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В работе анализируется сложившийся критический подход к распознаванию государственной корпорации как самостоятельной организационно-правовой формы юридического лица. Выделяются некоторые проблемы правового статуса госкорпорций. Вместе с тем, автор отмечает, что в условиях несовершенства существующей системы публичных юридических лиц в Российской Федерации отказ от государственной корпорации как вида юридического лица может быть преждевременным.
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Государственная корпорация с точки зрения современного гражданского законодательства Российской Федерации представляет собой одну из разновидностей некоммерческих юридических лиц (подпункт 14 пункта 3 статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации1). Однако, несмотря на относительно продолжительное существование в системе российских юридических лиц (нормы о государственных корпорациях были внедрены в Федеральный закон «О некоммерческих организациях»2 еще в 1999 году), государственная корпорация продолжает оставаться весьма спорной и неоднозначной конструкцией, критикуемой на просторах юридической литературы.

Волна критики в сторону существования госкорпораций прокатилась практически сразу же после их первого появления. Не считая Агентства по страхованию вкладов, которое было создано в 2004 г., большинство государственных корпораций были созданы в 2007 г. Сразу же после этого среди специалистов стали отмечаться серьезные недоработки в правовом регулировании деятельности госкопрораций.

Среди проблем можно отметить неудачное употребление термина «корпорация» в название юридического лица, корпоративной организацией как таковой не являющегося; неоднородность реализуемых целей среди существующих госкорпораций, осуществляющих порой вполне предпринимательскую деятельность, что ставит под сомнение отнесение их к числу некоммерческих организаций; многочисленные исключения из общих правил, приводящие к тому, что правовые статусы разный госкорпораций существенно отличаются друг от друга. Все это в совокупности позволило говорить о подмене нормативного регулирования государственных корпораций индивидуально-правовым3.

Указанные недостатки были отмечены в Концепции развития гражданского законодательства РФ, выводами которой стал критический подход к определению госкорпорации как организационно-правовой формы юридического лица и распознавание ее как «специального способа создания субъектов права, уникальных по своему правовому (частноправовому и публично-правовому) статусу»4, и, как итог, предложение об исключении «законодательной возможности создания юридических лиц в самостоятельной организационно-правовой форме госкорпорации».

Вместе с тем, попреки подобным предложениям, опирающаяся на Концепцию развития гражданского законодательства РФ реформа корпоративного права, произошедшая в 2014 году, госкорпорации не затронула. Вместо этого в законодательство были инкорпорированы положения о еще одной форме государственных (публичных) юридических лиц – публично-правовой компании, отличия которой от госкорпорации, впрочем, не столь уж очевидны.

Уже после этого, несмотря на критику на различных уровнях, в 2015 г. была создана еще одна госкорпорация - Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос»5.

Все это, безусловно, указывает, с одной стороны, на объективную потребность в существовании эффективных публичных юридических лиц, способных управлять государственным имуществом и, в частности, другими созданными государством юридическими лицами, а с другой, на сохранение государственной корпорации как вида юридического лица в российской правовой действительности, возможно, еще долгое время. В связи с этим представляется вполне логичным возобновить утихшую в последние годы дискуссию по вопросам совершенствования правового регулирования деятельности госкорпораций.

Отправной точкой целесообразно установить проблему определения государственной корпорации как отдельной организационно-правовой формы юридического лица. Имеется ли политико-правовой смысл в сохранении госкорпорации в качестве организационно-правовой формы юридического лица? Какие факторы могут стать камнем преткновения на этом этапе? От ответа на эти вопросы во многом зависит дальнейшая судьба госкорпораций – законодателю либо придется, все-таки, в конце концов, отказаться от их существования, либо доработать действующие нормы с учетом критических замечаний. И кажущийся легким на первый взгляд вариант отказа от госкорпораций, может оказаться далеко не самым удачным на деле. Образовавшуюся пустоту придется чем-то ликвидировать. По первоначально замыслу, на смену госкорпорациям должны были прийти публично-правовые компании. Однако, как показало время, появление публично-правовых компаний не только не вытеснило госкорпорации из числа юридических лиц, но и создало очевидную неопределенность в разграничении правовых статусов этих двух субъектов.

В системе так называемых публичных юридических лиц в настоящее время отмечается значительное количество недостатков6. Унитарные предприятия и учреждения, являясь атавизмами советского прошлого, не отвечающие требованиям реалий современного гражданского оборота, едва ли способны составить конкуренцию несовершенным конструкциям госкорпораций и публично-правовых компаний. В таких условиях, отказ от госкорпораций вряд ли отвечает сложившимся запросам общества и государства.

Вместе с тем, более убедительным представляется продолжение работы над устранением недостатком правового статуса госкорпораций и ликвидацией двойственности и правовой неопределенности в статусах госкорпораций (включая проблемы неопределенности правового статуса государственной компании) и публично-правовых компаний, что позволит сформировать гармоничную систему публичных юридических лиц в Российской Федерации.
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**STATE CORPORATION AS A LEGAL FORM**

The paper analyzes the existing critical approach to the recognition of the state corporation as an independent legal entity’s legal form. Some problems of the state corporations’ legal status are highlighted. At the same time, the author notes that in the conditions of imperfection of the public legal entities’ existing system in the Russian Federation, the refusal of the state сorporation as a type of legal entity may be premature.
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