

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ВЫСШАЯ ШКОЛА МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА

УТВЕРЖДЕНО
Директор ВШМБ
_____ В.Н. Егоров
«_____» _____ 2018г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

**Живой кейс: «Самарское объединение
керамики»**

(наименование дисциплины/модуля)

Наименование программы: Управление развитием организации

Программу разработал: Егоров Владимир Николаевич

Самара, 2018 г.

1. Цели и задачи дисциплины (модуля)

Формирование и совершенствование компетенций:

- способностью оценивать воздействие макроэкономической среды на функционирование организаций и органов государственного и муниципального управления, выявлять и анализировать рыночные и специфические риски, а также анализировать поведение потребителей экономических благ и формирование спроса на основе знания экономических основ поведения организаций, структур рынков и конкурентной среды отрасли (ПК-9);

Требования к результатам освоения дисциплины (модуля), включая перечень осваиваемых профессиональных компетенций:

Формирование и совершенствование компетенций:

- способностью оценивать воздействие макроэкономической среды на функционирование организаций и органов государственного и муниципального управления, выявлять и анализировать рыночные и специфические риски, а также анализировать поведение потребителей экономических благ и формирование спроса на основе знания экономических основ поведения организаций, структур рынков и конкурентной среды отрасли (ПК-9);

2. Содержание программы курса

Практические занятия – 10 часов

Самостоятельная работа – 10 часов

3. Форма аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет

4. Оценочные материалы дисциплины (модуля)

Шкала оценивания знаний, навыков и компетенций слушателей ВШМБ

отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
1. полно раскрыто содержание вопроса; 2. материал изложен грамотно, логически последовательно, правильно используется терминология; 3. показано умение применения инструментов анализа и планирования; 4. продемонстрировано усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и	1. ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку отлично, но при этом может иметь следующие недостатки: - в изложении допущены незначительные пробелы, не искажившие содержание ответа; - допущены один - два недочета при освещении основного	1. неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала. 2. имелись затруднения или допущены ошибки	1. неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, не показано общее понимание вопроса и не продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала. 2. допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, не

<p>устойчивость компетенций, умений и навыков; 5. материалы оформлены качественно, грамотно; б. на дополнительные вопросы комиссии получены верные лаконичные ответы ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов.</p>	<p>содержания ответа, исправленные по замечанию члена комиссии; - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении дополнительных вопросов, которые легко исправляются по замечанию члена комиссии.</p>	<p>в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; 3. при неполном знании теоретического материала выявлена достаточная сформированность компетенций, умений и навыков.</p>	<p>исправленные после нескольких наводящих вопросов; 3. при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков; 4. отказ от ответа</p>
Повышенный уровень		Пороговый уровень	Компетенции не сформированы

«Зачтено» соответствует оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»
Если работа не отвечает названным критериям, выставляется оценка «не зачтено».

5. Учебно-методическое обеспечение дисциплины (модуля)

Кулагина Г.

Опыт антикризисного управления предприятием / Г. Кулагина
// Экономист. - 2005.-№10. - с.82-92.

Гилетич Е. М.

Сравнительный анализ зарубежного и российского опыта аксиологического управления компанией [Текст] / Е. М. Гилетич
// Менеджмент в России и за рубежом. - 2015. - №1. - С.113-119.

Организация производства и управление предприятием [Текст] : учебник / Под ред. О. Г. Туровца. - МО, 3-е изд. - М. : ИНФРА-М, 2015. - 506 с. ; 60x90/16. - (Высшее образование). - 500 экз. - Библиогр.: с.497-499. - ISBN 978-5-16-004331-9 : 585 р.

Кован, С.Е. и др.

Теория антикризисного управления предприятием [Текст] : Учебное пособие / Кован С.Е. и др., Л. П. Мокрова, А. Н. Ряховская; Федотова М.А., Ряховская А.Н. - УМО. - М. : КНОРУС, 2009. - 160с. ; 60x90/16. - Библиогр.: с. 156 - 157. - ISBN 978-5-390--00111-0 : б/ц, 3 000 экз.