

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ВЫСШАЯ ШКОЛА МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА

УТВЕРЖДЕНО
Директор ВШМБ
_____ В.Н. Егоров
«_____» _____ 2017г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

**Практикум: «Анализ хозяйственной
деятельности компании»**

(наименование дисциплины/модуля)

Наименование программы: Управление развитием организации

Самара, 2017 г.

1. Цели и задачи дисциплины (модуля)

Формирование и совершенствование компетенций:

- способностью оценивать воздействие макроэкономической среды на функционирование организаций и органов государственного и муниципального управления, выявлять и анализировать рыночные и специфические риски, а также анализировать поведение потребителей экономических благ и формирование спроса на основе знания экономических основ поведения организаций, структур рынков и конкурентной среды отрасли (ПК-9);

Требования к результатам освоения дисциплины (модуля), включая перечень осваиваемых профессиональных компетенций:

Формирование и совершенствование компетенций:

- способностью оценивать воздействие макроэкономической среды на функционирование организаций и органов государственного и муниципального управления, выявлять и анализировать рыночные и специфические риски, а также анализировать поведение потребителей экономических благ и формирование спроса на основе знания экономических основ поведения организаций, структур рынков и конкурентной среды отрасли (ПК-9);

2. Содержание программы курса

АО РЦК Прогресс

Дата проведения: «10» ноября 2016г.

1. План-график

| Время | Наименование | Доп. информация | Телефоны | Ответственные |
|-------------|--------------------------------------|--|-----------------------------|--|
| | Рассылка Приглашений | Школа директоров (МВА-10,11) КД СО Школа маркетинга (Рима-А.Б.ПП) Крупные предприятия СО | | Бражник О.А. Рябова А.О. Бражник О.А. |
| 13.00-14.00 | Встреча слушателей и членов комиссии | адрес: ул. Земеца, 24А Учебный центр | | Щелоков Д.А. Бражник О.А. |
| 14.00 | Начало защиты | адрес: ул. Земеца 24А Учебный центр | | Председатель ГАК: Мордовин С.К. Члены ГАК: Бондаренко Е.Ю. Егоров В.Н. Кирилина С.А. Козлова О.И. Козлова Н.В. Селяев А.А. Сергиенко А.В. Шишкова С.Г. |
| | | | НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ | ОППОНЕНТЫ |
| 14.00-14.20 | Презентации | Коленбет Елена Анатольевна Разработка и реализация производственной и логистической стратегии АО «Самарский жиркомбинат» | И.А. ЯХНЕЕВА | Елизаров Владимир Вячеславович Космиров Сергей Витальевич Галлеров Сергей Владимирович Уколов Денис Николаевич |
| 14.20-14.40 | | Лукин Евгений Борисович Стратегия реализации процессно-ориентированного подхода к экспериментальной отработке изделий Ракетно-космического центра «Прогресс» | В.В. ЗАЙЦЕВ | Шепелев Андрей Васильевич |

| | | | | |
|-------------|------------------------------|--|---------------|--|
| 14.40-15.00 | | Волков Денис Владимирович / Никитин Сергей Викторович Разработка и реализация стратегии организационного развития ООО «Средневожская газовая компания» (газификация Самарской области) | В.В.ЗАЙЦЕВ | Шепелев Андрей Васильевич Ноздрачев Владимир |
| 15.00-15.20 | | Фортуна Валерий Георгиевич Разработка и реализация стратегии развития логистической инфраструктуры ЗАО «СГК» | И.В. ЯХНЕЕВА | Сердюк Анна Юрьевна Баклыков Алексей Владимирович Елизаров Владимир Вячеславович Космиров Сергей Витальевич |
| 15.20-15.40 | | Вехов Константин Евгеньевич Совершенствование организации управления диспетчерской службой ООО "СВГК" | В.В. ЗАЙЦЕВ | Маковская Анна Игоревна |
| 15.40-16.00 | | Борисов Михаил Анатольевич «Разработка и реализация стратегии развития производства газотурбинных двигателей (ГТД) на ПАО «Кузнецов» | Д.Р. ГОРГОДЗЕ | Сударев Дмитрий Александрович |
| 16.00-16.20 | | Жворонкин Владислав Петрович «Стратегия производственного развития приборно-кабельного производства АО «РКЦ «Прогресс» | В.В.ЗАЙЦЕВ | Вицуп Татьяна Викторовна |
| 16.20-16.25 | Обсуждение итоговых оценок | | | Председатель ГАК: Мордовин С.К. Члены ГАК: Бондаренко Е.Ю. Егоров В.Н. Кирилина С.А. Козлова О.И. Козлова Н.В. Селяев А.А. Сергиенко А.В. Шишкова С.Г. |
| 16.25-16.30 | Объявление оценок слушателям | | | Егоров В.Н. |

10 ноября 2016 г. состоялось заседание итоговой аттестационной комиссии по защите мастерских диссертаций в группе МВА-9

Председатель ИАК – Мордовин С.К., д.э.н., профессор, ректор бизнес-школы ИМИСП (г. Санкт-Петербург)

Члены ИАК:

Бондаренко Е.Ю., Заместитель руководителя Департамента строительства и архитектуры г.о. Самара;
Егоров В.Н., директор Высшей Школы международного бизнеса;
Кирилина С.А., д.э.н., начальник управления финансов и ВЭД АО «РКЦ» Прогресс»
Козлова Н.В., зам.директора ВШМБ, генеральный директор «Агентства МИД»;
Козлова О.И., к.э.н., директор Учебного Центра менеджмента Высшей школы бизнеса Государственного Университета Управления (г.Москва);
Селяев А.А., Директор по экономике и финансам ООО "ТД"ГПЗ Самара"
Сергиенко А.В., к.э.н, генеральный директор ИК АИСТ;
Шишкова С.Г., Заместитель главного врача по развитию ГБУЗ «Самарский Областной

Клинический Онкологический Диспансер»

Темы докладов:

1. Разработка и реализация производственной и логистической стратегии АО «Самарский жиркомбинат»
2. Стратегия реализации процессно-ориентированного подхода к экспериментальной отработке изделий Ракетно-космического центра «Прогресс»
3. Разработка и реализация стратегии организационного развития ООО «Средневожская газовая компания» (газификация Самарской области)
4. Разработка и реализация стратегии развития логистической инфраструктуры ЗАО «СГК»
5. Совершенствование организации управления диспетчерской службой ООО "СВГК"
6. «Разработка и реализация стратегии развития производства газотурбинных двигателей (ГТД) на ПАО «Кузнецов»
7. «Стратегия производственного развития приборно-кабельного производства АО «РКЦ «Прогресс»

Практические занятия – 10 часов

Самостоятельная работа –10 часов

3. Форма аттестации

Форма промежуточной аттестации – зачет

4.Оценочные материалы дисциплины (модуля)

Шкала оценивания знаний, навыков и компетенций слушателей ВШМБ

| отлично | хорошо | удовлетвори- тельно | неудовлетворитель- но |
|--|---|---|--|
| 1. полно раскрыто содержание вопроса; 2. материал изложен грамотно, логически последовательно, правильно используется терминология; 3. показано умение применения инструментов анализа и планирования; 4. продемонстрировано усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; 5. материалы оформлены качественно, | 1. ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку отлично, но при этом может иметь следующие недостатки: - в изложении допущены незначительные пробелы, не искажившие содержание ответа; - допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию члена комиссии; - допущены ошибка | 1. неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала. 2. имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких | 1. неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, не показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала. 2. допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, не исправленные после нескольких наводящих вопросов; 3. при неполном знании |

| | | | |
|---|--|---|--|
| грамотно; б. на дополнительные вопросы комиссии получены верные лаконичные ответы ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов. | или более двух недочетов при освещении дополнительных вопросов, которые легко исправляются по замечанию члена комиссии. | наводящих вопросов; 3. при неполном знании теоретического материала выявлена достаточная сформированность компетенций, умений и навыков. | теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков; 4. отказ от ответа |
| Повышенный уровень | | Пороговый уровень | Компетенции не сформированы |

«Зачтено» соответствует оценки «отлично, «хорошо», «удовлетворительно»
Если работа не отвечает названным критериям, выставляется оценка «не
зачтено».

5. Учебно-методическое обеспечение дисциплины (модуля)

Кулагина Г.

Опыт антикризисного управления предприятием / Г. Кулагина

// Экономист. - 2005.-№10. - с.82-92.

Гилетич Е. М.

Сравнительный анализ зарубежного и российского опыта аксиологического
управления компанией [Текст] / Е. М. Гилетич

// Менеджмент в России и за рубежом. - 2015. - №1. - С.113-119.

Организация производства и управление предприятием [Текст] : учебник / Под ред. О.
Г. Туровца. - МО, 3-е изд. - М. : ИНФРА-М, 2015. - 506 с. ; 60x90/16. - (Высшее
образование). - 500 экз. - Библиогр.: с.497-499. - ISBN 978-5-16-004331-9 : 585 р.

Кован, С.Е. и др.

Теория антикризисного управления предприятием [Текст] : Учебное пособие / Кован
С.Е. и др., Л. П. Мокрова, А. Н. Ряховская; Федотова М.А., Ряховская А.Н. - УМО. - М.
: КНОРУС, 2009. - 160с. ; 60x90/16. - Библиогр.: с. 156 - 157. - ISBN 978-5-390--00111-0
: б/ц, 3 000 экз.