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| **ПК 1.1 - ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ТОЛКОВАНИЕ НОРМ ПРАВА** | | | |
| **№ п/п** | **Задание** | **Ключ к заданию / Эталонный ответ** | **Критерии оценивания** |
|  | О каком виде толкования идет речь, если его результаты полностью соответствуют словесной формулировке нормы права, исключая расхождение между объемом нормы права и объемом результата толкования?  А) Расширительное.  Б) Ограничительное.  В) Доктринальное.  Г) Адекватное. | Г | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Чем является воля законодателя, выраженная в законе или ином нормативном правовом акте?  А) методом толкования;  Б) объектом толкования;  В) предметом толкования;  Г) способом толкования. | В | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Какому из перечисленных органов дано право профессионально осуществлять толкование норм права?  А) Администрация района  Б) Министерство образования  В) Юридическая контора  Г) Верховный Суд РФ | Г | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Как называется толкование права, осуществляемое органом, издавшим толкуемый нормативный правовой акт?  А) казуальное толкование;  Б) нормативное толкование;  В) делегированное толкование;  Г) аутентичное толкование. | Г | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Какие виды толкования относятся к толкованию по объему?  А) Легальное и аутентичное.  Б) Официальное и неофициальное.  В) Буквальное, расширительное, ограничительное.  Г) Логическое, историко-политическое, функциональное. | В | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Какой основной принцип толкования нормативных правовых актов?  А) Законность.  Б) Объективность.  В) Научность.  Г) Законность + Объективность + Научность. | А | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Доктринальное толкование права осуществляется:  А) любым лицом  Б) профессиональными юристами-практиками  В) учеными-правоведами  Г) Конституционным Судом РФ | В | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Нормативное толкование права выражается в принятии:  А) Постановление Конституционного Суда о толковании Конституции РФ;  Б) Постановления Правительства РФ о толковании Конституции РФ;  В) Постановление по делу о проверке конституционности какого-либо закона;  Г) все вышеперечисленное верно. | А | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | К какому виду деятельности относится толкование норм права?  А) Правотворческий.  Б) Правоприменительный.  В) Правоохранительный.  Г) Оперативно-исполнительный. | Б | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Как называется способ толкования, который выясняет взаимосвязь между нормами права в правовой системе?  А) Логический.  Б) Системный.  В) Историко-политический.  Г) Функциональный. | Б | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | При каком подходе к толкованию права интерпретатор стремится максимально приблизить в ходе толкования закон к жизни, в необходимых случаях приспосабливая и корректируя его?  А) при статистическом подходе  Б) при динамическом подходе  В) при рациональном подходе  Г) при казуальном подходе | Б | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Какова функция неофициального толкования норм права?  А) познавательная  Б) нормативная  В) исполнительная  Г) законотворческая | А | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | По какому основанию акты толкования права делятся на акты нормативного и казуального толкования?  А) по внешней форме  Б) по юридической силе  В) по отрасли права  Г) по юридической значимости | Г | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | На сколько видов подразделяется толкование права по субъектам толкования?  А) на 2  Б) на 3  В) на 4  Г) на 5 | А | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Как называется способ толкования норм права, который основывается на знании языка, на котором сформулированы нормы права, на использовании правил синтаксиса, орфографии, морфологии, словоупотребления?  А) грамматический способ  Б) социологический способ  В) исторический способ  Г) специально-юридический способ | А | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Какой из перечисленных актов является актом официального легального правоприменительного толкования? А). Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 18 января 1999 года № 4148 «О порядке применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации “Об объявлении амнистии». Б). Постановление Законодательного Собрания Нижегородской области от 20 мая 1997 года № 112 «О толковании норм Закона Нижегородской области «О выборах губернатора Нижегородской области».  В). Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 6 июля 1999 года № 10–П «По делу о толковании положений статьи 92 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации». | А | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Какой из перечисленных актов является актом официального аутентичного толкования права? А). Постановление Конституционного Суда РФ от 09.01.98 № 1-п «По делу о проверке конституционности лесного кодекса Российской Федерации».  Б). Постановление Государственной Думы ФС РФ от 24.12.97 №2039 – ГД «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии».  В). Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.07.97 №9 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении усыновления». | Б | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Какой вид толкования норм права по объему требуется при интерпретации следующего правила: «Правом на бесплатный проезд в городском общественном транспорте пользуются участники Великой Отечественной войны»? | ограничительный | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающийся правильно назвал вид толкования права (ограничительный) |
|  | В судебном процессе по причинению ущерба жилому дому выступили пострадавший, ответчик – АО «Тепловые сети», представитель городского общества потребителей, прокурор, эксперт независимого бюро экспертиз, свидетель – сосед пострадавшего жильца, адвокат – представитель истца, психолог из медицинского кооператива, представитель районной администрации.  Кто из перечисленных участников судебного процесса является субъектом официального толкования? | представитель районной администрации, прокурор, адвокат | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающийся правильно назвал 2 субъектов официального толкования из 3 перечисленных участников судебного процесса |
|  | К какому виду юридического толкования (казуальному, аутентическому, нормативному, доктринальному, обыденному) относятся:  1. Рекомендация адвоката клиенту по вопросам наследования.  2. Разъяснение о подоходном налоге, содержащееся в инструкции.  3. Комментарий научных работников по вопросу привлечения экспертов к судебным расследованиям. 4. Разъяснение Судебной коллегии Верховного Суда РФ для конкретного юридического дела. 5. Разъяснение, данное Правительством Москвы по поводу принятого им постановления. | 1. Профессиональное 2. Нормативное 3. Доктринальное 4. Казуальное 5. Аутентическое | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающийся правильно представил последовательность видов юридического толкования |
|  | О каком виде толкования идет речь:  «Формально оно не имеет обязательной силы, но вместе с тем, основанное на убедительности, научной обоснованности, авторитете толкующих лиц, оказывает существенное влияние на правотворческую и правоприменительную деятельность»? | доктринальное | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающийся правильно назвал вид толкования (доктринальное толкование) |
|  | Укажите, как будет называться толкование некоторых положений Указа Президента РФ, данное в специальном акте, также исходящем от Президента? | Аутентичное или аутентичное толкование | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Что представляет собой логический метод толкования права? | Логический метод толкования права основывается на использовании логических принципов и рассуждений для определения смысла и применения законов. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся правильно раскрыт логический метод толкования права |
|  | Что собой представляет ограниченное толкование права? | Ограничительное толкование выражается в таком результате интерпретации, когда подлинный смысл нормы права следует понимать ограничительно, т.е. уже, чем это выражено в словесном тексте. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся правильно раскрыто понятие ограничительного толкования права |
|  | Какие способы толкования права существуют? | Существуют различные способы толкования права, включая грамматический, логический, систематический, исторический и теологический методы. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся правильно названы не менее трех способов толкования права |
|  | Судья С, работающий в Высшем Суде РФ произвел толкование на правоприменительный акт. Имеет ли судья на это право и если да, то к какому виду толкования будет относится его комментарий? | Да, к официальному | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  -обучающимся дан утвердительный ответ, вид толкования определен верно (официальное толкование) |
|  | Студент Л прочел гражданский кодекс и для себя уяснил непонятные положения в нем. Будет ли это являться каким-либо видом толкования? Если да, то каким? | Да, бытовым | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающийся дал утвердительный ответ и правильно назвал вид толкования права (бытовой) |
|  | Как называется способ толкования норм права, который предполагает использование при уяснении содержания нормы права характеристик конкретной исторической реальности, знаний о социальных условиях, в которых применяется толкуемая норма? | Историческое толкование права | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающийся правильно назвал историческое толкование права |
|  | В чем заключается отличие официального толкования от научного? | Особенность официального толкования-разъяснения заключается в том, что оно осуществляется компетентными в этой области государственными органами или уполномоченными на то общественными организациями. Основная цель официального толкования-разъяснения - обеспечить единообразное понимание содержания норм права и достижение их одинакового применения. Неофициальное толкование-разъяснение осуществляется негосударственными органами и организациями, различными научными и учебными заведениями, группами специалистов-юристов, отдельными гражданами. Оно выражается в форме устных или письменных советов, пояснений, рекомендаций. Такого рода акты не имеют обязательного характера, и не влекут за собой каких бы то ни было юридических последствий. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся дан ответ на вопрос, сформулировано не менее 2 отличий официального толкования от научного |
|  | Толкование права как процесс включает в себя (может быть дано несколько правильных ответов):  1) Субъект толкования  2) Объект и предмет толкования  3) Содержание толкования  4) Результат толкования  5) Метод толкования | 1, 2, 4 | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся дан ответ на вопрос теста; представлена верная последовательность процесса толкования права |
|  | Установите соответствие:   1. Толкование права 2. Субъект толкования 3. Предмет толкования 4. Результат толкования   А) То, что подлежит толкованию в каждом отдельном случае  Б) Отдельные лица, группа лиц, организации, от кого происходит толкование права  В) Те выводы, к которым пришел интерпретатор в результате уяснения и разъяснения государственной воли  Г) Уяснение и разъяснение права в целях его правильной реализации | 1Г  2Б  3А  4В | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся дано верное соответствие представленных вариантов |
|  | Установите соответствие:   1. Официальное толкование права 2. Неофициальное толкование права 3. Нормативное толкование права 4. Казуальное толкование права   А) Толкование норм права применительно к конкретному случаю  Б) Толкование, которое не является обязательным и не обладает юридической силой  В) Дается уполномоченными на то государственными органами и обладает юридической силой  Г) Толкование, направленное на уяснение и разъяснение общеобязательного правила поведения, нормативного правового акта | 1В  2Б  3Г  4А | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся дано верное соответствие представленных вариантов |
|  | Установите соответствие:   1. Толкование легальное 2. Толкование аутентичное 3. Судебное толкование 4. Административное толкование   А) Толкование права, которое дается не законодательными органами, а по их поручению иными органами власти  Б) Толкование, которое дается высшими судебными органами, а также казуальное толкование, данное судами в мотивировочной части правоприменительного акта  В) Толкование, данное исполнительными государственными органами по разъяснению смысла правовой нормы  Г) Нормативное толкование государственного органа, издавшего толкуемый акт | 1А  2Г  3Б  4В | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся дано верное соответствие представленных вариантов |
|  | Вставьте пропущенное слово (слова).  Деятельность компетентных государственных органов, общественных организаций и отдельных граждан по уяснению и разъяснению смысла правовой нормы – это … ( ) права. | толкование | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающийся предложил верный термин (толкование) |
|  | Вставьте пропущенное слово (слова).  Разъяснение нормы права, которое дается компетентными государственными органами и обязательно для всех применяющих норму, называется … ( ) толкование. | официальное | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающийся предложил верный термин (официальное толкование ) |
|  | Вставьте пропущенное слово (слова).  Вид толкования, при котором содержание нормы права полностью соответствует ее текстуальному выражению - … ( ). | адекватное или буквальное толкование | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающийся предложил верный термин (адекватное или буквальное толкование) |
|  | Вставьте пропущенное слово (слова).  Толкования, при котором его результаты оказываются шире словесной формулировки толкуемой нормы, называется - … ( ) толкование. | расширительное | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающийся предложил верный термин (расширительное толкование) |
|  | Установите соответствие:   1. Толкование доктринальное 2. Казуальное толкование 3. Толкование ограничительное 4. Толкование расширительное   А) Неофициальное разъяснение правовых норм, которое дается специальными научно-исследовательскими учреждениями, квалифицированными учеными-юристами, опытными юристами-практиками в комментариях к законодательству, в научных работах, в статьях, выступлениях  Б) Такое разъяснение содержания правовой нормы, которое дается в связи с рассмотрением конкретного юридического дела. Такое толкование имеет силу только для данного конкретного случая. Его цель – правильное решение именно данного дела  В) Норма права распространяет свое действие на более широкий круг общественных отношений, чем непосредственно предусмотрено текстуальным выражением ее гипотезы или диспозиции  Г) Словесная формулировка права сужается до действительной воли законодателя, когда логическим путем, исходя из требований других правовых норм, исключаются те или иные общественные отношения, которые формально подпадают под букву толкуемой нормы, но фактически ею не предусмотрены | 1А  2Б  3Г  4В | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся дано верное соответствие представленных вариантов |
|  | Установите соответствие:   1. Адекватное (буквальное) толкование 2. Обыденное толкование 3. Профессиональное толкование 4. Систематическое толкование   А) Уяснение содержания нормы права путем сопоставления ее с другими нормами и установления ее связи с ними  Б) Результаты толкования полностью соответствуют словесной формулировке нормы права, исключая расхождение между ее объемом и толкованием  В) Толкование, разъясняющее смысл правовой нормы, данное судьей, адвокатом, следователем, прокурором, юрисконсультом  Г) Разъяснение смысла правовой нормы, данное гражданами на уровне обыденного правосознания | 1Б  2Г  3В  4А | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся дано верное соответствие представленных вариантов |
|  | Установите соответствие:   1. Грамматическое толкование 2. Историко-политическое толкование 3. Логическое толкование 4. Акт толкования норм права   А) Уяснение смысла правовой нормы путем грамматического анализа ее текста  Б) Использование законов и правил логики для уяснения смысла правовой нормы  В) Исследование социального значения нормы, ее цели, задачи, намерения законодателя, социально-экономических и политических условий  Г) Правовой документ, который содержит разъяснение смысла нормативных актов или его отдельных составляющих частей | 1А  2В  3Б  4Г | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся дано верное соответствие представленных вариантов |
|  | Каким видом толкования является обыденное? | Неофициальным | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающийся правильно назвал вид обыденного толкования права как неофициальное |
|  | Какое (какие) из нижеперечисленных утверждений верны?  А) Субъектом неофициального толкования могут быть все граждане.  Б) Субъектом неофициального толкования не могут быть законодательные или другие официальные органы.  1) Верно утверждение А.  2) Верно утверждение Б.  3) Верны оба утверждения.  4) Никакое из утверждений не может быть верным. | 3 | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся правильно выбрано верное утверждение , что верны оба утверждения. |
|  | Какое (какие) из нижеперечисленных утверждений верны?  А) Субъектом официального толкования могут быть все граждане.  Б) Субъектом официального толкования могут быть законодательные или другие официальные, уполномоченные органы.  1) Верно утверждение А.  2) Верно утверждение Б.  3) Верны оба утверждения.  4) Никакое из утверждений не может быть верным. | 2 | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся правильно выбрано верное утверждение , что субъектом официального толкования могут быть законодательные или другие официальные, уполномоченные органы. |
|  | 4Какое (какие) из нижеперечисленных утверждений верны?  А) Толкование - это процесс переосмысления правовой нормы.  Б) Толкование - это деятельность государственных органов, общественных организаций, должностных лиц и граждан по уяснению и разъяснению смысла и содержания правовых норм; это деятельность, направленная на раскрытие смыслового содержания юридических норм.  1) Верно утверждение А.  2) Верно утверждение Б.  3) Верны оба утверждения.  4) Никакое из утверждений не может быть верным. | 1 | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся правильно выбрано верное утверждение |
|  | Какое (какие) из нижеперечисленных утверждений верны?  А) Толкование может вносить поправки в действующие нормы права.  Б) Толкование является источником права наравне с нормативным правовым актом.  1) Верно утверждение А.  2) Верно утверждение Б.  3) Верны оба утверждения.  4) Никакое из утверждений не может быть верным. | 4 | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся правильно выбрано верное утверждение , что никакое из утверждений не может быть верным |
|  | Какое (какие) из нижеперечисленных утверждений верны?  А) Объектом толкования права может быть только нормативный акт.  Б) Объектом толкования права может быть как нормативный акт, так и правоприменительный акт.  1) Верно утверждение А.  2) Верно утверждение Б.  3) Верны оба утверждения.  4) Никакое из утверждений не может быть верным. | 2 | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся правильно выбрано верное утверждение , что объектом толкования права может быть как нормативный акт, так и правоприменительный акт. |
|  | Какое (какие) из нижеперечисленных утверждений верны?  А) Толкование-уяснение — это внутренний мыслительный процесс, не выходящий за рамки сознания самого интерпретатора.  Б) Толкование-разъяснение — это деятельность, которая следует за уяснением и состоит в объяснении и изложении смысла государственной воли другим участникам отношений.  1) Верно утверждение А.  2) Верно утверждение Б.  3) Верны оба утверждения.  4) Никакое из утверждений не может быть верным. | 3 | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся правильно выбрано верное утверждение , что верны оба утверждения из предложенных |
|  | Сколько есть видов толкования в зависимости от субъекта? Какие? | Два, официальное и неофициальное. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся названы два вида толкования в зависимости от субъекта (официальное и неофициальное) |
|  | Сколько этапов содержит процесс толкования? Каких? | Из двух, уяснение смысла и разъяснение смысла. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся названы два этапа процесса толкования права ( уяснение смысла и разъяснение смысла) |
|  | Что является предметом толкования права? | Предметом толкования выступает воля законодателя, выраженная в законе или ином нормативном правовом акте. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся дано определение предмета толкования права |
|  | Что является объектом толкования права? | Объектом толкования являются нормативные правовые акты и их совокупность. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся дано определение объекта толкования права |
|  | Перечислите функции толкования права. | а) информационно-поисковая;  б) функция анализа и обобщения;  в) квалификационная;  г) мотивировочная;  д) контрольно-надзорная;  е) правоориентирующая;  ж) правокорректирующая;  з) правосозидательная. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся названы не менее 3 функций толкования права |
|  | Может ли толкованием права заниматься человек без юридического образования? Если да, преимущественно какое это будет толкование? | Да, может, это будет обыденное толкование. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся дан утвердительный ответ или названо обыденное толкование |
|  | Гражданин Петров обратился в налоговую инспекцию, находящуюся по месту его работы для того, чтобы получить информацию о том, какие налоги он должен будет платить, если приобретет автомашину. Налоговый инспектор отказался предоставить такую информацию, объяснив, что данные сведения предоставляются на платной основе. Правомерен ли отказ налогового инспектора и данные им разъяснения? Ответ обоснуйте. | Налоговый инспектор правомерно отказал Молодцову, но неправильно мотивировал свой отказ. Налогоплательщики имеют право получать от налоговых органов бесплатную информацию о действующих налогах и сборах, но по месту учета налогоплательщика. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся дан ответ на вопрос задачи «да» или «нет»;  - обучающимся даны сущностно верные пояснения относительно правомерности действий участников возникшей ситуации. |
|  | 15-летний Ребров и 12-летний Кротов положили на рельсы несколько шпал и тормозных башмаков, оставленных путейцами. Машинист тепловоза Парамонов обнаружил опасность и путем экстренного торможения предотвратил крушение поезда. Подлежал ли уголовной ответственности Ребров и Кротов? Оцените ситуацию с точки зрения действующего законодательства. | Нет, не подлежат. Кротов не достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность (ст. 20 УК РФ). Ребров согласно ч. 2 ст. 20 УК РФ подлежал бы уголовной ответственности по ч. 1 ст. 267 УК РФ приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения, если бы машинист тепловоза не смог предотвратить крушение поезда. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся дан ответ на вопрос задачи «да» или «нет»;  - обучающимся даны сущностно верные пояснения относительно правомерности действий участников возникшей ситуации. |
|  | В суд с заявлением о привлечении К. к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 126 УК РФ (Клевета) обратился Мигунов А. Д. Суд, рассмотрев представленные Мигуновым документы, принял решение об отказе в возбуждении уголовного дела по этой статье. Вправе ли теперь Мигунов А. Д. предъявить иск о защите чести и достоинства в порядке гражданского судопроизводства. Ответ обоснуйте. | Да. Отказ в возбуждении уголовного дела по статье 129 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекращение возбужденного уголовного дела, а также вынесение приговора не исключают возможности предъявления иска о защите чести и достоинства или деловой репутации в порядке гражданского судопроизводства. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся дан ответ на вопрос задачи «да» или «нет»;  - обучающимся даны сущностно верные пояснения относительно правомерности действий участников возникшей ситуации |
|  | Долганов, работник электростанции, оградил свой огород проволокой и подключил ее к электросети с напряжением 220 вольт. При этом по всему периметру он развесил плакаты, оповещающие о том, что проволока под напряжением, «опасно для жизни». Сергеев подошел к проволоке, когда она была под напряжением, и, проигнорировав плакаты, коснулся ее рукой и был смертельно травмирован током.  Виновен ли Долганов в смерти Сергеева? Если да, то каковы формы и вид вины? | Да. Неосторожная форма вины. В действиях Долганова усматривается преступное легкомыслие. Будучи специалистом в области электротехники, он знал, к каким последствиям могут привести его действия, но надеялся, что этого не произойдет. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся дан ответ на вопрос задачи «да» или «нет»;  - обучающимся даны сущностно верные пояснения относительно правомерности действий участников возникшей ситуации |
|  | Известно, что статья 308 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за отказ от дачи показаний по уголовному делу. Гражданин Сидоров был вызван к следователю для дачи свидетельских показаний по уголовному делу, возбужденному в отношении его жены. Может ли гр. Петров отказаться от дачи свидетельских показаний или нет. Почему? | Гражданин Петров может отказаться от дачи свидетельских показаний. Статья 51 Конституции РФ предусматривает право гражданина отказаться от дачи свидетельских показаний в отношении себя и своих близких родственником. Следовательно, Петров может давать показания только по своему желанию. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся дан ответ на вопрос задачи «да» или «нет»;  - обучающимся даны сущностно верные пояснения относительно правомерности действий участников возникшей ситуации |
|  | Маркина П. Д. обратился в Конституционный Суд РФ с жалобой на нарушение ее конституционных прав действиями и решениями следственных и судебных органов, которые отказали в возбуждении уголовного дела по ее заявлению. В жалобе она просит Конституционный Суд РФ проверить законность и обоснованность принятых решений. Изучив представленные Маркиной П. Д. документы, сотрудники Секретариата Конституционного Суда РФ пришли к выводу, что, отказывая в возбуждении уголовного дела следственные и судебные органы нарушили закон. Какое решение в данном случае должен принять Конституционный Суд РФ. Ответ обоснуйте. | Решение об отказе в принятии жалобы. Вопрос, поставленный Маркиной, явно неподведомственен Конституционному суду. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся даны сущностно верные пояснения относительно подведомственности указанной жалобы КС РФ. |
|  | Между учениками 9-го класса Смирновым и Поляковым разгорелся спор. Смирнов утверждал, что Президент России может отправить в отставку Председателя Правительства и вместе с ним уходит в отставку само Правительство РФ. Поляков же считал, что отставка Председателя Правительства не влечет автоматической отставки самого Правительства, поскольку Председатель только возглавляет этот орган, в него входят еще много министров, которые несут самостоятельную ответственность за министерство, которым они руководят. Разрешите этот спор на основе действующего законодательства. | Прав Смирнов, т. к. на основе ст. 117 Конституции РФ и ст.7 ФКЗ «О правительстве Российской Федерации» Председатель Правительства Российской Федерации освобождается от должности Президентом Российской Федерации. Освобождение от должности Председателя Правительства Российской Федерации одновременно влечет за собой отставку Правительства Российской Федерации. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся даны развернутые пояснения относительно возможности отставки Правительство при уходе с должности Председателя Правительства. |
|  | К администрации муниципальной общеобразовательной школы № 11 города N. обратилась группа учащихся 11 класса с предложением организовать в школе детское религиозное объединение «Добрая весть», куда на добровольной основе смог бы вступить любой учащихся школы. Целью деятельности такого объединения будет приобщение учащихся школы к православным ценностям и традициям, распространение христианской литературы среди учащихся школы, ее изучение.  Каковы должны быть, с точки зрения закона, действия директора школы? Ответ обоснуйте. | В соответствии с Конституцией РФ (ст.17) Россия – светское государство. Религиозные объединения отделены от государства. Государство обеспечивает светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях. Т. о., директор школы не может разрешить создание в муниципальной школе религиозного объединения. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - в ответе должен содержаться мотивированный отказ директора школа в указной ситуации – возможно ли создание религиозных объединений в муниципальной школе. |
|  | Попов совершил мелкое хищение государственного имущества, за что судья назначил ему административное наказание в виде штрафа. Дело было рассмотрено в отсутствии Попова, так как он по повестке не явился.  Дайте юридический анализ ситуации в соответствии с действующим законодательством. | Статья 7.27 КОАП РФ "Мелкое хищение" предусматривает возможность назначения наказания в виде наложения административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток. В соответствии с ч.3 ст.25.1 КоАП РФ при рассмотрении дел об административных правонарушениях, присутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу, является обязательным, поскольку за это правонарушение может быть назначено административное наказание в виде ареста. Таким образом, судья не могла рассмотреть дело без присутствия Попова. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся дан ответ на вопрос о допустимости рассмотрения судьей административного дела в отсутствии правонарушителя. |
|  | В отношении ООО «Ладога» было возбуждено дело об административном правонарушении. В рамках проведения процедуры привлечения к административной ответственности ООО «Ладога» в результате слияния присоединилось к ООО «Лесстрой». На этом основании дело в отношении ООО «Ладога» было прекращено и возбуждено в отношении ООО «Лесстрой». Защитник ООО «Лесстрой» обжаловал в суд факт возбуждения дела об административном правонарушении.  Какое решение должен вынести суд. Аргументируйте ответ. | На основании ст. 2.10 КоАП РФ суд примет решение об отказе защитнику ООО «Лесстрой» в обжаловании факта возбуждения дела об административном правонарушении. Т.к. указанная статья гласит, что при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к административной ответственности за совершение административного правонарушения привлекается присоединившее юридическое лицо. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся даны верные пояснения относительно решения суда по указанной ситуации. |
|  | Гречко обратился в районную администрацию с просьбой разрешить ему как инвалиду построить гараж возле дома. Администрация отказала в удовлетворении данной просьбы, о чем официально уведомила 22 марта. 12 мая отнес жалобу на решение администрации в суд. Судом жалоба к рассмотрению не была принята, так как 22 апреля истек месячный срок со дня получения Гречко отказа администрации, и не были представлены уважительные причины пропуска срока.  Оценить правомерность позиции суда в соответствии с действующим законодательством. | На основании ст. 5 Закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 года № 4866-1 следует, что позиция суда правомерна, т.к. данная статья устанавливает следующие сроки для обращения в суд с жалобой: один месяц со дня получения гражданином письменного уведомления об отказе вышестоящего органа, объединения, должностного лица в удовлетворении жалобы или со дня истечения месячного срока после подачи жалобы, если гражданином не был получен на нее письменный ответ. Пропущенный по уважительной причине срок подачи жалобы может быть восстановлен судом. Уважительной причиной считаются любые обстоятельства, затруднившие получение информации об обжалованных действиях (решениях) и их последствиях, предусмотренных статьей 2 настоящего Закона. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся даны верные пояснения относительно правомерности позиции суда в указанной ситуации. |
|  | Сидорова была принята на работу с испытательным сроком 3 месяца на должность бухгалтера, но за неделю до его окончания руководитель пригласил ее и сказал, что она будет уволена, т.к. не справляется со своими обязанностями. При этом Сидорова заявила, что она на 5- неделе беременности и показала директору медицинскую справку. Подлежит ли увольнению Сидорова как не выдержавшая испытание при приеме на работу? Какое решение вынесет суд, если она будет уволена по этому основанию? | Испытательный срок, его продолжительность, порядок установления, а также увольнение по его результатам регулируется ст.ст. 70,71 ТК РФ. Для женщин, в т.ч. беременных предусмотрены гарантии при расторжении трудового договора ст. 261 ТК РФ. Исходя из содержания указанных норм Сидорова не подлежит увольнению по инициативе работодателя, в т.ч. как не выдержавшая испытание. Работодатель может потребовать от нее предоставления справки не чаще, чем 1 раз в 3 месяца о подтверждении беременности, но уволить ее он не имеет права. Поэтому суд будет на стороне Сидоровой. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся дан ответ на вопрос задачи «да» или «нет»  - представлена верная позиция суда. |
|  | Иванова была фактически допущена до исполнения работы уборщицей руководителем ООО «Ромашка», отработала месяц, но заработную плату не получила. Обратившись в бухгалтерию, она узнала, что работает без приказа, значит ей зарплата не полагается. Она обратилась в суд, представила доказательства того, что работала.  Какое решение вынесет суд? | Согласно ст. 16 ТК РФ одним из оснований возникновения трудовых отношений является фактический допуск к работе с ведома или по поручению работодателя. В указанном случае допуск к работе был осуществлен именно руководителем ООО, следовательно, трудовые отношения возникли с момента фактического допуска к работе. В таком случае работодатель должен был оформить надлежащим образом трудовые отношения (трудовой договор в письменной форме, приказ о приеме на работу), передать необходимые документы в соответствующие подразделения, однако этого не было сделано. Поэтому суд поддержит требования истицы и удовлетворит иск. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся названы правовые последствия, а именно решение, которое должно быть принято судом в указанной ситуации. |
|  | Яковлева Е.П. проработала 2,5 года в ИП «Иванов» по 9 часов 5 дней в неделю. При увольнении в отделе кадров ей сообщили, что она работала на ставке 0,5. Законно ли это? Куда обращаться? | Ответ на вопрос о том, работал ли работник на ставку или на 0.5 ставки должен содержаться в трудовом договоре, который необходимо внимательно прочитать. Если в трудовом договоре указано, что работник принят на работу на 1 ставку, то можно обращаться в суд. Если указано, что работник принят на работу на 0.5 ставки, то в суде необходимы будут свидетельские показания, а также доводы относительно того, что Яковлева Е.П. была введена в заблуждение работодателем. Также можно обратиться в трудовую инспекцию. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся дан ответ на вопрос – «да» или «нет»;  - обучающимся даны развернутые пояснения относительно вопроса о том в какие органы следует обращаться в указанной ситуации. |
|  | Находясь в нетрезвом состоянии гр. Синюков управлял автотранспортным средством. Навстречу выбежала на проезжую часть собака. Желая уйти от столкновения с животным., Синюков вырулил резко влево, и ударив машиной рекламный стенд, свалил его. Владелец стенда потребовал возмещения вреда. Каким Вам видится правовой исход этого дела? | Синюков должен возместить причиненный вред. В данном случае возникло обязательство из причинения вреда (глава 59 ГК РФ) – вред причинен источником повышенной опасности. Для привлечения лица к гражданско-правовой ответственности за деликт наступает при наличии трех условий: причинение вреда, ущерб и причинная связь между совершенным действием и наступившим вредом. То есть ответственность наступает без вины. Кроме того, Синюков должен быть привлечен к административной ответственности за управление машиной в нетрезвом состоянии. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся названы правовые последствия содеянного, а именно обозначен факт привлечения Синюкова к юридической ответственности (гражданской). |
|  | Римские юристы утверждали: «Действие не делает невиновными, если не виновен разум». О каком признаке правонарушения идет речь в этом высказывании? Раскройте этот признак. | Правонарушение – это общественно вредное виновное деяние дееспособного субъекта, противоречащее требованиям правовых норм. Римские юристы имели в виду такой признак правонарушения как виновность. Правонарушение признается только такое деяние, совершая которое, индивид осознает, что действует противоправно, что своим поступком наносит ущерб общественным интересам, действует виновно. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся дан ответ на вопрос задачи;  - обучающимся дано определение понятию правонарушения. |
|  | Студент Анисов считает, что нормативный акт – это изданный компетентным органом письменный документ, в котором формулируются правовые нормы. Студент Черкасов не согласился. Нормативным актом, по его мнению, является решение суда по конкретному делу, ставшее затем обязательным правилом для решения аналогичных дел.  Кто из них прав, по вашему мнению и почему? | Прав студент Анисов.  В теории государства и права выделяют четыре основные формы права: нормативный акт, правовой обычай, судебный прецедент и нормативный договор. Студент Анисов абсолютно правильно дал определение нормативного акта. Это правовой акт, содержащий нормы права и направленный на урегулирование определенных общественных отношений.  Студент Черкасов дал определение юридического прецедента. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся дан ответ на вопрос – кто прав в ситуации;  - обучающимся даны развернутые пояснения относительно правомерности действий участников возникшей ситуации. |
|  | Красин родился в 1920 г. и умер в 1998 г. с 8 лет пошел в школу, в 18 лет – в армию. Остальное время – трудился. В какой период жизни Красин обладал правоспособностью? | Правоспособность – это предусмотренная нормами права способность (возможность) лица иметь субъективные права и юридические обязанности. Гражданская правоспособность гражданин возникает с момента рождения. Значит, Красин на протяжении всей жизни обладал гражданской правоспособностью. Если говорить о трудовой правоспособности, то она возникает по достижении определенного возраста. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:  - обучающимся дан ответ на вопрос задачи, а именно на каком периоде жизни Красин обладал правоспособностью;  - обучающимся дана сущностно верная аргументация |
|  | Решение суда по конкретному делу, которое становится образцом, обязательным для решения аналогичных дел в будущем, называется …  Варианты ответов:   1. судебным прецедентом 2. нормативным договором 3. нормативным правовым актом 4. правовым обычаем | 1 | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Деянием как юридическим фактом из всего нижеперечисленного является …  Варианты ответов:   1. заключение договора аренды 2. затопление деревни 3. рождение ребенка 4. землетрясение | 1 | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Норму, изложенную в ч. 3 ст. 3 Конституции РФ: («Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы»), можно определить как норму …  Варианты ответов:   1. материального права 2. правоохранительную 3. запрещающую 4. диспозитивную | 1 | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Норму, изложенную в ч. 1 ст. 99 Конституции РФ («Федеральное Собрание является постоянно действующим органом»), можно определить как \_\_\_\_\_\_ норму права.  Варианты ответов:   1. императивную 2. правоохранительную 3. диспозитивную 4. дефинитивную | 1 | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Норму, изложенную в п. 5 ст. 3 Гражданского кодекса РФ («В случае противоречия указа Президента РФ или постановления Правительства РФ настоящему Кодексу или иному закону применяется настоящий Кодекс или соответствующий закон»), можно определить как \_\_\_\_\_\_ норму права.  Варианты ответов:   1. коллизионную 2. учредительную 3. правоохранительную 4. дефинитивную | 1 | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Первой стадией применения права является …  Варианты ответов:   1. установление фактических обстоятельств юридического дела 2. выбор нормы права, подлежащей применению 3. вынесение решения по юридическому делу 4. толкование нормы права | 1 | выбор одного правильного ответа из предложенных |

**КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Примерные вопросы к экзамену**

***Контролируемые компетенции – ПК 1.1***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Задание** | **Ключ к заданию / Эталонный ответ** |
|  | Понятие и предмет теории государства и права. | Теория государства и права – это наука об общих закономерностях возникновения, развития и функционирования государства и права. Данная наука имеет политико-правовой характер, это теория (система обобщенного знания) о государстве и праве, государственных и правовых явлениях. Предмет науки показывает, что она изучает, какие явления и процессы. Предмет теории государства и права включает следующие группы явлений: 1. Общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права; 2. Явления, хотя и не считающиеся закономерностями, но характеризующие государство и право в целом, например форма правления, нормы права, правовые отношения и т.д.; 3. Правовые понятия и категории Правовые понятия – это мысленные предметные образы, воспроизводящие в сознании государственно-правовые явления и процессы. Предмет теории государства и права называют двуединым, так как в него входят два основных феномена – государство и право в своей сущности и специфических признаках и функциях, закономерностях своего развития и функционирования. Единство предмета обусловлено неразрывным единством государства и права. |
|  | Методы теории государства и права. | Метод науки или учебной дисциплины – совокупность способов, приемов, подходов, принципов, с помощью которых изучается предмет.  Метод в науке, в научной деятельности – это средство (прием), с помощью которого добывается новое знание либо осуществляется систематизация, оценка, обобщение имеющейся информации.  Таким образом, метод науки определяет, каким образом осуществляется процесс изучения предмета данной науки.  Теория государства и права разрабатывает собственные методы исследования государственно-правовых явлений и в то же время активно использует общие методы, вырабо­танные общественными и естественными науками.  Методология теории государства и права – это совокупность теоретических принципов, логических приемов и конкретных способов исследования государственно-правовых явлений.  Первую группу составляют всеобщие методы. Философской основой теории государства и права слу­жит диалектический метод, т.е. учение о наиболее общих закономерных связях развития бытия и сознания.  Вторую группу составляют общенаучные методы.  Общенаучные методы – это средства познания, используемые во всех областях научного знания.  К числу общенаучных методов относятся, в частности, системно-структурный метод, функциональный подход, общие логические приемы и т.д.  Третью группу составляют частно-научные методы. |
|  | Место теории государства и права в системе юридических наук. | Юридические науки весьма разнообразны. Они делятся на три группы:  1) теоретико-исторические (история государства и права России, история государства и права зарубежных стран, теория права и госу­дарства);  2) отраслевые (финансовое право, административное право, кон­ституционное право и т.д.);  3) специально-юридические; прикладные (судебная бухгалтерия, судебная пси­хиатрия, криминалистика).  Теория государства и права представляет собой фундаментальную отрасль правоведения, она является базовой и выполняет методологическую функцию по отношению к другим юридическим наукам.  В системе юридических наук ТГП занимает особое место. Общность ТГП и историко-правовых наук состоит в том. что они рассматривают государство и право в целом.  Различие выражается в том, что историко-правовые науки изучают процесс развития государственно-правовых форм в хронологическом порядке, т.е. применяют преимущественно исторический метод. Теория же дает обобщение этих процессов, исследует сущность государства и права, закономерности их функционирования и т.п., т.е. применяет преимущественно логический метод (тот же исторический метод, но освобожденный от всего случайного и несущественного),  По отношению к отраслевым юридическим наукам ТГП выступает как обобщающая. Во-первых, она изучает наиболее общие закономерности развития и функционирования гос-ва и права. Предмет же любой отраслевой науки связан лишь с определенной сферой общественных отношений, с рамками соответствующей отрасли права. Во-вторых, ТГП исследует общие для всех отраслевых наук проблемы (нормы права, правоотношения, субъект права, правонарушение, юридическую ответственность). В-третьих, она играет методологическую роль в юриспруденции. Вместе с тем теория государства и права формирует свои выводы в тесной связи с отраслевыми, науками, исходит из фактического материала, содержащегося в них, призвана обобщать «отраслевую» научную информацию.  Таким образом, особенность ТГП как науки состоит в том, что она является:  - гуманитарной, предмет которой составляют общественные явления - гос-во и право (этим она отличается от технических и естественных наук);  - политико-юридической, изучающей такие социальные институты, которые непосредственно относятся к государственно-правовой сфере общественной жизни (этим она отличается от других гуманитарных наук);  -теоретической, изучающей наиболее общие закономерности государства и права (этим она отличается от других юридических наук). |
|  | Общественная власть и нормы поведения первобытного общества. | В истории развития первобытного общества выделяют три основных этапа: первобытное стадо, родовая община и разложение родовой общины.  Значительное время в своей истории люди существовали в условиях первобытного стада. Это был период так называемой присваивающей экономики (охота, рыболовство, собирательство). Орудия труда были весьма примитивны (камни и палки), но само их наличие поднимало человека над животным миром. Власть в этот период мало, чем отличалась от той власти, которая существует в стаде животных.  Постепенно по мере совершенствования орудий труда (в эволюции человека данного периода можно выделить каменный век, бронзовый век и железный век), открытия способов искусственного добывания огня появилось более обширное и прочнее организованное, чем первобытное стадо, объединение людей — род.  На определенном этапе развития общества произошло естественное разделение труда между мужчинами и женщинами. В усложнившемся домашнем хозяйстве главенствующее положение стали занимать женщины. Они играли ведущую роль в таких видах производственной деятельности, как собирательство и ранне-мотыжное земледелие.  Внутренне присущим признаком любой социальной общности, любого человеческого общества являются урегулированность и упорядоченность общественных отношений. Возьмем ли мы первобытное общество, современное, либо те или иные формальные или неформальные объединения людей (включая различные преступные группировки) мы всегда обнаружим тот или иной порядок. Достигается он, как было показано выше, с помощью власти и социальных норм. Понятно, что способы осуществления власти и социальная направленность этих норм в различных общностях будут различны, но их наличие является столь же необходимым, сколь необходимы для отдельного человека сознание и тело.  Существовавшие в первобытном обществе социальные нормы называют мононормами.  Мононорма - обязательное правило поведения, в котором еще не дифференцировались различные нормы социальной регуляции: права, нравственности, этикета и т.п.» Вне всякого сомнения, в сознании первобытного человека не могло возникнуть вопроса, какой именно социальной нормой в данном случае он руководствуется, но это отнюдь не означает, что с позиций современных представлений нельзя достаточно отчетливо выделить основные разновидности социальных норм того периода времени и обозначить их особенности. |
|  | Причины и формы происхождения государства. | Государство как конкретно-историческое явление существо­вало не всегда. Оно возникло на определенном этапе развития чело­вечества. Новые данные археологии указывают на огромную роль «неолитической революции» (от «неолит» — новый каменный век) в происхождении государства.  Исторически первой формой существования человеческого об­щества был род.  Далее начался переход от собирательства, охоты и рыболовства к земледелию и ско­товодству, т.е. переход от присваивающего к производственному хозяйству.  Постепенно на смену присваиваюше-потребительской экономике пришла экономика про­изводящая. Произошла «неолитическая революция»  Переход к производящей экономике послужил толчком к трем крупным разделениям общественного труда — отделению скотовод­ства от земледелия, отделению ремесла и обособлению слоя людей, занятых в сфере обмена-торговли.  Со­циальное расслоение было источником конфликтов, нарушало ста­бильность совместного проживания людей. Все это объективно тре­бовало возникновения государства для обеспечения функциониро­вания производящей экономики, интеграции общества, социального контроля и управления.  Таким образом, «неолитическая революция» объективно, в силу своего внутреннего развития приводит первобытное общество к со­циальному расслоению, появлению классов, зарождению государ­ства как особого проявления публичной власти, стоящей над обще­ством и осуществляющей управление обществом в интересах одного класса, определенной части общества с помощью специально подготовленных для этого людей, органов принуждения и правовых норм.  На процесс возникновения государства оказали влияние не только социальные факторы (общественное разделение труда, частная собственность, деление общества на классы), но и демогра­фические и психологические, антропологические, этнические, гео­графические, геополитические (угроза военных захватов). Так, в ре­зультате перехода от кочевого к оседлому образу жизни возникли специальные родовые органы, которые регулировали процессы ес­тественного воспроизводства. Они ввели запрет на кровосмешение (инцест), поддерживали развитие связей с другими родами для вза­имообмена женщинами.  Психологическими причинами возникновения государства яв­лялся природный страх человека перед другим человеком.  Выделяют следующие пути возникновения государства:  1) восточный (азиатский);  2) западный (европейский);  3) синтезный.  Итак, восточный путь возникновения государства характеризуется, во-первых, устойчивостью сельской общины, которая замедляла со­циально-экономическое расслоение общества и порождала деление людей на управляющих и управляемых.  Во-вторых, исполнявшая общественные должности родоплеменная знать постепенно трансформировалась в государственные ор­ганы (государственно-чиновничий аппарат).  В-третьих, общественная (коллективная) собственность посте­пенно превращалась в государственную, которая на Востоке являлась доминирующей, а частная собственность здесь не играла суще­ственной роли.  В-четвертых, государство выступало организатором производства: оно одновременно и управляло сельскими общинами, и эксплуати­ровало их.  Восточный путь оказался исторически наиболее распространен­ным, типичным, в отличие от западного пути, который был уникаль­ным явлением, своего рода исключением из общего правила.  Обра­зование государства на территории Европы было обусловлено воз­никновением имущественного неравенства, появлением частной собственности на землю, скот, рабов и расколом общества на классы.  Госу­дарство на Западе возникло в результате деления общества на классы (имущественное неравенство), в основе которого лежал процесс раз­вития частной собственности на средства производства.  Синтезный путь возникновения государства характерен для тех на­родов, которые сразу перешли от родоплеменных отношений к ран­нефеодальному государству. Основным государствообразующим фактором было здесь политическое и имущественное неравенство.  Одновременно с разложением первобытного общества шел про­цесс превращения органов родового строя в органы феодального государства. Так, вождь рода или военачальник превращался в ко­роля, совет старейшин — в совет приближенных монарха, а ополче­ние соплеменников — в профессиональную дружину или армию. В целом синтезный путь формирования государства обусловлен прочностью сельской общины, внешней опасностью, завоеватель­ными войнами. |
|  | Различные теории происхождения государства. | Основные теории происхождения государства - теологическая, патриархальная, договорная, насилия, органическая, материалистическая, психологическая, патримониальная и ирригационная - ставят во главу угла какой-либо один конкретный доминирующий способ возникновения государственности.  Теологическая теория происхождения государства получила распространение во времена средневековья. Ее основателем обычно считается Фома Аквинский (1225 - 1274), сочинения которого стали своего рода энциклопедией церковной идеологии того времени. По мнению представителей данной доктрины, государство - продукт божественной воли, в силу чего государственная власть вечна и незыблема, зависима главным образом от религиозных организаций и деятелей. Отсюда каждый обязан подчиняться государю во всем.  Патриархальная теория происхождения государства можно отнести древнегреческого философа Аристотеля, английского мыслителя XVII в. Р. Фильмера, русского социолога Н.К. Михайловского и др. Эти ученые обосновывают тот факт, что люди - существа коллективные, стремящиеся к взаимному общению, приводящему к возникновению семьи.  Договорная теория происхождения государства получила распространение в наиболее логически завершенном виде в XVII - XVIII вв. в трудах Г. Гроция, Ж.Ж. Руссо, А.Н. Радищева и др. По их мнению, государство возникает как продукт сознательного творчества, как результат договора, в который вступают люди, находившиеся до этого в "естественном", первобытном состоянии.  Теория насилия наиболее логически была обоснована в XIX в. в трудах Е. Дюринга, Л. Гумпловича, К. Каутского и др. Причину происхождения государственности они видели в военно-политических факторах - насилии, порабощении одних племен другими. Для управления завоеванными народами и территориями нужен аппарат принуждения, которым и стало государство.  Органическая теория происхождения государства получила широкое распространение во второй половине XIX в. в трудах Г. Спенсера, Вормса, Прейса и др. Именно в эту эпоху наука, в том числе и гуманитарная, испытала на себе мощное влияние идеи естественного отбора, высказанной Ч. Дарвином.  Материалистическая теория происхождения государства к представителям которой относят К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина. Они объясняют возникновение государственности прежде всего социально-экономическими причинами.  Психологическая теория происхождения государства к представителям которой относят Л.И. Петражицкого, Г. Тарда, З. Фрейда и др. Они связывают появление государственности с особыми свойствами человеческой психики: потребностью людей во власти над другими людьми, стремлением подчиняться, подражать.  Патримониальная теория происхождения государства, представителем которой выступает К.Л. Галлер. Государство, по его мнению, как и земля, является частной собственностью правителя.  Ирригационная теория происхождения государства, представителем которой является немецкий ученый Э. Виттфогель. Он связывает процесс возникновения государственности с необходимостью строительства ирригационных сооружений в восточных аграрных обществах. |
|  | Принципы права. Право объективное и субъективное. | Принципы права представляют собой исходные положения и ведущие начала процесса формирования, развития и функциониро­вания права. Они пронизывают собой всю правовую жизнь общества и характеризуют не только сущность, но и содержание права, а также весь процесс его применения.  Имея общеобязательный характер, принципы права способствуют укреплению внутреннего единства и взаимодействия различных от­раслей и институтов права, норм права и правовых отношений, субъ­ективного и объективного права.  К разряду специально-юридических принципов относят:  1) принцип общеобязательности норм права для всего населения страны и приоритета этих норм перед иными социальными нор­мами;  2) принцип подразделения правовой системы государства на пуб­личное и частное право, на относительно самостоятельные отрасли и институты права;  3) принцип непротиворечивости норм, составляющих действу­ющую систему права, и приоритет закона перед иными нормативно-правовыми актами;  4) принцип соответствия между объективным и субъективным правом, между нормами права и правовыми отношениями, между правом и его осуществлением;  5) принцип социальной свободы, выраженный в системе субъек­тивных прав субъектов общественных отношений, равенство перед законом и судом, равноправие;  6) принцип законности и юридической гарантированности прав и свобод личности, зафиксированный в законе, связанность нор­мами законодательства деятельность всех должностных лиц государ­ственных органов;  7) принцип справедливости, выраженный в равном юридическом масштабе поведения и в строгой соразмерности юридической ответ­ственности допущенному правонарушению;  8) принцип юридической ответственности только за виновное противоправное поведение и признание каждого не виновным до тех пор, пока вина его не будет установлена в судебном порядке; презум­пция невиновности;  9) принцип недопустимости обратной силы законов, устанавли­вающих новую более тяжелую юридическую ответственность; гуманность наказания, способствующего исправлению осужденного.  Межотраслевые принципы охватывают собой две или более отрас­лей права, являющихся преимущественно смежными (уголовно-процессуальное и гражданско-процессуальное и др.). На межотрас­левые принципы полностью налагаются и общие правовые принципы. В каждой отдельной отрасли права или же в группе отраслей они приобретают свою специфику.  Отраслевые принципы права распространяются лишь на отдельные отрасли права — конституционное, гражданское, уголовное и т.д. Соответственно на их основе создаются и реализуются лишь нормы, составляющие исключительно данную отрасль права.  Можно назвать еще и внутриотраслевые принципы или их еще называют «принципы институтов права» — их действие ограничено предметом регулирования.  Все принципы права, независимо от объема их нормативности, оказывают регулятивное воздействие на поведение людей, выступают ориентирами поведения конкретных участников правоотношений. |
|  | Понятие и признаки права. Отличие законов от обычаев первобытного общества. | Право — понятие юриспруденции, один из видов регуляторов общественных отношений; система общеобязательных, формально-определённых, принимаемых в установленном порядке гарантированных государством правил поведения, которые регулируют общественные отношения. Конкретное определение права зависит от типа правопонимания, которого придерживается тот или иной учёный (то есть его представлений о праве).  Признаки права:  нормативность (право имеет нормативный характер)  интеллектуально-волевой характер права (право — проявление воли и сознания людей)  обеспеченность возможностью государственного принуждения  формальная определенность (государство возводит право в закон, придает ему официальную форму выражения)  системность (естественное, позитивное, субъективное право)  Жизнь в первобытном обществе (добыча пищи, брачно-семейные и иные отношения между людьми) не была хаотичной, она подчинялась определённым обычаям и традициям, в которых закреплялись ритуалы, обряды, табу (запреты совершать определённые действия) и другие правила поведения людей в определённых жизненных ситуациях.  Обязательность выполнения этих норм обеспечивала община. Их нарушение могло повлечь наказание, вплоть до изгнания из общины, которое практически неминуемо приводило к смерти изгнанного.  Юристы-позитивисты не признают систему социальных норм первобытного общества правом. Учёные других направлений рассматривают эту нормативную систему как право. |
|  | Право и мораль: единство, различие и взаимосвязь. | Право и мораль — это фундаментальные исторические ценности, показатели цивилизованности общества, его социального прогресса и культурного развития.  Право представляет собой систему общеобязательных социальных норм, установленных или санкционированных государством.  Мораль — это совокупность представлений о добре и зле, совести, справедливости или бесчестии.  Право и мораль имеют следующие общие черты:   * они представляют собой разновидности социальных норм, образующих в совокупности систему регулирования поведения индивидов; * они направлены на упорядочение и совершенствование общественной жизни, защиту прав человека, утверждение идеалов гуманизма и справедливости; * они регулируют общественные отношения, адресованы к одним и тем же людям и коллективам.   Право и мораль имеют существенные различия:   * правовые нормы создаются или санкционируются государством, а моральные — обществом; * право опирается на принуждающую силу государственного аппарата, а мораль — на силу общественного мнения; * правовые нормы закрепляются в юридических актах, а моральные — существуют лишь в сознании людей. |
|  | Право и другие социальные нормы. | Соотношение между правом и моралью сложное, оно включает в себя четыре компонента: единство, различие, взаимодействие и противоречия. Внимательное сопоставление права и морали, выяснение взаимосвязей между ними позволяют более глубоко познать оба эти явления.  Право отличается от иных социальных норм в основном теми же признаками, что и от моральных.  Соотношение права и обычаев. Обычаи играют существенную роль в регуляции различных сторон общественной жизни. Они тесно связаны с правом, моралью, культурой, политикой, религией, другими социальными нормами. Исторически право как система норм в значительной степени вырастало из обычаев, которые санкционировались публичной властью по мере практической необходимости. Уже в этом заключается их генетическое родство. Данный процесс в принципе является постоянным, он продолжается и сейчас.  Право и религия. Как известно, церковь отделена от государства, но она не отделена от общества, с которым связана общей духовной, нравственной, культурной жизнью. Она оказывает мощное воздействие на сознание и поведение людей, выступает важным стабилизирующим фактором. |
|  | Источники права: понятие и виды. | Источники права — это способ выражения и закрепления государством норм права.  Существуют следующие виды источников права:  нормативные правовые акты;  нормы международного права;  обычаи; судебные прецеденты;  акты высших судов;  договоры нормативного содержания;  научные труды (доктрина);  религиозные нормы;  принципы права.  Все эти виды источников права сильно отличаются друг от друга по важности, объёму, количеству и ясности изложения. |
|  | Понятие и виды законов. Стадии принятия законов. | Закон — это нормативный акт, принятый в особом порядке органом законодательной власти или референдумом, выражающий волю народа, обладающий высшей юридической силой и регулирующий наиболее важные общественные отношения.  Виды законов:   1. По юридической силе: Конституция; федеральные конституционные законы; федеральные законы; законы субъектов Федерации. 2. По субъектам законотворчества: принятые в результате референдума; принятые законодательным органом. 3. По предмету правового регулирования: конституционные; административные; гражданские; уголовные. 4. По характеру: материальные; процессуальные. 5. По сроку действия: постоянные; временные. 6. По сферам действия: общефедеральные; региональные. 7. По степени систематизации: обычные; кодификационные. 8. По содержанию: экономические; бюджетно-налоговые; социальные; политические.   Стадии законодательного процесса в РФ включают следующие этапы:   1. Законодательная инициатива. Постановка вопроса о принятии закона и внесение его проекта на рассмотрение Государственной Думы. 2. Подготовка законопроекта. Подготовкой занимаются органы отраслей права, близких к данному закону, или специально созданные комиссии. 3. Обсуждение законопроекта. Обсуждение, оценка и внесение поправок депутатами. Обычно этот этап проходит в три чтения. 4. Принятие закона. Открытое голосование. Для принятия обычных законов достаточно большинства голосов, для конституционных — две трети голосов. После этого закон идет на рассмотрение Советом Федерации, а после — на подпись Президента. 5. Опубликование закона. Официальная публикация закона в общедоступном печатном издании в течение 10 дней с момента подписания. |
|  | Подзаконные акты: понятие и виды. | Подзаконные акты — это изданные на основе и во исполнение законов акты, содержащие юридические нормы.  Подзаконные акты обладают меньшей юридической силой, чем законы, на которых они базируются. Несмотря на то что в норматив­ном правовом регулировании общественных отношений главное и определяющее место занимает закон, подзаконные акты имеют тоже весьма важное значение в жизни общества, играют вспомогательную роль, детализируя положения закона.  Выделяют следующие виды подзаконных актов, расположенные по иерархии:  1) указы и распоряжения Президента РФ.  2) постановления и распоряжения Правительства РФ.  3) приказы, инструкции, положения министерств, ведомств, государственных комитетов.  4) решения и постановления местных органов государственной власти  5) решения, распоряжения, постановления местных органов госу­дарственного управления  6) нормативные акты муниципальных орга­нов  7) локальные нормативные акты |
|  | Действие нормативных актов во времени. | Действие во времени определяется моментами вступления нормативного акта в силу и утраты им юридической силы.  Нормативно-правовые акты могут вступать в силу.  а) с момента принятия;  б) со времени, указанного в самом нормативном акте или в специальном акте о введении его в действие (таким временем может быть момент опубликования);  в) по истечении нормативно установленного срока со дня их опубликования.  Утрата юридической силы происходит вследствие:  а) истечения срока, заранее установленного в самом нормативном акте;  б) прямой официальной отмены действующего нормативно-правового акта;  в) замены одного нормативно-правового акта другим актом, устанавливающим новые правила регулирования той же социальной сферы. |
|  | Действие нормативных актов в пространстве и по кругу лиц. | Закон действует во времени и пространстве, а также по кругу лиц. Отношение правовой нормы с пространством и временем проявляется, например, в том, что даже формирование правовой нормы является актом, который совершается во времени и пространстве. Форма правовой нормы устанавливает, в каком конкретно месте и в какой момент предписанное поведение должно быть реализовано. Таким образом, ее действие имеет как пространственный, так и временной характер. Явления, к которым применяют норму, происходят всегда в конкретном месте и в определенное время, поэтому и в тех случаях, когда время и место действия нормы не ограничены, это не означает, что она независима от пространства и времени.  Действие нормативных актов в пространстве реализуется на основании территориального и экстерриториального принципов.  Действие нормативных актов по кругу лиц тесно связано с территориальными пределами функционирования актов.  На основании общего правила нормативные акты должны распространяться на всех лиц, которые находятся на территории юрисдикции правотворческого органа (как на граждан этого государства, так и на лиц без гражданства, иностранцев).  В некоторых случаях действие законодательства может распространяться и на ее граждан, находящихся за границей государства. |
|  | Норма права: понятие, структура. | Норма права - это общеобязательное, формально определенное правило поведения, установленное либо санкционированное государством и направленное на урегулирование общественных отношений.  Норма права имеет свою внутреннюю структуру - микросистему. Структура представляет собой устойчивую связь и взаимодействие всех элементов. Норма права состоит из таких элементов, как гипотеза, диспозиция, санкция. Каждый элемент имеет свое особое функциональное назначение. |
|  | Классификация правовых норм. | Существует множество классификаций правовых норм. Вот некоторые из них:   1. По содержанию: регулятивные (правоустановительные) и охранительные. 2. По предмету правового регулирования (отраслям права): нормы конституционного, гражданского, семейного, трудового, земельного, административного, уголовного и т. п. 3. По принадлежности нормы права к правовой системе: нормы государственного права, международного права (универсальные и региональные), наднационального права. 4. По способу регулирования общественных отношений: императивные, диспозитивные, рекомендательные. 5. По обязательности: управомочивающие, обязывающие, запрещающие. 6. По предмету регулирования: общие и специальные нормы. 7. В зависимости от степени конкретизации: абсолютно определенные и относительно определенные (ситуативные и альтернативные). 8. По способу объективации: обычные, гетерономные и автономные. 9. По действию в пространстве: общего действия и местного действия. 10. По действию во времени: постоянные и временные, имеющие или не имеющие обратную силу. 11. По кругу лиц: общие, специальные, исключительные и касающиеся отдельного субъекта. 12. По юридической силе и месту в иерархии: нормы Конституции, конституций (уставов) субъектов федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, подзаконных нормативных правовых актов, законов субъектов федерации, муниципальных актов, локальных актов. |
|  | Способы изложения норм права в статьях нормативных актов. | Способ изложения норм права – это правила и приемы, которые использует законодатель для передачи правовой нормы в тексте закона. Зачастую норма права, и статья НПА не совпадают. Это может быть вызвано, например, удобством пользования НПА, требованиями к лаконичности изложения и пр.  Различают следующие способы изложения:  1) в зависимости от полноты изложения элементов нормы права в статьях нормативных правовых актов:  - прямой – в одной статье нормативного правового акта содержится одна норма права, причем сразу все три ее структурных элемента  - отсылочный – в статье нормативного правового акта отсутствует какой-либо элемент (или элементы) нормы права, но при этом дается отсылка к другой статье (статьям) того же самого нормативного правового акта  - бланкетный – в статье нормативного правового акта отсутствует какой-либо элемент (или элементы) нормы права, но при этом недостающие элементы восполняются из статей, расположенных в других нормативных правовых актах  - можно выделить еще один способ, когда в одной статье нормативного правового акта содержатся насколько норм права  2) в зависимости от уровня нормативного обобщения:  - абстрактный – элементы нормы права указываются в обобщенном виде  - казуистичный – элементы нормы права излагаются путем обозначения их индивидуальных признаков, перечисления конкретных случаев. |
|  | Систематизация нормативных актов. | Систематизация законодательства — это процесс упорядочения правовых норм, сведение к единству нормативно-правовых актов путём внешней или внутренней обработки их содержания.  Систематизация нормативных актов осуществляется в учётных, информационных, научных, практических, правоприменительных целях, а также для совершенствования законодательства.  В зависимости от того, как обрабатывается нормативно-правовой материал, различают:   1. Учёт — сбор нормативных актов, необходимых для деятельности различных категорий субъектов. 2. Инкорпорацию — составление и издание сборников нормативных актов. 3. Консолидацию — объединение мелких нормативных актов, регулирующих одну или несколько взаимосвязанных сфер, в один укрупнённый акт. 4. Кодификацию — принятие нового акта путём переработки действующих норм и создания новых правовых установлений и предписаний. |
|  | Толкование норм права: понятие, необходимость. | Толкование норм права — это деятельность по осмыслению и объяснению смысла норм права.  Нормы права необходимо толковать по следующим причинам:   1. Многие нормы права имеют общий характер, однако возникает необходимость применить их к конкретной жизненной ситуации. 2. Правовые нормы включают в себя множество юридических терминов, научных категорий, понятий, определений, разобраться с которыми могут только юристы. 3. В нормативно-правовом акте использованы различные приёмы законодательной техники, в силу чего отсутствуют чёткие понятия, однозначные лингвистические формулировки, что приводит к неясности норм права, их смысла, а иногда и некой двусмысленности. 4. Имеет место несогласованность правовых норм. Смысл, который законодатель вложил в норму права, не вытекает из её содержания.   Толкование направлено на правильное применение норм права, их единообразное понимание, а также единообразное применение права на всей территории страны. |
|  | Виды толкования. | Существует несколько видов толкования. В юридической литературе различают толкование по объему и толкование по субъекту:  - Толкование по объему;  - Буквальное (адекватное) толкование;  - Распространительное толкование;  - Ограничительное толкование;  - Толкование по субъекту;  - Официальное толкование;  - Аутентичное толкование;  - Нормативное (общее) толкование;  - Легальное толкование (разрешенное, делегированное);  - Казуальное (индивидуальное) толкование;  - Неофициальное толкование;  - Обыденное толкование;  - Профессиональное толкование;  - Доктринальное толкование. |
|  | Способы толкования. | Основные способы толкования норм права:   1. Филологический или грамматический.Усвоение и трактовка информации происходит за счёт анализа используемых слов и формулировок. 2. Логический.Предмет исследования — не слова как таковые, а заключённые в них понятия и взаимосвязь между собой**.** 3. Систематический.Определяется положение определённой нормы права в общей системе права. 4. Историко-политический.Для глубокого анализа и понимания сути содержания правовой нормы необходимо также учесть условия и исторические предпосылки для её возникновения. 5. Специально-юридический.Основан на владении научными знаниями из сферы юриспруденции. |
|  | Пробел и коллизия в праве: понятие и способы устранения. | Пробел в праве - это отсутствие в системе действующего права нормы права, непосредственно регулирующей общественное отношение, которое включено в сферу правового регулирования. Классификация пробелов в праве позволяет более глубоко понять природу данного правового явления. Пробелы в праве устраняются, в том числе, при систематизации и рассмотрении правоприменительной практики. Законодательный орган власти, который имеет необходимые полномочия, может принимать нормы права, регулирующие отношения, в которых прежде имел место правовой пробел.  Юридическая коллизия -  разногласия или противоречие между нормативными правовыми актами, регулирующими одни и те же или смежные правоотношения, а также между компетенцией органов власти. В международном частном праве рассматриваются как противоречие между гражданскими нормами различных государств. Существует несколько способов разрешения коллизий: 1) отмена старого акта; 2) принятие нового акта; 3) внесение изменений в действующие акты; 4) систематизация законодательства; деятельность судов; 5) референдумы; 6) переговоры через согласительные комиссии; 7) толкование и др. |
|  | Формы реализации права. | Право целенаправленно воздействует на волю и сознание людей, побуждая их вести себя в соответствии с законом, упорядочивает общественные отношения, приводит поведение отдельной личности в соответствие с интересами общества и государства. Таким образом достигается цель права - претворение его норм в реальную жизнь, их реализация в правомерном поведении конкретных субъектов. Это есть тот социальный результат, которого ожидает законодатель, на который он рассчитывает.  Под реализацией права понимается претворение, воплощение установленных государством правовых норм в правомерной деятельности субъектов права.  Реализация права представляет собой сложный процесс.  В зависимости от субъектов, выделяют две ее формы: индивидуальную и коллективную. Очевидно, что отдельные требования права возможно провести в жизнь лишь объединившись друг с другом, выступая коллективным субъектом права.  По характеру деяний субъектов, обусловленных содержанием правовой нормы, различают четыре формы реализации права:   1. соблюдение норм права; 2. исполнение норм права; 3. использование норм права; 4. применение норм права. |
|  | Применение права. Стадии применения права. | Применение норм права - это публично-властная деятельность соответствующих компетентных субъектов по реализации правовых норм относительно конкретных жизненных случаев и индивидуально-определенных лиц.  Применение характеризуется следующими чертами, отличающими его от других форм реализации права:  - представляет собой публично-властную деятельность компетентных субъектов права;  - осуществляется соответствующими компетентными органами (субъектами), которые могут иметь статус органов государственной власти и должностного лица, а могут быть негосударственными (например, органы и должностные лица местного самоуправления, нотариусы уполномочены государством осуществлять применение права). Выделяют наряду с субъектами правоприменительной деятельности также участников правоприменительной практики - отдельных лиц или организации, которые в силу ряда причин способствуют субъектам в выполнении ими правоприменительных операций. Среди них - лица, возбудившие юридическое дело с целью реализации своих прав и обязанностей, свидетели, потерпевшие, эксперты, переводчики, третьи лица и др.;  - реализуется как в частной, так и в публичной сфере, но при этом имеет публично-властное содержание, так как направлено на реализацию общественного интереса;  - является организационно-правовой формой осуществления правоприменительных отношений, выражающейся в комплексе правоприменительных действий по реализации юридических предписаний;  - с функциональной точки зрения направлено на достижение определенных социальных целей, влекущих за собой наступление юридически значимых последствий, реализацию прав и законных интересов граждан, организаций, придание стабильности общественным отношениям;  - процедурно оформлено (в настоящее время государством установлена большая группа процессуальных норм, призванных обслуживать, регулировать и упорядочивать эту деятельность);  - имеет организационно-творческий характер, воспитательное значение. Взаимодействие с право-применяющим субъектом должно укреплять у личности чувство законности, справедливости и обоснованности выносимых решений. В связи с этим правоприменительная деятельность может рассматриваться как центр правового воспитания, формирования общей, правовой, нравственной культуры;  - направлено на вынесение индивидуального правового акта;  -обеспечивается силой государственного принуждения.  В основном принято выделять три стадии правоприменительного процесса:   1. установление фактической основы дела; 2. установление юридической основы дела - выбор и анализ юридических норм; 3. решение дела и документальное оформление принятого решения. |
|  | Акт применения права: понятие и виды. | Условием эффективности правоприменительной деятельности является качественное состояние нормативных актов, а результатом ее выступают акты применения права, которые выносятся по результатам рассмотрения конкретного дела и адресован конкретному лицу.  Акт применения права — официальный акт, содержащий властное, персонифицированное правовое решение компетентного органа по конкретному юридическому делу.  Являясь разновидностью юридических актов, акты применения права характеризуются следующими чертами:   1. являются индивидуально-определенными, т.е. относятся к конкретным лицам, которых можно назвать поименно, в отличие от нормативных актов, которые обезличены (не персонифицированы); 2. являются властными и обязательными для исполнения, поскольку исходят от государства либо с его согласия от негосударственных субъектов (делегированные) полномочия; за их неисполнение могут быть наложены санкции; 3. не содержат в себе нормы права, поэтому не являются источником и формой права; их назначение - не создавать, а применять нормы права; 4. осуществляют локальное (казуальное) правовое регулирование, конкретизируют общие предписания; 5. выступают в качестве юридических фактов (т.е. порождают конкретные правоотношения между тем, кто применяет норму, и тем, кому она адресована); 6. исчерпываются, как правило, однократным применением и на иные ситуации, и на других субъектов не распространяются; 7. обеспечиваются государственным принуждением.   Перечисленными особенностями акт применения права отличается от других правовых актов, в частности нормативных.  Акты применения права можно классифицировать по различным основаниям. |
|  | Система права: понятие, элементы. | Система права — внутреннее строение права, обусловленное ха­рактером регулируемых общественных отношений, социально-экономическими, политическими, культурными факторами.  Структурными элементами системы права являются:  • норма права — установленное государством, обеспеченное го­сударственной защитой, общеобязательное, формально определенное правило поведения, которое устанавливает взаимные права и обязанности участников общественных отношений и является их регулятором. Норма права является своего рода кирпичиком, исходным элементом системы права;  • институт права — совокупность правовых норм, регулирующих од­нородные общественные отношения внутри отрасли права. Иногда институт права регулируется нормами различных отраслей (так, институт залога является предметом регулирования только гражданского права, а институт собственности регулируется нормами конституционного, гражданского, семейного, админист­ративного и других отраслей права);  • подотрасль права — совокупность правовых институтов, регулирующих взаимосвязанные родственные отношения одной и той же отрасли. Например, в гражданском праве выделяют подотрасли:  • обязательственного права;  • наследственного права;  • авторского права;  • отрасль права — логически объединенные и взаимосвязанные между собой правовые нормы, институты, подотрасли, которые регулируют определенные крупные группы общественных отношений. |
|  | Отрасли современной системы права. | Отрасли права бывают двух основных видов:  • материальные — непосредственно регулируют общественные отношения (к ним относится большинство отраслей права);  • процессуальные — регулируют порядок (процедуру, процесс) рассмотрения дел, споров в суде (уголовно-процессуальное, гражданское процессуальное право).  Основными отраслями российского права являются: конституционное право, гражданское право, гражданское процессуальное право, уголовное право, административное право, семейное право, трудовое право, международное право |
|  | Предмет и метод правового регулирования. | Предмет правового регулирования ~ это совокупность качественно однородных общественных отношений,  на которую воздействуют нормы определенной отрасли права. Метод правового регулирования — это совокупность юридических способов и приемов воздействия на общественные отношения. Суще­ствуют следующие методы правового регулирования: императивный — метод категорических, властных предписаний, не допускающий отступления от нормы права; основан на подчинении, субординации. Характерен для уголовного, административного права;  диспозитивный метод (автономии)  — способ регулирования отношений между участниками, являющимися равноправными сторонами; предоставляет им выбор варианта поведения. Характерен для гражданского, семейного права. |
|  | Частное и публичное, материальное и процессуальное право. Соотношение системы права и системы законодательства. | Для системы права характерно его деление:  • на публичное право — объединяет отрасли, регулирующие отношения с участием государства и его органов (публичный порядок). Для данных отраслей характерен в основном императивный метод правового регулирования. К указанным отраслям относятся, например, конституционное, административное, уголовное право;  • частное право — объединяет отрасли, регулирующие отношения преимущественно между физическими, юридическими лицами (частный порядок). Для данных отраслей характерен преимущественно диспозитивный метод правового регулирования. К ним относятся гражданское, семейное и др.  Соотношение системы права и системы законодательства можно определить следующим образом:   1. Система права — это внутренняя структура права, отвечающая характеру регулируемых им общественных отношений. 2. Система законодательства — это внешняя форма права, которая показывает строение его источников, находящихся в отношениях взаимодействия и взаимосвязи друг с другом.   Между системой права и системой законодательства можно выделить следующие различия:   1. Норма права — это первичный элемент системы права. В то же время первичным элементом системы законодательства является нормативно-правовой акт. 2. Система законодательства по своему объему материала обширнее системы права, так как включает в свое содержание положения, которые в собственном смысле не могут быть отнесены к праву. 3. Деление права на отрасли и институты, в отличие от законодательства, базируется на предмете и методе правового регулирования. 4. Структура системы права не совпадает с внутренней структурой системы законодательства. 5. Система права имеет объективный характер. А система законодательства создается под большим влиянием субъективного взгляда законодателя. |
|  | Понятие и признаки правомерного поведения. | Правомерное поведение – это деятельность, соответствующая предписаниям норм права всех его отраслей. Правомерное поведение является социально ответственным поведением, поскольку законопослушный человек понимает, что нарушение им правил поведения негативно изменит установленный порядок. Следовательно, правомерность поведения основывается на сознательности людей. Вместе с тем, наивысшим показателем правомерности является соблюдение норм права относительно бессознательно, на основе сформулировавшихся правовых навыков, умений, установок.  Признаки правомерного поведения:  - добровольность поведения;  - социальная полезность поведения;  - массовость поведения;  - длительность поведения. |
|  | Понятие и признаки правонарушения. | Правонарушение– это общественно вредное виновное деяние дееспособного субъекта, противоречащее требованиям правовых норм.  Основные признаки правонарушения:  1) деяние, выражающееся в действии или бездействии;  2) деяние должно быть совершено деликтоспособным субъектом;  3) правонарушением признается только противоправное деяние, т.е. это деяние, запрещенное нормами права, определяющееся законом именно как правонарушение;  4) общественная вредность или опасность деяния;  5) правонарушение – виновное деяние;  Все признаки правонарушения являются обязательными. Отсутствие хотя бы одного из названных признаков не позволяет рассматривать деяние как правонарушение. |
|  | Состав правонарушения. | Состав правонарушения есть некая своеобразная модель типичного правонарушении, отражающая существенные признаки отдельных разновидностей преступления и выступающая основанием для привлечения к юридической ответственности, то есть состав правонарушения это описание признаков правонарушения по схеме: объект правонарушения, объективная сторона, субъект правонарушения, субъективная сторона. |
|  | Понятие, признаки и принципы юридической ответственности. | Юри­дическая ответственность есть обязанность лица претерпевать определенные лишения государственно-властного характера, предусмотренные законом, за совершенное правонарушение.  К признакам юридической ответственности относятся следующие:  1) юридическая ответственность всегда связана с государствен­ным принуждением;  2) юридическая ответственность характеризуется определен­ными лишениями;  3) юридическая ответственность наступает только за совер­шенное правонарушение.  К основным принципам юридической ответственности можно отнести:  1) ответственность лишь за деяние, являющееся противо­правным;  2) ответственность за виновные деяния, или презумпция не­виновности;  3) принцип справедливости;  4) принцип законности;  5) принцип целесообразности;  6) принцип неотвратимости. |
|  | Основания, функции и виды юридической ответственности. | Основание юридической ответственности — это обстоятельства, согласно которым к лицу, совершившему преступление или проступок, могут быть применены меры государственного принуждения в виде правовых санкций.  Функции юридической ответственности:  1)репрессивно-карательная (штрафная);  2) предупредительно-воспитательная, или превентивная;  3) правовосстановительная, или компенсационная.  Наиболее распростране­на классификация юридической ответственности по отраслевой принадлежности. Виды юридической ответственности бывают следующими: гражданско-правовая ответственность, уголовная и административно-пра­вовая ответственность, дисциплинарная ответственность. |
|  | Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность. | Основания освобождения от ответственности - это обстоя­тельства, которые в соответствии с указаниями юридических норм выступают при издании правоприменительного акта в качестве фактических оснований для полного или частичного освобожде­ния от неблагоприятных последствий за правонарушение. Дейст­вующее законодательство выделяет две группы таких обстоя­тельств. В первую группу входят те деяния, которые по своим внешним признакам подпадают под квалификацию правонарушающих, однако в силу их общественной полезности они таковыми законом не признаются. К числу таких обстоятельств относятся: необходимая оборона, крайняя необходимость, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, обоснован­ный риск, связанный с достижением общественно полезной цели, совершение преступления вследствие физического или психичес­кого принуждения. Ко второй группе можно отнести те деяния, которые хотя и признаются законом в качестве противоправных, но в силу условий их совершения, личности правонарушителя или вследствие иных обстоятельств исключают применение мер юри­дической ответственности. Действующее законодательство к ос­нованиям освобождения от юридической ответственности относит: наличие акта амнистии или помилования, изменение обстановки, вследствие чего лицо ко времени рассмотрения дела в суде пере­стало быть общественно опасным; передача лица на поруки; пере­дача дела в товарищеский суд; применение мер общественного воз­действия; истечение сроков давности привлечения к ответствен­ности; деятельное раскаяние и др. |
|  | Правоотношение: понятие, виды, элементы. | Правоотношение - это общественное отношение, урегулированное правовыми нормами. Правовая норма и правоотношение соотносятся между собой как причина и следствие.  Виды правоотношений:   1. По принадлежности к отрасли права:   - гражданские,  - семейные,  - уголовные и т. д.   1. В зависимости от того, как распределяются права и обязанности между участниками правоотношений:   - сложные – правоотношения, в которых каждая сторона имеет и права, и обязанности (например, правоотношения по договору купли-продажи, аренды и т. д.)  - простые – правоотношения, в которых одна сторона имеет только права, а другая – только обязанности (правоотношения по договору займа).   1. В зависимости от того, какие обязанности возлагаются на участников правоотношений:   - активные – правоотношения, в которых обязанная сторона должна совершить определенные активные действия (передать вещь, оплатить долг и т. д.);  - пассивные – правоотношения, в которых обязанная сторона должна воздержаться от совершения определенных действий, т. к. правом эти действия запрещены (например, воздержаться от совершения действий, направленных на порчу жилого помещения, должен, наниматель жилья).   1. По характеру воздействия:   - регулятивные – возникают на основе регулятивных норм (например, гражданские, семейные правоотношения);  - охранительные – вызваны правонарушением и складываются на основе правоохранительных норм (например, уголовные правоотношения).  В состав правоотношения входят четыре элемента:   1. Объект правоотношения — материальное или нематериальное благо, а также действие лица или результаты этих действий, в связи с которыми формируется правоотношение. 2. Субъект правоотношения — участники, наделённые комплексом субъективных прав и юридических обязанностей. 3. Субъективное право — мера возможного поведения управомоченного субъекта, которая предоставляется и защищается государством. 4. Юридическая обязанность — установленная законодательством мера должного поведения субъекта правоотношения, которая способствует удовлетворению интересов управомоченной стороны. |
|  | Физические лица как субъекты правоотношений. | Физическое лицо – это гражданин Российской Федерации, иностранного государства либо лицо без гражданства, наделённое правами и обязанностями в силу самого факта существования.  Иными словами, физическое лицо - это человек, который выступает в качестве субъекта правоотношений.  В силу рождения он обладает правоспособностью, в силу возраста и субъективных качеств – дееспособностью. |
|  | Юридические лица и государство как субъекты правоотношений. | Юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.  К организациям как субъектам правоотношений относятся государственные и негосударственные организации, российское государство в целом. Негосударственные организации в настоящее время весьма многочисленны и неоднородны. Это государственные и частные предприятия, отечественные и иностранные фирмы и компании, коммерческие банки и иные коммерческие структуры, предпринимательские союзы и ассоциации, общественные объединения и др. К социальным общностям относятся народ, нация, население определенного региона или населенного пункта, трудовой коллектив. Государственные, а в установленных законом случаях и негосударственные организации, социальные общности выступают субъектами правоотношений, как правило, в следующих случаях. |
|  | Объекты и содержание правоотношений. | Объекты правоотношений – это то, на что воздействует правоотношение, т.е фактическое поведение его участников. Оно всегда имеет общественную значимость и осуществляется в целях удовлетворения разнообразных законных интересов общества и государства, личности. Вступая в правоотношения, субъекты удовлетворяют материальные, духовные или иные потребности. Объектом правоотношений выступает поведение людей, которое м.б. различным по содержанию. В Имущественных правоотношениях объектом является такое поведение людей, которое направлено на удовлетворение определенных жизненных благ.  Правоотношение – это урегулированное правом общественно отношение, стороны которого обладают субъективными правами и несут юридические обязанности.  Правоотношения классифицируются по разным основаниям. Чаще всего по отраслям права. По этому основанию выделяются государственно-правовые, административно-правовые, гражданско-правовые, семейно-правовые, уголовно-правовые и другие отраслевые правоотношения. |
|  | Юридические факты. | Юридический факт — это определенное жизненное обстоятельство, с которым норма права связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношения.  Признаки юридического факта:  - конкретное жизненное обстоятельство, выраженное вовне и реально существующее определенный период времени;  - обстоятельство, предусмотренное нормой права, которая предопределяет его юридические свойства;  - факт, содержащий информацию об определенном состоянии вида общественных отношений (наличие собственности, правонарушения и т. д.);  - наличие данных обстоятельств, вызывающее определенные правовые последствия.  Юридические факты являются предпосылками правоотношений.  Виды юридических фактов:  1) по характеру наступающих последствий - правообразующие, правоизменяющие, правопрекращающие и комплексные (универсальные) факты;  2) по волевому признаку юридические факты — события и действия. |
|  | Феномены в праве. | При рас­смот­ре­нии вопроса о по­ня­тии пра­ва (права и государства) ос­нов­ное вни­ма­ние уде­ля­лось уяснению сущ­но­сти пра­ва, ко­то­рая рас­кры­ва­ет­ся че­рез прин­цип фор­маль­но­го ра­вен­ст­ва. Фе­но­ме­но­ло­гия пра­ва рас­сматри­ва­ет пра­вовые (государственно-правовые) яв­ле­ния, т.е. социальные явления кото­рые возни­кают при правовом способе социальной регуляции. Правовые яв­ления – это такие со­циаль­ные фе­номены (со­циальное сущее), в кото­рых и че­рез которые выра­жается правовая свобода.  Правовые явления классифицируются следующим обра­зом: поведение, подчиненное праву; проявления права в созна­нии; авторитетные тексты, в кото­рых фор­мулируется право и, прежде всего, официальные юридические тексты – правовой “продукт” пуб­лично-властной деятельности. |
|  | Правовой статус личности. | Правовой статус – положение личности или организации в обществе, закрепленное в нормативно-правовых и других юр. актах. Правовой статус личности, являясь составной частью системы права, выступает в качестве относительно самостоятельного регулятора общественных отношений. Правовой статус - система признанных и гарантируемых госу­дарством в законодательном порядке прав, свобод и обязанностей, а также законных интересов человека как субъекта права. Он отражает весь комплекс связей человека с обществом, государством, окружающими людьми. В структуру этого понятия входят следующие элементы: правовые нормы; правоспособность и дееспособность лица, обладающего правовым статусом; основные права, свободы и обязанности; законные интересы; гражданство; е) юридическая ответственность; правовые принципы; правоотношения. |
|  | Основные права и обязанности человека и гражданина. Гарантии прав. | Основные права и свободы человека и гражданина закрепляются в международно-правовых актах и конституциях конкретных государств. Одним из общепринятых критериев их классификации являются сферы жизнедеятельности общества, в которых реализуются те или иные интересы и потребности личности. В соответствии с данным критерием различают гражданские (личные), экономические, политические, социальные, культурные, экологические и информационные права. Гарантии – это система условий, средств и способов, обеспечивающих всем и каждому равные правовые возможности для выявления, приобретения и реализации своих прав и свобод. Их классификация может быть проведена по различным основаниям.  По сфере действия различают международно-правовые (планетарные) гарантии, гарантии в рамках региональных международных сообществ, внутригосударственные и автономные гарантии. |
|  | Правосознание: понятие, виды, структура. | Правосознание — это совокупность представлений и чувств, взглядов и эмоций, оценок и установок, выражающих отношение людей к действующему и желаемому праву.  В зависимости от субъектов правосознание может быть:  - индивидуальным (правосознание отдельных граждан);  - групповым (правосознание различных социальных групп — государственных служащих, должностных лиц, молодежи, крестьян и т.п.);  - общественным (правосознание всего общества)  Структура правосознания включает в себя два элемента:  1)правовую психологию (переживания, которые испытывают люди в результате отношения к праву; это уровень чувств, настро­ений, во многом выражающий поверхностные, эмоциональные оценки субъектами права);  2)правовую идеологию (понятия, принципы, убеждения, вы­ражающие отношение людей к действующему или желаемому праву; это более глубокое осмысление субъектами правовых яв­лений, характеризующее собой более рациональный уровень пра­вовых оценок). |
|  | Правовая культура. | Правовая культура - разновидность социальной культуры. Она представляет собой достаточно сложное и многоплановое понятие, состоящее из правовой культуры личности и правовой культуры общества.  Правовая культура личности - это знание и понимание права, а также действия в соответствии с ним. Правовая культура личности тесно связана с правосознанием, опирается на него. Но она шире правосознания, ибо включает в себя не только психологические и идеологические его элементы, но и юридически значимое поведение.  Правовая культура общества - это уровень правосознания и правовой активности общества, степень прогрессивности юридических норм и юридической деятельности. |
|  | Механизм правового регулирования. | Правовое регулирование - одна из форм воздействия права на общественные отношения, причем это воздействие осуществляется с помощью специфических правовых средств – норм права, правоотношения, актов реализации права.  Механизм правового регулирования - это система юридических средств, организованных наиболее последовательным образом в целях упорядочения общественных отношений, содействия удовлетворению интересов субъектов права.  Цель механизма правового регулирования - обеспечить упорядочение общественных отношений, гарантировать справедливое удовлетворение интересов субъектов. Это главный, содержательный признак, объясняющий значимость данной категории и показывающий, что роль механизма правового регулирования заключается в организации социальной жизни, осуществлении интересов людей. |
|  | Законность, правопорядок, дисциплина. | Законность — это соблюдение всеми субъектами права законов и подзаконных актов.  Для законности необходимы два условия:   * наличие правовых, справедливых, научно обоснованных зако­нов (содержательная сторона); * их выполнение, ибо только наличия даже самых совершенных законов будет недостаточно (формальная сторона).   Правопорядок представляет собой систему общественных отноше­ний, в которых поведение субъектов является правомерным; это со­стояние урегулированное социальных связей.  Особенности правопорядка:   1. он запланирован в нормах права; 2. возникает в результате реализации данных норм; 3. обеспечивается государством; 4. создает условия для организованности общественных отношений, делает человека более свободным, облегчает жизнь; 5. выступает итогом законности.   Дисциплина, будучи средством организации социальных связей в целях обеспечения внутренне согласованного поведения участников общественных отношений, является основопоагающим началом для любого государства. Для законопослушных граждан дисциплина — это благо, ценность, надежда на упорядочение нашей во многом хао­тичной и негарантированной жизни. Дисциплина необходима в самых различных сферах человеческой жизнедеятельности и долж­на найти свое полноценное проявление в разных отраслях современ­ного российского права. |
|  | Понятие и уровни законности. | Законность — политико-правовой режим или принцип реального действия права в государстве, при котором государственные органы, должностные лица и граждане строго соблюдают правовые нормы и, в первую очередь, законы.  Принципы законности:  1) Принцип единства.  2) Принцип недопустимости противопоставления законности и целесообразности.  3) Принцип неотвратимости наказания за нарушение законности.  4) Принцип верховенства закона.  5) Принцип защиты прав и свобод человека как приоритетной цели законности.  6) Принцип взаимосвязи законности и культурности.  7) Презумпция невиновности.  Законность выступает как необходимость, которая выражается в системе определенных объективных требований, предъявляемых всем субъектам, участникам общественной жизни, урегулированной правом. |
|  | Различные теории происхождения права. | Становление права есть процесс и результат целенаправленной деятельности человека, включающий в себя познание права, его восприятие (оценку) и отношение к нему как к целостному социальному явлению. Это "вечно" протекающее действие, поскольку общество на каждом этапе своего развития открывает в праве все новые и новые качества, свойства, стороны, грани. Множественность теорий правопонимания обусловлена различными национальными и региональными традициями, философскими и идеологическими воззрениями, историческими и социально-психологическими особенностями. Учитывая такой плюрализм мнений и сложную природу самого права, И. Кант верно заметил, что "юристы до сих пор ищут свое определение права". В силу того что право находится как бы на "перекрестке" удовлетворения интересов различных социальных групп, слоев, классов, элит, оно может быть использовано в разных целях.  Существуют следующие основные концепции права: естественно-правовая, историческая, нормативистская, материалистическая, психологическая, социологическая.  Естественно-правовая теория наиболее логически завершенную форму получила в период буржуазных революций XVII - XVIII вв. Представителями ее являются Т. Гоббс, Дж. Локк, А.Н. Радищев и другие.  Историческая школа права сформировалась в конце XVIII - начале XIX в. Ее представителями были: Г. Гуго, К.Ф. Савиньи, Г. Пухта и другие.  Нормативистская теория права в наиболее полной степени была сформулирована в XX в. Представителями ее были: Р. Штаммлер, П.И. Новгородцев, Г. Кельзен и другие.  Материалистическая теория права возникла в XIX - XX вв. Ее представителями выступили: К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин, Г.В. Плеханов и другие.  Психологическая теория права наиболее логически завершенную форму получила в XX в. Представители: Л.И. Петражицкий, А. Росс, И. Рейснер и другие.  Социологическая теория права была сформирована в наиболее законченном виде в XX в. Е. Эрлих, Жени, С.А. Муромцев, Р. Паунд считаются ее ведущими представителями. |

**Критерии и шкалы оценивания промежуточной аттестации**

**Шкала и критерии оценки (экзамен)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Отлично** | **Хорошо** | **Удовлетворительно** | **Неудовлетворительно** |
| 1. Полно раскрыто содержание вопросов билета. 2. Материал изложен грамотно, в   определенной логической  последовательности, правильно используется терминология.   1. Показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации. 2. Продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность умений и знаний. 3. Ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов. | 1. Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом может иметь следующие недостатки: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа. 2. Опущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора. 3. Допущены ошибка или более двух   недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора. | 1. Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала. 2. Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов. 3. При неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность умений и знаний. | 1. Содержание материала нераскрыто.   2. Ошибки в определении понятий, не использовалась терминология в ответе. |