

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Самарский государственный экономический университет»**

Управление организации научных исследований  
и подготовки научных кадров

Кафедра лингвистики и иноязычной деловой коммуникации

Программа одобрена  
Ученым советом Университета  
Протокол №8 от 18.03.2025 г.

УТВЕРЖДАЮ:  
И.о. ректора ФГАОУ ВО «СГЭУ»,  
Е.А.Канрашина  
2025 г.



**ПРОГРАММА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
«ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»**

**для аспирантов научной специальности 5.2.7. «Государственное и муниципальное  
управление» (экономические науки)**

Рассмотрено и рекомендовано к  
утверждению на заседании кафедры  
лингвистики и иноязычной деловой  
коммуникации

(протокол №7 от 11.03.2025 г.)

Зав. кафедрой Глухов Г.В.

Согласовано:

Проректор по научной работе  
и инновационному развитию

Гусева М.С.  
«12» 03 2025г.

Уровень: подготовка кадров высшей квалификации

САМАРА 2025

## ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Изучение иностранного языка является неотъемлемой составной частью подготовки научных и научно — педагогических кадров в соответствии с Федеральными государственными требованиями. Обучающиеся (прикрепленные лица) должны достичь уровня владения иностранным языком, позволяющим вести научно- исследовательскую, научно — педагогическую деятельность в иноязычной среде.

Цель кандидатского экзамена — достижение практического владения иностранным языком, позволяющего использовать его для осуществления научно - исследовательской, научно — педагогической деятельности, в том числе для анализа научной литературы на иностранном языке и использования иноязычных источников.

Задача кандидатского экзамена - определение в процессе подготовки и сдачи кандидатского экзамена по иностранному языку уровня фактических знаний, навыков и умений обучающихся (прикрепленного лица), полученных в процессе обучения, в том числе общих и специальных знаний по письменному и устному реферированию академических, научных и профессиональных текстов, а также самостоятельному генерированию письменных и устных академических, научных и профессиональных текстов.

Аспирант (прикрепленное лицо) должен (- но):

знать:

- структуру и особенности написания тезисов, аннотаций, статей на иностранном языке;
- структуру и особенности ведения научной переписки с коллегами из других стран;
- структуру и особенности выступления с презентацией по своей научной дисциплине на иностранном языке;
- особенности участия в международных научных мероприятиях.

уметь:

- генерировать письменные тексты тезисов, аннотаций, статей на иностранном языке;
- осуществлять научную переписку с коллегами из других стран;
- подготовить и выступить с презентацией по своей научной дисциплине на иностранном языке.

владеть:

- навыками чтения и написания тезисов, аннотаций, статей на иностранном языке;
- алгоритмами ведения научной переписки с коллегами из других стран;
- навыками подготовки и выступление с презентацией по своей научной дисциплине на иностранном языке;
- навыками участия в международных научных мероприятиях.

## СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ

### **Раздел 1. Письменная научная коммуникация**

#### **Тема 1. Виды научных письменных текстов и их конструктивные особенности**

Описание основных компонентов темы. Общая характеристика письменного научного текста. Свойства научного текста. Смысловая структура научного текста

#### **Тема 2. Лексико-грамматические особенности языка научного общения**

Описание основных компонентов темы. Языковые признаки письменного научного текста: лексика. Морфологические особенности научного стиля. Языковые признаки

письменного научного текста: синтаксис. Средства связи в научном тексте

### **Тема 3. Стилистические особенности оформления письменного текста на иностранном языке**

Описание основных компонентов темы. Понятие научного стиля и его основная функция. Сфера применения научного стиля. Разновидности научного стиля. Характерные особенности научного стиля. Жанры научного стиля речи

## **Раздел 2. Устная научная коммуникация**

### **Тема 4. Виды международных научных мероприятий**

Описание основных компонентов темы. Основные понятия и определения научных мероприятий. Порядок планирования, подготовки и проведения научных мероприятий. Особенности участия в международных научных мероприятиях

### **Тема 5. Особенности устного представления результатов научной работы**

Описание основных компонентов темы. Основные виды устного представления результатов исследования. Специфика устной формы представления результатов исследования. Подготовка и представление научной презентации на иностранном языке

### **Тема 6. Особенности ведения научной дискуссии на иностранном языке**

Описание основных компонентов темы. Понятие и структура научной дискуссии. Особенности научной дискуссии. Культура ведения научной дискуссии ведения научной дискуссии. Способы выхода из конфликтных ситуаций.

## **УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОГРАММЫ**

### **Основная литература**

1. Ивлева, Г. Г. Немецкий язык : учебник и практикум для вузов / Г. Г. Ивлева. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 264 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08697-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/560315>

2. Мошенская, Л. О. Французский язык (B1—C1). «Chose dite, chose faite II» : учебник и практикум для вузов / Л. О. Мошенская, А. П. Дитерлен. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 455 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18382-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/568902>

3. Евсюкова, Е. Н. Английский язык. Reading and Discussion : учебник для вузов / Е. Н. Евсюкова, Г. Л. Рутковская, О. И. Тараненко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 130 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17074-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/563612>

### **Дополнительная литература**

1. Ивлева, Г. Г. Справочник по грамматике немецкого языка : учебник для вузов / Г. Г. Ивлева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 163 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12061-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/561484>

2. Миляева Р.П. Немецкий язык для аспирантов : Биография ученого / Р.П. Миляева ; Цвиллинг М.Я. - М. : Наука, 1990. - 101с. 2 экз печатная

3. Левитан, К. М. Немецкий язык для юристов : учебник и практикум для вузов / К. М.

Левитан. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 299 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02884-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559746>

4. Ходькова, А. П. Французский язык. Лексико-грамматические трудности : учебник для вузов / А. П. Ходькова, М. С. Аль-Ради. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 189 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09251-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/565086>

5. Ходькова, А. П. Французский язык. Аналитическое чтение современной литературы (B2—C1) : учебник для вузов / А. П. Ходькова, М. С. Аль-Ради. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 190 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12219-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/566129>

6. Нужнова, Е. Е. Английский язык. Professional Reading: Law, Economics, Management : учебник для вузов / Е. Е. Нужнова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 181 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17510-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/563594>

7. Белякова, Е. И. Английский для аспирантов [Текст] : учеб. пособие. - 2-е изд. перераб. и доп. - М. : Вузовский учебник , ИНФРА-М, 2016. - 188 с. ; 60х90/16. - (Вузовский учебник). - Библиогр.: с. 185 - 186. - ISBN 978-5-9558-0306-7

8. 26 экз печатная

9. Громова, О. А. Практический курс французского языка [Текст] : учебник. Книга 2. Продвинутый этап / Е. Л. Демидова. - 4-е изд. исправ. - М. : КДУ, 2012. - 320 с. : ил. ; 60х84/16. - 3000 экз. - ISBN 978-5-98227-772-5 3 экз печатная

#### **Интернет- ресурсы:**

1. Профессиональная база данных «Информационные системы Министерства экономического развития Российской Федерации в сети Интернет» (Портал «Официальная Россия» - <http://www.gov.ru/>)

2. Государственная система правовой информации «Официальный интернет-портал правовой информации» (<http://pravo.gov.ru/>)

3. Профессиональная база данных «Финансово-экономические показатели Российской Федерации» (Официальный сайт Министерства финансов РФ - <https://www.minfin.ru/ru/>)

4. Профессиональная база данных «Официальная статистика» (Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики – <http://www.gks.ru/>)

### **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)**

Экзаменационный билет включает четыре вопроса.

1. Чтение и письменный перевод со словарем на русский язык оригинального текста по специальности. Объем текста – 2500 печатных знаков. Время на выполнение работы – 45 минут. Форма проверки – чтение части текста вслух, проверка подготовленного перевода.

Примечание. Если аспирант не выполнил минимум (75% текста), экзамен не продолжается.

2. Письменный перевод со словарем на иностранный язык русскоязычной аннотации к научной статье связанной со специальностью и научной работой аспиранта. Время на подготовку 30 минут. Форма проверки – чтение переведенного текста вслух, проверка подготовленного перевода.

3. Чтение и интерпретация (пересказ) общественно-политического текста без словаря.

Объем 1500-2000 печатных знаков. Время на подготовку – 10 минут. Форма проверки – передача содержания текста на иностранном языке и беседа на иностранном языке по прочитанному тексту.

4. Монологическое высказывание аспиранта на иностранном языке на темы, связанные с теоретическими и практическими аспектами проведения научного исследования. Время на подготовку не отводится. Тема беседы обозначается приемной комиссией.

### **Шкала и критерии оценивания.**

**Результаты экзамена оцениваются по 5- балльной шкале следующим образом:**

**«Отлично»** - все высказывания построены логично в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация.

**«Хорошо»** - все высказывания построены логично в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Аспирант допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, фонематические ошибки отсутствуют.

**«Удовлетворительно»** - все высказывания построены логично в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывания не всегда логичны, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь в целом понятна, в основном соблюдается правильная интонация.

**«Неудовлетворительно»** - коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

## **ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ МИНИМАЛЬНОГО ОБЪЁМА ДЛЯ УСТНОГО МОНОЛОГИЧЕСКОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ**

**для аспирантов научной специальности 5.2.7. «Государственное и муниципальное  
управление» (экономические науки)**

### **1.1 PhD Degree**

I am a PhD student at SSEU. My major is XYZ. I am attached to XYZ department.

The minimum requirements for admission to the PhD program were a master's or specialist's degree, passing the entrance exams, and paying tuition. During my PhD studies, I have to pass the candidate exams in philosophy, English, and a special subject. I need to publish my research papers and participate in scientific conferences during my PhD studies.

I am planning to submit my dissertation and orally defend it before an academic committee at the end of the program, 3 years after admission.

Before the defense, my adversary will examine my research work and provide critical feedback, which will determine whether my dissertation is worthy of publication and whether it adds something new to my field of research. After the defense I hope to get a PhD degree.

My supervisor guides me through my research project. She has expert knowledge in the field I'm researching, as well as an in-depth understanding of research methods. My supervisor advises me on every part of my project, e.g. research proposal, literature search, methodology, data collection, data analysis and so on.

I was motivated to apply to this program by the various advantages that a scientific degree can provide (such as high social status, career growth, networking, etc.) and the opportunity to add something new to science.

## **1.2 Foundations of research**

Science [from Latin *scientia* from *scire* to know] is systemized knowledge derived through experimentation, observation, and study. In its widest sense it is formulated knowledge of structure, laws, and operations. Sometimes it is considered as a method of extending the understanding of the world by applying the principles of the scientific method, which includes making empirical observations, proposing hypotheses to explain those observations, and testing those hypotheses in valid and reliable ways; also refers to the organized body of knowledge that results from scientific study.

The unity of human knowledge may be artificially divided into religion, philosophy, and science. Science and philosophy, as presently understood, have in common the quality of being speculative, as opposed to religion, which in the West is supposed to be founded merely on faith and moral sentiments. The present distinction between science and philosophy lies largely in their respective fields of speculation. What is known as modern science investigates the phenomena of physical nature and by inferential reasoning formulates general laws there from. Its method is called inductive and its data are so-called facts -- i.e., sensory observations; whereas deductive philosophy starts from axioms. Yet a scientist, in order to reason from his data at all, must necessarily use both induction and deduction.

Fundamental science is the part of science that describes the most basic objects, forces, relations between them and laws governing them, such that all other phenomena may be in principle derived from them, following the logic of scientific reductionism. Fundamental science includes biology, chemistry, earth science and geology, physics, resource sciences, space and astronomy, biotechnology, engineering, computer and information technology.

The humanities are a group of academic subjects united by a commitment to studying aspects of the human condition and a qualitative approach that generally prevents a single paradigm from coming to define any discipline. Subjects such as English, philosophy, language, and literature are distinguished from fundamental sciences.

Thus, scientific theories simplify reality to allow us to understand basic forces and laws of the nature and society.

## **1.3 Research Structure**

Most research projects share the same general structure. The research process usually starts with a broad area of interest, the initial problem that the researcher wishes to study. The researcher has to narrow the question down to one that can reasonably be studied in a research project. This might involve formulating a hypothesis or a focus question. Once the basic data is collected, the researcher begins to try to understand it, usually by analyzing it in a variety of ways. Even for a single hypothesis there are a number of analyses a researcher might typically conduct. At this point, the researcher begins to formulate some initial conclusions. Finally, the researcher often will attempt to address the original broad question of interest by generalizing from the results of this specific study to other related situations.

Reporting the results of research requires the use of certain techniques and conventions that are detailed, strict and not always easy to master. The main purpose of a scientific report is to communicate. A typical structure and style have evolved to convey essential information and ideas as concisely and effectively as possible. The main aim of the report is to state your opinion on the issue or to provide *precise* information about a practical investigation.

There are four major sections to a scientific report, sometimes known as IMRAD – Introduction, Methods, Results, And Discussion.

Respectively, these sections structure your report to say "here's the problem, here's how I studied it, here's what I found, and here's what it means." There are additional minor sections that precede or follow the major sections including the title, abstract, acknowledgements, references, and appendices.

#### **1.4 Skills for Research**

Research involves an eclectic blending of an enormous range of skills and activities. To be a good researcher, you have to be able to work well with a wide variety of people, understand the specific methods used to conduct research, understand the subject that you are studying, be able to convince someone to give you the funds to study it, stay on track and on schedule, speak and write persuasively, and on and on.

In his book "Reading Critically" Mike Metcalfe states that 'thinking' is the core competency of the graduate. He adds that the ability to think critically provides more than creative solutions; it provides emancipation and a sense of freedom. Thus, critical thinking is one of the most important academic skills. Cortell defines critical thinking as "a complex process which involves a wide range of skills and attitudes". It includes:

- ✓ identifying other people's positions;
- ✓ questioning the validity of the research ;
- ✓ evaluating the resources used;
- ✓ weighing up opposing arguments ;
- ✓ recognising what is omitted from the research and making judgements about whether it is an important omission ;
- ✓ recognising techniques used by authors and researchers;
- ✓ reflecting on issues;
- ✓ drawing conclusions ;
- ✓ presenting a point of view.

Overall, the central feature of the subject is the study of arguments: how to analyze and evaluate them.

#### **1.5 Research Ethics**

There are a number of key phrases that describe the system of ethical protections that the contemporary research establishments have created to try to protect better the rights of their research participants. The principle of voluntary participation requires that people not be coerced into participating in research. This is especially relevant where researchers had previously relied on 'captive audiences' for their subjects -- prisons, universities, and places like that. Closely related to the notion of voluntary participation is the requirement of informed consent. Essentially, this means that prospective research participants must be fully informed about the procedures and risks involved in research and must give their consent to participate. Ethical standards also require that researchers not put participants in a situation where they might be at risk of harm as a result of their participation. Harm can be defined as both physical and psychological.

There are two standards that are applied in order to help protect the privacy of research participants. Almost all research guarantees the participants confidentiality -- they are assured that identifying information will not be made available to anyone who is not directly involved in the study. The stricter standard is the principle of anonymity which essentially means that the participant will remain anonymous throughout the study -- even to the researchers themselves. Clearly, the anonymity standard is a stronger guarantee of privacy, but it is sometimes difficult to accomplish, especially in situations where participants have to be measured at multiple time points (e.g., a pre-post study).

Even when clear ethical standards and principles exist, there will be times when the need to do accurate research runs up against the rights of potential participants. No set of standards can possibly

anticipate every ethical circumstance. Furthermore, there needs to be a procedure that assures that researchers will consider all relevant ethical issues in formulating research plans.

To address such needs most institutions and organizations have formulated an Institutional Review Board (IRB), a panel of persons who reviews grant proposals with respect to ethical implications and decides whether additional actions need to be taken to assure the safety and rights of participants. By reviewing proposals for research, IRBs also help to protect both the organization and the researcher against potential legal implications of neglecting to address important ethical issues of participants.

### **1.6 Research in the Industry (Economics)**

Economics has been recognized as a special area of study for over a century. The term Economics derived from the Greek words οἶκος [okos], 'house', and νέμω [nemo], 'rules' hence it means *household management*. There is no unanimous consensus upon its definition. Various definitions describe different aspects of this social science. We may mention some of them. Economics is:

- ✓ the social science that studies the allocation of scarce resources to satisfy unlimited wants. This involves analyzing the production, distribution, trade and consumption of goods and services, and their management;
- ✓ the study of choice and decision-making in a world of limited resources;
- ✓ the science that deals with the production, distribution, and consumption of wealth, and with the various related problems of labor, finance, taxation, etc.
- ✓ research on such factors as interest rates, gross national product, inflation, unemployment, and inventories, as tools to predict the direction of the economy.

Economics, which focuses on measurable variables, is broadly divided into two main branches: microeconomics, and macroeconomics. *Microeconomics* (literally, *very small economics*) is the study of the economic behaviour of individual consumers, firms, and industries and the distribution of production and income among them. It considers individuals both as suppliers of labour and capital and as the ultimate consumers of the final product. It analyzes firms both as suppliers of products and as consumers of labour and capital. It deals with individual agents, such as households and businesses.

Microeconomics seeks to analyze the market form or other types of mechanisms that establish relative prices amongst goods and services and/or allocates society's resources amongst their many alternative uses.

*Macroeconomics* considers the economy as a whole, in which case it considers aggregate supply and demand for money, capital and commodities.

Aspects receiving particular attention in economics are resource allocation, production, distribution, trade, and competition. Economic logic is increasingly applied to any problem that involves choice under scarcity or determining economic value.

There appear to be three methods by which economic phenomena may be investigated. The first consists mainly in *deductive analysis*. Proceeding from a few simple premises based upon general observation a researcher makes broad generalizations. The second is the *historical method*, which seeks an understanding of existing institutions by tracing their evolutions from their origins in the past. The third is *statistical induction*, which endeavours, by the analysis of numerical data, to develop quantitative knowledge of economic phenomena. Anyway, it is now coming to be recognized that these methods are complementary rather than mutually exclusive.

An economic model is a simplified way of expressing how some sector of the economy functions. An economic model contains assumptions that establish relationships among economic variables. Economists often use the term “model” as a synonym for theory.

### **2.1 But et mode de la connaissance scientifique**

- Les buts de la science sont d'expliquer, prédire et, éventuellement, contrôler les phénomènes naturels. «L'explication» réfère ici à l'insertion des comportements, manifestations et variations observables d'un phénomène dans un modèle causal, mécaniste à la limite, selon la doctrine courante du déterminisme.

- L'observation et l'expérimentation sont les modes privilégiés de l'élaboration du savoir scientifique ; ceux-ci n'excluent pas la réflexion, l'induction, la déduction.



• L'étude scientifique d'un phénomène procède ordinairement par approximations successives, en fonction de l'initiative et du talent des chercheurs ainsi que des conditions qui peuvent ou non favoriser leurs efforts.

On peut identifier un schéma général, un paradigme d'étude scientifique, qui comporterait les étapes suivantes:

- 1) établissement d'un fait ou d'un ensemble de faits d'observation;
- 2) intuition d'une hypothèse explicative ou rattachement à un modèle explicatif (ou théorie);
- 3) préparation d'un devis et d'un dispositif d'expérimentation (ou de démonstration);
- 4) expérimentation et mesure;
- 5) compilation et interprétation des résultats;
- 6) retour inductif / déductif sur le modèle explicatif.

## **2.2 Les compétences académiques**

La formation par la recherche permet aux doctorants de développer un grand nombre de compétences. Le doctorant développe des compétences principalement grâce aux activités qu'il mène tout au long de son projet de recherche. Le travail de chercheur nécessite des compétences diverses:

- des savoir-être (ouverture d'esprit, travail collaboratif, adaptabilité);
- des qualités professionnelles (rédactionnelles, expertise en lien avec l'objet de recherche).

Le doctorant doit être capable:

- de conceptualiser et problématiser;
- de participer à la recherche;
- d'élaborer un projet de recherche;
- d'assurer une méthodologie;
- de synthétiser différentes sources au delà de sa discipline;
- d'identifier les limites de la connaissance;
- de développer continuellement ses connaissances et compétences;
- de développer une analyse critique de la production scientifique, technologique, sociale ou culturelle dans le domaine considéré.

Le doctorant doit être capable:

- d'élaborer un protocole de recherche dans des conditions maximales de sécurité;
- de réaliser les expérimentations, observations, démonstrations;
- d'effectuer des traitements des données;
- de présenter, de discuter les résultats et de les intégrer dans le protocole de recherche;
- de mobiliser d'autres membres de son équipe dans le projet;
- de gérer des moyens matériels, financiers, humains et juridiques du projet.

## **2.3 L'éthique de la recherche scientifique**

Malgré la grande diversité des sujets et des méthodes de recherche scientifique, il existe des principes généraux et des normes de comportement auxquels chaque chercheur doit se conformer.

Il y a le Code d'éthique de la recherche scientifique qui explicite les grands principes d'une pratique scientifique éthiquement justifiée. Le Code se base sur des valeurs partagées par les chercheurs. Le Code encourage les chercheurs à réfléchir d'une manière responsable aux conditions et aux conséquences de l'insertion sociale de l'activité de recherche ainsi qu'à celles de l'étroite association entre sciences, technologies, économie et éthique.

1. La rigueur. Le chercheur travaille avec rigueur s'il applique avec précision les règles généralement reconnues de sa discipline.

2. La prudence. Le comportement d'un chercheur est prudent lorsqu'il agit avec prévoyance et précaution et est guidé par le souci d'éviter de nuire à autrui. Le chercheur respecte les sujets d'expérience, d'enquêtes et de sondages.

3. La fiabilité. Des données issues d'observation, d'expérience ou de la littérature existante ne peuvent pas être fabriquées ni falsifiées.

4. La vérifiabilité. Le travail des chercheurs est vérifiable lorsqu'il permet à leurs collègues de suivre l'intégralité de leurs recherches et, le cas échéant, de les reproduire.

5. L'indépendance. Dans ses activités scientifiques, le chercheur est guidé par des règles de nature scientifique, condition de son indépendance.

6. L'impartialité. Le chercheur est impartial lorsqu'il ne se laisse pas influencer par ses préférences, sympathies, intérêts ou préjugés personnels dans l'exécution de son travail scientifique.

## **2.4 Les études au Doctorat**

Le doctorat est un diplôme de troisième cycle universitaire. C'est aussi un grade délivré par ce diplôme et une expérience de recherche. Ce diplôme est délivré par les universités et les établissements d'enseignement supérieur accrédités. Il donne droit au titre de docteur (Dr).

Le doctorat est à la fois une expérience professionnelle de recherche et un parcours académique diplômant. Le troisième cycle universitaire est en général consacré à la recherche. Le grade de doctorat est le grade universitaire le plus élevé reconnu internationalement.

Une personne (nommée doctorant ou doctorante) s'inscrit en doctorat dans un établissement d'enseignement supérieur et effectue un projet de recherche. La réalisation de ce projet de recherche doctoral s'effectue à la suite de l'obtention d'un diplôme de master, ou d'un niveau jugé équivalent. La durée du doctorat varie entre 3 et 4 ans.

Le doctorant travaille sur la rédaction d'une thèse de doctorat et de sa soutenance. La thèse est le manuscrit produit et constitue un des livrables du doctorat. Durant son doctorat, le doctorant mène un projet de recherche sous la direction d'un chercheur confirmé. Il s'agit d'un Professeur (ou le titulaire d'un doctorat supérieur). Le Professeur définit, avec le doctorant, le sujet de la thèse.

La thèse se compose d'une partie bibliographique appelée état de l'art. Elle comprend une partie réflexion théorique et une partie réalisation, qui consiste en un travail original: définition d'une problématique qui est mise à l'épreuve avec l'établissement d'un protocole et la réalisation éventuelle d'expériences.

Le doctorant présente ensuite son travail oralement devant un jury composé de chercheurs confirmés du domaine. Les rapporteurs font en général partie du jury de soutenance. La soutenance n'est pas un examen. Il s'agit plutôt d'une reconnaissance de la valeur du travail effectué et d'une intronisation (reconnaissance de la valeur du jeune chercheur par ses pairs). Il arrive exceptionnellement que le titre de docteur soit refusé à l'issue de la soutenance.

## **2.5 Fondements de la connaissance scientifique**

Nature de la connaissance scientifique.

- La connaissance et le savoir scientifiques se distinguent des autres savoirs ou autres types de connaissance. Plusieurs critères de distinction peuvent être mentionnés, dont aucun ne suffit à lui seul:

- La connaissance scientifique doit d'abord être empirique, émaner de phénomènes sensibles, se rapporter à une réalité tangible, objective et observable, être confirmée par répétition.

- La démarche de connaissance doit être systématique foncièrement désintéressée (notamment quant à ses retombées), critique, et elle s'appuie généralement sur le principe du déterminisme strict ou statistique).

- Enfin, la science étant du domaine public, l'expérience de connaissance et ses contenus principaux doivent pouvoir être exhaustivement décrits, communiqués et reproduits.

L'«explication scientifique» de la nature et de ses phénomènes tient à une idéologie implicite et assez contraignante. Cette idéologie peut se traduire en quelques principes épistémologiques:

- Le rationalisme
- Le déterminisme

- L'empirisme
- Le matérialisme

Chaque phénomène, chaque variation observée est attribuable à l'action probable de certains facteurs principaux en plus d'une fluctuation aléatoire plus ou moins grande, qu'on espère réduire mais qu'il est impossible d'annuler.

## **2.6 Jurisprudence**

La jurisprudence est l'ensemble des décisions de justice relatives à une question juridique donnée et qui constitue une source de droit. Il s'agit donc de décisions précédemment rendues, qui illustrent la manière dont un problème juridique a été résolu. La jurisprudence est constituée d'abord des décisions rendues par les hautes cours nationales, mais aussi, avec un poids moindre, de celles rendues par des cours. Avec la loi, la coutume et la doctrine, elle fait partie des sources formelles du droit.

On peut aussi bien utiliser le terme « jurisprudence » pour désigner l'ensemble des décisions rendues par les juges, ou bien une jurisprudence en particulier, c'est-à-dire une décision qu'un juge a prise relativement à une question de droit donnée.

L'importance accordée à la jurisprudence varie selon les systèmes juridiques. Dans la tradition juridique anglo-saxonne, la jurisprudence est une source importante du droit, et elle lie les juges dans l'avenir (voir la règle du précédent). Dans les pays de droit romain (traditions romano-civilistes), l'importance de respecter la jurisprudence est nettement moindre.

Dans un sens ancien, la jurisprudence était la science du droit. Cette signification est toujours utilisée en anglais, où le terme jurisprudence se réfère à la philosophie du droit (comme la jurisprudence des principes et la jurisprudence des concepts).

En France, la solution adoptée par la Cour de cassation dans une affaire ne contraint pas les cours d'appel et les tribunaux à statuer d'une manière identique dans des affaires similaires. Toutefois, il demeure que les arrêts de la Cour de cassation, et particulièrement ceux qui font l'objet d'une publication au Bulletin des Arrêts, marquent une tendance qui est généralement suivie par les juridictions de fond pour éviter la multiplication des recours et notamment des pourvois en cassation.

## **3.1 Aspirantur in Russland**

Eine Form der Heranbildung von wissenschaftlichem Nachwuchs für die Forschung in Russland ist die Aspirantur. In die Aspirantur werden junge Leute aufgenommen, die eine abgeschlossene Hochschulbildung besitzen und die Aufnahmeprüfungen bestanden haben. Bei der Aufnahme werden folgende Prüfungen abgelegt: in Philosophie, in einer Fremdsprache und im Spezialfach.

In Russland gibt es zwei Formen der Aspirantur: die Direkt- und die Fernaspirantur. Die Ausbildung in der Direktaspirantur dauert normalerweise drei Jahre und in der Fernaspirantur vier Jahre. Die Direktaspiranten erhalten für drei Jahre ein Stipendium und müssen in dieser Zeit unter Anleitung eines wissenschaftlichen Betreuers eine Kandidatendissertation erarbeiten. Von der Berufsarbeit werden die Direktaspiranten freigestellt. Die Fernaspiranten werden von der Berufsarbeit nicht freigestellt und erhalten auch kein Stipendium, sie erhalten ihr Gehalt.

Im ersten Studienjahr studieren die Aspiranten Philosophie und eine Fremdsprache. Das Studium dieser Fächer wird mit einer Prüfung abgeschlossen. Diese Prüfung heißt Kandidatenprüfung. Die Kandidatenprüfungen sind eine Voraussetzung für die Verteidigung der Dissertation.

In den nächsten zwei Jahren vertieft der Direktaspirant seine theoretischen Kenntnisse auf dem jeweiligen Fachgebiet, eignet sich spezielles Wissen aber ein bestimmtes Thema an und erarbeitet eine Dissertation zu diesem Thema. Seine Befähigung für die selbständige Forschungsarbeit weist er durch diese Kandidatendissertation nach. Die Kandidatendissertation wird öffentlich verteidigt.

Eine wesentliche Voraussetzung für die Verteidigung der Dissertation ist, dass Teile der Dissertation vorher in Form von Artikeln in wissenschaftlichen Fachzeitschriften veröffentlicht werden.

Diese Publikationen behandeln Teilprobleme der Arbeit und sollen in ihrer Gesamtheit dem Inhalt der Dissertation entsprechen.

### **3.2 Mein wissenschaftlicher Werdegang**

Mein Name ist... . (Ich heiße...). Ich studierte an der Universität für Wirtschaft Samara (Hochschule für...) an der Fakultät ... (Fakultät für Jura, Fakultät für Finanzen, Fakultät für Buchführung, Informationssysteme). Im Jahre ... legte ich die Diplomprüfung im Fach ... (Betriebswirtschaftslehre, Warenkunde, Zollwesen, Finanzwissenschaft, Rechtswissenschaft u.a.) aus, ausgezeichnet ab. Seit 20.. bin ich als ... (Assistent am Lehrstuhl für..., Angestellter bei einer Bank, Fachmann/Frau bei der Firma, Buchhalter/in, Betriebswirt/in, Zollbeamter, Warenkundler, Rechtsanwalt u.a.) tätig.

Schon während des Studiums an der Universität beschäftigte ich mich mit der wissenschaftlichen Arbeit. Ich bereitete Referate vor, hielt Vorträge, untersuchte verschiedene Projekte. Natürlich nahm ich an den wissenschaftlichen Konferenzen teil.

In meinem Hauptstudium spezialisierte ich mich auf ... (Betriebswirtschaftslehre, Bankbetriebslehre, Warenkunde, Zollwesen, Finanzwissenschaft, Rechtswissenschaft u.a.) und führte Untersuchungen zu meinem Diplomarbeitsthema. Das Thema meiner Diplomarbeit hieß ...

Um meine Arbeit als ... wissenschaftlich besser fungiert, beschloss ich ... (das Studium an der Aspirantur aufzunehmen; wissenschaftliche Arbeit an meiner Forschungsthema fortzusetzen).

Zur Zeit bin ich Promovierte am Lehrstuhl ... (Betriebswirtschaft, Management und Marketing, Zollwesen, Rechtswissenschaft, Finanzen und Kredit u. a.).

Das Studium in der Aspirantur ist stark spezialisiert, jeder Aspirant hat einen eigenen Semesterplan. Das Forschungsprogramm der Aspiranten strebt sich auf eine umfassende Untersuchung zum Thema ihrer Dissertationsarbeit (Promotionsarbeit). Einige Veranstaltungen haben wir, aber in Grob- und ganzen sollen wir selbständig studieren. Alle Promovierte werden von Professoren betreut. Der Professor, der mein Promotionsthema betreut, heißt... .

Meine wissenschaftlichen Interessen habe ich im Bereich ... (der Betriebswirtschaftslehre u.a.).

Zur Zeit arbeite ich an dem Problem . . . .

Das Ziel meiner Arbeit ist ... .

Ich habe einige (keine) Publikationen zu dem Thema meiner wissenschaftlichen Forschung: ...

Um den Kandidatengrad zu bekommen, muss ich ausser Dissertationsarbeit die Prüfungen in Philosophie, Deutsch und in meinem Hauptfach ablegen. Ich bestand erfolgreich die Prüfung in Philosophie und zur Zeit versuche ich die Prüfung in Deutsch abzulegen. Ich bereitete mich sehr ernst dazu vor. Ich lies einschlägige Literatur in Deutsch. Es ist sehr wichtig, die wissenschaftliche Literatur im Original zu lesen.

### **3.3 Grundlagen wissenschaftliches Arbeitens**

In den Geistes- und Naturwissenschaften beruht der Anspruch an wissenschaftliches Arbeiten auf dem Grundsatz, dass es zu einem Thema nie eine Informationsquelle, sondern immer mehrere gibt. Die folgenden Vorgehensweisen sind dabei vor allem für Geisteswissenschaften charakteristisch.

In einem ersten Schritt sichtet der Wissenschaftler die Quellen bzw. Sekundärliteratur. Er sucht wissenschaftliche Arbeiten zu seinem Thema oder zu Aspekten seines Themas und stellt eine Bibliographie zusammen. Im zweiten Schritt überschaut er das Material und vergleicht Quellen Literatur. Ziel des Vergleichs ist es, Unstimmigkeiten aufzudecken und eigene Meinung zu entwickeln.

Im dritten Schritt beginnt der Autor seine wissenschaftliche Arbeit zu schreiben. Dabei stellt er kurz dar, was er an Veröffentlichungen bereits vorgefunden hat, und was sie zum eigenen Projekt beitragen können.

Möglich sind Zusammenfassungen der verschiedenen Veröffentlichungen. Möglich ist es auch, fremde Autoren wörtlich zu zitieren.

Zitierbar sind in der Regel alle wissenschaftlichen Publikationen, hier insbesondere Monografien und Zeitschriftenaufsätze. Nichtwissenschaftliche Informationsquellen (z.B. Populärliteratur, private Web Sites) gehören in der Regel nicht zur zitierbaren Literatur.

In dem vierten Schritt entwickelt der Wissenschaftler seine eigene Idee.

### **3.4 Schreiben einer wissenschaftlichen Arbeit**

Wissenschaftliche Arbeiten sind ein zentraler Bestandteil des akademischen Lebens.

Eine wissenschaftliche Arbeit ist ein Dokument, das Forschungsergebnisse in strukturierter und nachvollziehbarer Form präsentiert. Das Ziel ist es, einen Beitrag zum wissenschaftlichen Diskurs in einem bestimmten Fachgebiet zu leisten. Wissenschaftliche Arbeiten zeichnen sich durch eine klare Fragestellung, eine systematische Untersuchung und eine kritische Auseinandersetzung mit dem Thema aus. Dabei stützen sie sich auf vorhandene wissenschaftliche Literatur und folgen festgelegten methodischen und formalen Kriterien.

Die Arbeit soll frei von persönlichen Meinungen oder Vorurteilen sein. Zentrale Begriffe, die im Zusammenhang zur Fragestellung stehen, müssen definiert werden.

Alle wissenschaftlichen Arbeiten bauen auf vorhandenem Wissen auf und beziehen sich auf relevante Literatur im Fachgebiet. Neben der Darstellung der Ergebnisse ist auch eine kritische Auseinandersetzung mit den eigenen Erkenntnissen wichtig.

Wissenschaftliche Arbeiten erfordern eine sorgfältige Planung, eine fundierte Methodik und eine klare Argumentation. Sie sind ein wesentlicher Bestandteil der akademischen Ausbildung und tragen zur Weiterentwicklung des Fachwissens bei.

Die Struktur einer wissenschaftlichen Arbeit dient nicht nur der Präsentation der Forschungsergebnisse, sondern auch der argumentativen Entwicklung des Themas. Es gibt grundlegende Bestandteile, die in den meisten wissenschaftlichen Arbeiten zu finden sind.

Eine wissenschaftlichen Arbeit muss wichtige Informationen wie den Titel der Arbeit, den Namen des Verfassers, die Betreuungsperson, das Abgabedatum und die Institution enthalten. Weiter geht ein Überblick über die Struktur der Arbeit.

In der Einleitung wird das Forschungsthema vorgestellt. Dann wird theoretischer Rahmen präsentiert und werden die Methoden und das Vorgehen der Untersuchung beschrieben. Weiter stellt man die Ergebnisse der Forschung dar, die oft durch Tabellen, Grafiken und Diagramme unterstützt werden.

Am Schluss der wissenschaftlichen Arbeit sollten die Ergebnisse knapp zusammengefasst werden und eine/mehrere Aussagen formuliert werden.

### **3.5 Wissenschaftliche Forschung: wissenschaftliche Techniken und Methoden**

Wissenschaftliche Forschung ist ein systematischer und strenger Prozess, der darauf abzielt, neues Wissen zu gewinnen, bestehendes Verständnis zu erweitern und Probleme zu lösen oder Fragen im Bereich der Wissenschaft zu beantworten.

Dieser Prozess nutzt spezifische Methoden und Techniken, um Daten objektiv und zuverlässig zu sammeln.

Wissenschaftler nutzen sowohl experimentelle Forschung, als auch beobachtende Forschung.

Der wissenschaftliche Untersuchungsprozess umfasst die Durchsicht vorhandener Literatur zu diesem Thema, die Formulierung einer klaren Forschungsfrage, den Entwurf eines Experiments oder einer Studie zur Beantwortung dieser Frage, das Sammeln und Analysieren von Daten, die Interpretation der Ergebnisse und das Ziehen von Schlussfolgerungen.

Es gibt verschiedene wissenschaftliche Forschungstechniken und Methoden, mit denen Forscher Daten sammeln und zuverlässige Ergebnisse erhalten. Das sind:

1. Beobachtung: Der Prozess beginnt mit der Beobachtung eines bestimmten Phänomens oder einer bestimmten Situation. Darauf formuliert der Wissenschaftler eine Frage oder identifiziert ein Forschungsproblem.

2. Formulierung von Hypothesen: Eine Hypothese ist eine Erklärung oder eine mögliche Antwort auf die Forschungsfrage. Die Hypothese muss spezifisch, überprüfbar und überprüfbar sein.

3. Versuchs- oder Studiendesign: In dieser Phase wird das Design des Experiments oder der Studie geplant, um die Hypothese zu testen.

4. Datenerhebung: Die Datenerhebung erfolgt entsprechend dem Versuchsdesign bzw. dem gewählten methodischen Ansatz.

5. Datenanalyse: Die Analyse erfolgt mithilfe statistischer Techniken oder anderer geeigneter Methoden.

6. Interpretation der Ergebnisse: Die Ergebnisse werden im Kontext der Hypothese und der Forschungsfrage interpretiert. Die Implikationen und Schlussfolgerungen, die aus den Daten gezogen werden können, werden analysiert. Es wird bewertet, ob die Ergebnisse mit den Erwartungen übereinstimmen und ob Bedarf besteht, die ursprüngliche Hypothese anzupassen oder neu zu formulieren.

Die Ergebnisse und Schlussfolgerungen werden durch Veröffentlichungen in wissenschaftlichen Zeitschriften, Konferenzpräsentationen, Fachberichten bekannt gemacht.

### **3.6 Wirtschaftswissenschaft**

Die Wirtschaftswissenschaft gehört heute zu den Sozialwissenschaften. Die Wirtschaftswissenschaft oder auch die Ökonomie ist die Lehre der Wirtschaft. Sie befasst sich mit der Untersuchung rationaler Güter, die nur beschränkt zur Verfügung stehen.

Die Wirtschaftswissenschaften sind die Betriebswirtschaftslehre und der Volkswirtschaftslehre unterteilt. Die Volkswirtschaftslehre untersucht den gesamtwirtschaftlichen Zusammenhänge der Gesellschaft. Die Betriebswirtschaftslehre befasst sich ausschließlich mit Unternehmen.

Die beiden Zweige teilen sich in verschiedene Fachrichtungen. Es gibt zahlreiche weitere Unterteilungen.

Die Volkswirtschaftslehre wird in zwei große Hauptteile unterteilt, die Mikroökonomie und die Makroökonomie. Die Mikroökonomie untersucht das Verhalten einzelner Haushalte und Unternehmen in Entscheidungsfindungsprozessen und den Austausch zwischen diesen Einheiten auf den Märkten. Die Makroökonomie untersucht das Verhalten einer wirtschaftlichen Gesamtheit, wie z.B. einer regionalen, nationalen oder weltweiten Wirtschaft.

Der wichtige Begriff der Wirtschaftswissenschaft ist «Markt». Ein Markt ist ein Ort oder eine Reihe von Mechanismen, durch die Käufer und Verkäufer miteinander interagieren, um Preise zu bestimmen und Waren und Dienstleistungen zu tauschen.

Angebot und Nachfrage ist ein wirtschaftliches Modell der Preisbestimmung in einem Markt. Das Prinzip von Angebot und Nachfrage ist relativ einfach. Es werden nur Güter und Dienstleistungen bereitgestellt, wenn auch jemand bereit ist, diese zu kaufen. Als Angebot wird die Menge an vorhandenen Gütern und Dienstleistungen am Markt bezeichnet. Die Nachfrage hingegen ist nur die Absicht von Haushalten und Unternehmen, Waren und Dienstleistungen im Tausch zu erwerben. Wenn die angebotene Menge steigt und die Nachfrage gleich bleibt, sinkt der Preis der Ware. Sinkt hingegen das Angebot und die Nachfrage bleibt gleich, steigt der Preis der Ware.

Ein Unternehmen managen, Märkte analysieren, Kosten überwachen oder Prozesse optimieren – all das sind Aufgaben von Wirtschaftswissenschaftlern. Als Experten für wirtschaftliche Zusammenhänge behalten sie in mittelständischen Industrieunternehmen, Weltkonzernen, Banken und Versicherungen sowie bei Behörden, Verbänden und Institutionen Wertschöpfungsketten im Blick und suchen nach Optimierungsmöglichkeiten.

Studierende der Wirtschaftswissenschaften sollten deshalb eine gute Allgemeinbildung, gute Kenntnisse in Mathematik und modernen Fremdsprachen sowie Interesse an wirtschaftlichen, sozialen, politischen und historischen Fragen mitbringen. Sie sollten auch analytisch denken und methodisch

vorgehen können, sozialkompetent und teamfähig sein sowie selbstständig und theoretisch arbeiten können.

Außerdem, um wirtschaftstheoretische Modelle empirisch zu überprüfen und ökonomische Phänomene quantitativ zu analysieren, werden ökonometrische Methoden eingesetzt, die letztlich auf mathematischen Modellen beruhen. Diese Modelle dienen auch dazu, Prognosen für wirtschaftliche Entwicklungen zu erstellen.