

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи



Караулова Юлия Викторовна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА
В РЕГИОНЕ – ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОСТИ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ**

Специальность 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель
Ковалева Татьяна Михайловна,
доктор экономических наук, профессор

Самара 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1 Теоретические аспекты бюджетного процесса как основы эффективности общественных финансов	12
1.1 Сущность и состав общественных финансов	12
1.2 Бюджетный процесс, его сущность и роль в управлении общественными финансами	29
1.3 Инструменты бюджетного процесса.....	45
2 Анализ бюджетного процесса в регионе	74
2.1 Определение тенденций бюджетного процесса в регионах Российской Федерации.....	74
2.2 Бюджетный процесс в Самарской области.....	88
2.3 Оценка состояния общественных финансов в Самарской области	111
3 Совершенствование бюджетного процесса в регионе в целях повышения эффективности общественных финансов.....	129
3.1 Основные направления совершенствования бюджетного процесса в регионе	129
3.2 Разработка механизма мобилизации финансовых ресурсов для повышения эффективности общественных финансов.....	149
Заключение	165
Список литературы	176
Список сокращений и условных обозначений	212
Приложения	215

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе социально-экономического и политического развития нашей страны остро стоит вопрос обеспечения сбалансированного развития государства и расширения потенциала отечественной экономики через полноценное и самостоятельное развитие субъектов Российской Федерации и входящих в их состав муниципальных образований.

За последние годы Россия столкнулась со множеством внешнеполитических и экономических вызовов, которые явились испытанием на прочность государственной финансовой системы, в частности устойчивости бюджетной системы Российской Федерации, функционирующей посредством организации и осуществления бюджетного процесса на каждом ее уровне. Перед федеральным, региональным и местным руководством страны возникла серьезная проблема – нахождение баланса между все более усложняющимися задачами государственной политики и ограниченными возможностями бюджетов соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации. В этих непростых условиях хозяйствования вопросы повышения эффективности общественных (государственных, муниципальных) финансов при решении задач бюджетной политики на уровне регионов приобретают важнейшее значение.

Отмеченные проблемы, а также пути их решения находятся в зоне постоянного внимания ученых. Анализ научных трудов выявил потребность более глубокого изучения вопросов функционирования общественных финансов, определения проблем их эффективности, исследования бюджетного процесса в регионе, нахождения способов его совершенствования.

Таким образом, недостаточная теоретическая и практическая разработанность научных основ общественных финансов и бюджетного процесса предопределила выбор темы, цели и задач настоящего исследования.

Степень разработанности проблемы. Основой изучения теоретических аспектов развития бюджетного процесса выступает теория общественных финансов, которая является частной категорией общей теории финансов. Фундамент, на котором основана теория общественных финансов, представлен следующими научными трудами зарубежных и российских ученых.

Ричард Масгрейв – экономист второй половины XX в., признанный классик в области общественных финансов. Его работа «Теория общественных финансов» [209], в которой проведено исследование финансовых институтов, осуществлен анализ экономических принципов во взаимосвязи экономики общественного сектора и экономической теории как единого целого, послужила первоисточником для последующих изысканий Пола Самуэльсона – американского ученого, лауреата Нобелевской премии по экономике – и базой для трудов других экономистов в области теории государственных финансов.

Джозеф Стиглиц – американский ученый, лауреат Нобелевской премии по экономике за 2001 г., – являясь сторонником активной роли государства в экономике, в своей работе «Экономика государственного сектора» [215], получившей положительный международный отклик, рассмотрел проблемы рационального соотношения между государственным и частным секторами, вопросы эффективного достижения целей при решении государственных задач, стоящих перед руководством страны, а также разработал структуру, внутри которой можно решать разного рода программные вопросы.

Дитер Брюммерхофф – немецкий ученый в области теории государственных финансов – в работе «Теория государственных финансов» [186] подробно рассмотрел теорию государственных финансов, а также особенности бюджетного процесса федеративного государства на примере Федеративной Республики Германии.

Джонатан Грубер – профессор экономического факультета Массачусетского технологического университета в работе «Государственные финансы и государственная политика» [239] представил современный, актуальный подход к

изучению теоретического аппарата и практического инструментария общественных финансов.

Обращаясь к трудам отечественных ученых, занимающихся вопросами общественных финансов и бюджета, необходимо отметить вклад выдающегося государственного деятеля XIX в. М.М. Сперанского и его работу «План финансов» (1810), в которой он сформулировал основополагающие принципы построения государственной бюджетной системы, во многом схожие с принципами построения бюджетной системы современной России.

Российский ученый XX в., экономист, доктор экономических наук, профессор Л.И. Яковсон впервые в нашей стране дал комплексное представление об основных положениях экономики общественного сектора, изучающей причины, формы и методы участия государства в рыночных условиях хозяйствования, в своем учебнике «Экономика общественного сектора: основы теории государственных финансов» [222], центральное место в котором отведено проблемам государственных финансов, при этом отдельное внимание было уделено особенностям общественного сектора в период перехода к рыночной экономике.

Вопросы развития теории общественных финансов освещались в ряде исследований: А.М. Бабичем, С.Д. Валентеем, О.В. Врублевской, Л.А. Дробозиной, С.М. Дробышевским, В.П. Дьяченко, В.П. Иваницким, Н.Г. Ивановой, С.В. Кадомцевой, А.Ю. Казаком, Т.М. Ковалевой, С.И. Лушиным, Д.С. Моляковым, И.Н. Мысляевой, П.С. Никольским, Г.Б. Поляком, В.М. Родионовой, М.В. Романовским, Б.М. Сабанти, Л.Н. Сафиуллиным, С.Н. Сильвестровым и др.

Различные аспекты повышения эффективности общественных финансов, организации бюджетного процесса и применяемых инструментов раскрыты в работах: М.П. Афанасьева, С.А. Афонцева, С.В. Барулина, И.А. Бойко, С.С. Галазовой, А.Г. Глуховой, Т.В. Грицюк, А.Ю. Демидова, О.Б. Дигилиной, Н.Б. Ермасовой, Л.Л. Игониной, Н.А. Истоминой, А.М. Лаврова, Е.Н. Лизуновой, А.М. Марголина, А.Д. Радыгина, И.Э. Фролова, А.В. Харламова, Ч.М. Шавалеевой и других ученых.

Теоретическим исследованиям в области бюджетной и налоговой политики, государственного финансового контроля, бюджетной системы Российской Федерации посвящены научные и учебно-методические труды С.А. Агапцова, С.С. Артемьевой, Э.А. Вознесенского, В.П. Горегляда, Г.И. Идрисова, П.В. Кемайкина, А.Л. Кудрина, Т.А. Леоновой, М.С. Марамыгина, Е.В. Маркиной, Н.М. Сабитовой, Н.Г. Щеголевой, Т.А. Якушиной и др.

Высоко оценивая результаты трудов ученых по рассматриваемой проблематике, следует отметить, что на настоящий момент ряд вопросов остается недостаточно изученным, подтверждая потребность в проведении научных изысканий в данной области. Требуется дальнейшая разработка аспектов, касающихся совершенствования бюджетного процесса в регионе, в частности посредством развития инструментов, используемых на соответствующих его стадиях, тем самым создаются предпосылки решения задачи повышения эффективности общественных финансов. Этим обусловлена актуальность настоящего диссертационного исследования.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования базируется на предположении о том, что совершенствование бюджетного процесса в регионе, в частности посредством развития инструментов, применяемых в бюджетной деятельности его участниками, является основой повышения эффективности общественных финансов.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования – развитие научных основ бюджетного процесса и совершенствование инструментов, используемых при составлении, рассмотрении, утверждении и исполнении бюджетов в регионе для повышения эффективности общественных финансов.

Для достижения цели исследования поставлены следующие задачи:

- рассмотреть сущность и состав общественных финансов;
- раскрыть сущность бюджетного процесса и роль в управлении общественными финансами;
- определить значимость инструментов, применяемых в бюджетном процессе в Российской Федерации;

- выявить тенденции бюджетного процесса в регионах Российской Федерации;
- проанализировать особенности бюджетного процесса в Самарской области;
- провести оценку современного состояния общественных финансов в Самарской области;
- обозначить направления совершенствования бюджетного процесса в регионе в целях повышения эффективности общественных финансов.

Область исследования. Диссертационная работа выполнена в рамках отрасли «Экономические науки» утвержденного перечня отраслей наук по специальности 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит» паспорта специальности ВАК в соответствии с обозначенной в нем областью исследований – «Финансы», разд. 2 «Общегосударственные, территориальные и местные финансы», п. 2.8 «Оптимизация бюджетного процесса: совершенствование системы управления доходами и расходами бюджетной системы и внебюджетных фондов», п. 2.18 «Механизмы распределения бюджетных средств».

Объектом исследования диссертационной работы является бюджетный процесс и его влияние на эффективность общественных финансов.

Предметом исследования диссертационной работы выступает совокупность экономических отношений, возникающих в процессе составления, рассмотрения, утверждения и исполнения бюджета в субъекте Российской Федерации, по поводу достижения максимальной эффективности общественных финансов.

Методологическая, теоретическая и информационная база исследования. Методологической платформой для достижения необходимой научной глубины диссертационного исследования является системный подход, в рамках которого были использованы следующие общенаучные методы: эмпирические, теоретические, анализ и синтез, логический, диалектический, формализация, метод графического изображения результатов, моделирование.

Теоретической основой исследования выступают труды отечественных и зарубежных ученых, экономистов-практиков, финансовых экспертов в области общественных финансов и бюджета, публикации по исследуемой проблеме в

ведущих научных изданиях, материалы международных научно-практических конференций, посвященных вопросам совершенствования бюджетного процесса на соответствующем уровне бюджетной системы Российской Федерации.

Информационной базой исследования послужили законодательные, нормативные и методологические материалы Правительства Российской Федерации, Правительства Самарской области, представительных органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также данные Федеральной службы государственной статистики, ведомственной статистики и др.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию бюджетного процесса в регионе, способствующих повышению эффективности общественных финансов.

Научная новизна исследования отражена в следующих его основных результатах:

– расширена дефиниция понятия «общественные финансы», включившая в себя конкретизацию субъектно-объектного аспекта, материально-вещественной основы и предназначения с учетом понимания состава, места и роли общественных финансов в финансовой системе;

– раскрыто содержание понятия «бюджетный процесс» посредством уточнения предмета, цели, функций, принципов с позиции роли в управлении общественными финансами и влияния на их эффективность;

- осуществлена систематизация инструментов, применяемых на соответствующих стадиях бюджетного процесса, результаты которой позволили сформировать модель бюджетного процесса, отражающую логическую последовательность применения инструментов, показывающую место и значимость каждого из них в общей совокупности, тем самым обеспечивается методологическое единство, необходимое для повышения эффективности общественных финансов;

- определены направления преобразований бюджетного процесса, создающие предпосылки повышения эффективности общественных финансов, в частности, такие как развитие программно-целевого метода планирования и механизма государственного регулирования межбюджетных отношений на основе выявленных тенденций и установленных особенностей бюджетного процесса на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации, с учетом оценки современного состояния общественных финансов в регионе;

– разработан механизм мобилизации финансовых ресурсов субъектов общественных, частнохозяйственных финансов, способствующий повышению эффективности общественных финансов при его применении в бюджетном процессе на соответствующем уровне бюджетной системы Российской Федерации.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в развитии теоретических положений по вопросам совершенствования бюджетного процесса в регионе: расширена трактовка понятий «бюджетный процесс», «общественные финансы»; произведена группировка инструментов, применяемых на соответствующей стадии бюджетного процесса; сформирована модель бюджетного процесса, позволяющая увидеть логическую взаимосвязь инструментов, используемых его участниками, а также место и значимость каждого из поименованных объектов в их общей совокупности; выявлены особенности бюджетного процесса на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации и факторы, влияющие на его развитие; определены направления преобразований бюджетного процесса в регионе; разработан механизм мобилизации финансовых ресурсов субъектов общественных, частнохозяйственных финансов, способствующий повышению эффективности общественных финансов.

Практическая значимость диссертационной работы обусловлена возможностью использования модели бюджетного процесса, сформированной на базе группировки инструментов, применяемых на соответствующих стадиях бюджетного процесса, которая позволяет увидеть место и значение каждого из инструментов в общей совокупности. Предложенные в исследовании рекомендации

по совершенствованию инструментов бюджетного процесса в регионе позволят повысить эффективность общественных финансов.

Практические положения диссертации, в частности, элементы механизма мобилизации финансовых ресурсов общественных, частнохозяйственных финансов, использованы в деятельности министерства управления финансами Самарской области, Самарского областного Фонда жилья и ипотеки в рамках реализации мероприятий государственной программы «Развитие жилищного строительства Самарской области».

Теоретические и аналитические материалы исследования применяются кафедрой финансов и кредита ФГАУ ВО «Самарский государственный экономический университет» в преподавании дисциплин «Бюджетная система РФ», «Государственные и муниципальные финансы» по программе бакалавриата «Финансы и кредит».

Апробация работы и внедрение результатов исследования. Научно-теоретические и аналитические материалы, полученные в процессе диссертационного исследования, освещались на Международной заочной научно-практической конференции «Наука XXI века: актуальные направления развития» (Самара, 2015 г.), на II Международной научно-практической конференции «Современные социально-экономические процессы: проблемы, закономерности, перспективы» (Пенза, 2017 г.), на Международной 30-й конференции IВІМА: «Экономика, управление, управление информацией, инновации, предпринимательство, общий бизнес, маркетинг, человеческие ресурсы и финансы» (Испания, Мадрид, 2017 г.).

Отдельные положения диссертации востребованы в деятельности министерства управления финансами Самарской области, Самарского областного Фонда жилья и ипотеки, а также в учебном процессе Самарского государственного экономического университета, что подтверждается соответствующими справками о внедрении результатов исследования.

Публикации. Основные положения диссертации изложены в 10 (десяти) публикациях общим объемом 6,55 печ. л., среди которых 6 (шесть) статей объемом

4,26 печ. л. размещены в рецензируемых изданиях, определенных перечнем ВАК, 2 (две) – объемом 1,59 печ. л. – опубликованы в научных изданиях, индексируемых в базе данных Scopus.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, списка сокращений и условных обозначений, приложений. Текст основной части исследования иллюстрирован 28 рисунками. Список литературы содержит 243 источника. Сопровождают полученные результаты научно-исследовательской работы 20 приложений.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА КАК ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ

1.1 Сущность и состав общественных финансов

Тема настоящей диссертационной работы предполагает познание сути таких понятий как государственные, муниципальные финансы, а также других взаимообусловленных категорий.

Принимая во внимание объект и предмет нашего исследования, а также в целях соблюдения корректности терминологии для дальнейшего раскрытия сущностных основ государственных и муниципальных финансов предлагаем использовать термин «общественные финансы», как наиболее точный, поскольку данное понятие, подчеркивает единство, взаимосвязь и цель функционирования государственных, муниципальных финансов, заключающуюся в финансировании общественных потребностей на всех уровнях власти, объективно отражает их содержание [210].

С точки зрения теории финансов общественные финансы являются развитием категории «финансы», следовательно, раскрыть внутренние основы исследуемого понятия невозможно в отрыве от однозначного понимания сущности общей категории. Обращаясь к многочисленным современным отечественным экономическим источникам, находим разные толкования категории «финансы».

По мнению Н.Г. Щеголевой и Т.А. Леоновой, «финансы выражают экономические отношения по поводу образования, распределения и использования фондов денежных средств в процессе распределения и перераспределения национального дохода. Финансы – это не сами денежные средства, а, во-первых, экономический инструмент распределения и перераспределения национального

дохода и, во-вторых, отношения между субъектами хозяйствования по поводу распределения и использования фондов денежных средств. Общественные потребности у хозяйствующих субъектов и государства обуславливают возникновение разнообразных видов финансовых отношений. Финансовые отношения складываются между государством, с одной стороны, юридическими и физическими лицами – с другой» [221, с. 9-10].

Авторский коллектив во главе с профессорами М.В. Романовским, О.В. Врублевской и Н.Г. Ивановой определяет финансы «как стоимостную категорию, но ее отличие от всех других стоимостных категорий состоит в том, что это не просто деньги, а система денежных отношений, порождаемых и регламентируемых государством, связанная с распределением и перераспределением стоимости валового внутреннего продукта и части национального богатства. Финансовые отношения всегда опосредствованы определенными правовыми актами, регламентирующими денежные отношения» [218, с. 28].

Б.М. Сабанти считает, что «финансы – это всегда денежные отношения, в которых одним из субъектов выступает государство» [213, с. 9].

Проведенное исследование научной литературы позволило нам сделать вывод, что все чаще полемика сводится к попыткам рассмотреть данную экономическую категорию через призму денег или, наоборот, стереть границы между финансами и деньгами. Таким образом, на настоящий момент в российской науке отсутствует бесспорное доказательство, которое позволило бы провести четкое разграничение данных понятий и объяснить принципиальные различия финансов и денег, а также определить, где начинается и заканчивается действие финансов в реалиях глобальной экономики. Отметим, что большинство исследователей, подходя к теории финансов с позиций взаимовлияния и взаимозависимости явлений, обуславливающих разного рода закономерности, считают, что любые денежные отношения – это одновременно и финансовые отношения, а все денежные ресурсы суть финансовые ресурсы.

Внутренняя основа любой экономической категории проявляется через ее функции. Опираясь на теоретические выкладки отечественной экономической

науки, из всего разнообразия подходов к трактовке функции финансов можно выделить московскую и ленинградскую финансовые школы. Представители московской финансовой школы¹ считают, что финансы выполняют две основные функции: распределительную и контрольную. Последователи ленинградской финансовой школы² вместе с контрольной функцией наделяют данную категорию функциями образования и использования фонда денежных средств. Заметим, что среди представителей внутри того или иного направления также нет единства взглядов по этому вопросу. Так, Л.А. Дробозина, являясь сторонницей московской финансовой школы, дополняет финансы регулирующей и стабилизационной функциями, а Б.М. Сабанти и А.Ю. Казак, придерживаясь позиции последователей ленинградской финансовой школы, вовсе отвергают контрольную функцию финансов, считая, что ее выполняют субъекты, которые управляют финансами.

Обобщая отношение экономистов к вопросу теоретического осмысления финансов, полагаем: поскольку основные финансовые ресурсы участников воспроизводственного процесса формируются на этапе распределения национального дохода, функции образования и использования фонда денежных средств являются частными от основной распределительной функции данной экономической категории. Таким образом, мы разделяем мнение экономистов, представляющих московскую школу финансов, обозначающих распределительную и контрольную функции как основные. При этом действие первой функции неразрывно с осуществлением контроля пропорций распределения национального дохода и роста национального богатства страны, следовательно, невозможно без одновременного проявления контрольной функции финансов.

В связи с вышеизложенным, разделяя мнение экономистов, предлагаем понимать под финансами не сами деньги, а отношения, различные по своей сути и форме, возникающие при взаимодействии всех звеньев и элементов финансовой системы в процессе распределения и перераспределения доходов, выраженных в

¹ Представителями московской финансовой школы являются: В.П. Дьяченко, А.М. Бабич, С.И. Лушин, Д.С. Моляков, В.М. Родионова и др.

² Представителями ленинградской финансовой школы являются: Э.А. Вознесенский, О.В. Врублевская, В.П. Иваницкий, М. В. Романовский и др.

понятии «финансовые ресурсы», посредством применения различного рода финансовых механизмов и инструментов для целей максимального удовлетворения потребностей субъектов финансовых отношений. В свою очередь, под финансовыми ресурсами следует понимать совокупность всех имеющихся и потенциально возможных денежных средств, находящихся в распоряжении субъекта финансовых отношений.

В настоящее время в теории финансов акценты смещаются в сторону развития общественных финансов, поскольку именно они, прямо или косвенно влияя на финансы всех экономических субъектов, определяют правила взаимодействия всех элементов финансовой системы.

Проведя анализ научной литературы, посвященной вопросам общественных финансов, считаем, что наиболее емкое определение их экономической сущности представлено авторским коллективом во главе с профессором Т.М. Ковалевой: это «движение финансовых ресурсов в публично-правовой форме, образование и использование на этой основе доходов органов государственной власти и местного самоуправления в результате приведения в действие соответствующих финансовых механизмов и применения финансовых инструментов» [219, с. 134].

Исходя из рассмотренного, высоко оценивая результаты трудов ученых нами предложена авторская трактовка обозначенного понятия: общественные финансы есть экономические отношения возникающие в публично – правовой форме по поводу образования, распределения и эффективного использования доходов органов государственной власти и местного самоуправления, выраженных в понятии «финансовые ресурсы», посредством применения различного рода финансовых механизмов и инструментов для целей максимального удовлетворения общественных потребностей. Мы полагаем, что с теоретической точки зрения, представленное определение достаточно полно раскрывает сущностные основы общественных финансов, поскольку учитывает частный характер исследуемого понятия относительно их общей категории, определяет субъектно-объектный аспект, отражает материально – вещественную основу, а также ставит акцент на предназначении общественных финансов, включая критерий эффективности.

Как отмечалось нами ранее, «фундаментом управления общественными финансами является финансовая политика страны, которая, в свою очередь, есть составная часть социально-экономической политики и средство реализации государством своих задач и функций в любой общественной области. Это обусловлено тем, что обеспечить выполнение властью своих основных обязанностей возможно посредством формирования, эффективного распределения и использования финансовых ресурсов» [196, с. 1177].

На наш взгляд, раскрытие сущности общественных финансов будет неполным без определения их состава, а также места и роли в финансовой системе Российской Федерации.

На рисунке 1.1 представлена схема финансовой системы нашего государства в виде совокупности взаимосвязанных, но относительно обособленных звеньев и элементов, обладающих определенной спецификой, сгруппированных по степени централизации финансовых ресурсов, субъектам финансовых отношений и уровням управления.

В финансовой системе Российской Федерации нами выделены два звена, а именно: централизованные и децентрализованные (частнохозяйственные) финансы. Далее, учитывая субъектов финансовых отношений, мы определяем: в составе централизованных финансов – финансы органов государственной власти и органов местного самоуправления (государственные и муниципальные финансы), а в составе децентрализованных (частнохозяйственных) финансов – финансы домашних хозяйств и финансы субъектов хозяйственной деятельности, к которым относим финансы коммерческих и некоммерческих организаций, а также финансы организаций смешанного типа.

Общественные финансы занимают центральное место в финансовой системе Российской Федерации, это обусловлено тем, что именно они прямо или косвенно влияя на финансы субъектов финансовых отношений определяют правила функционирования всех ее элементов.

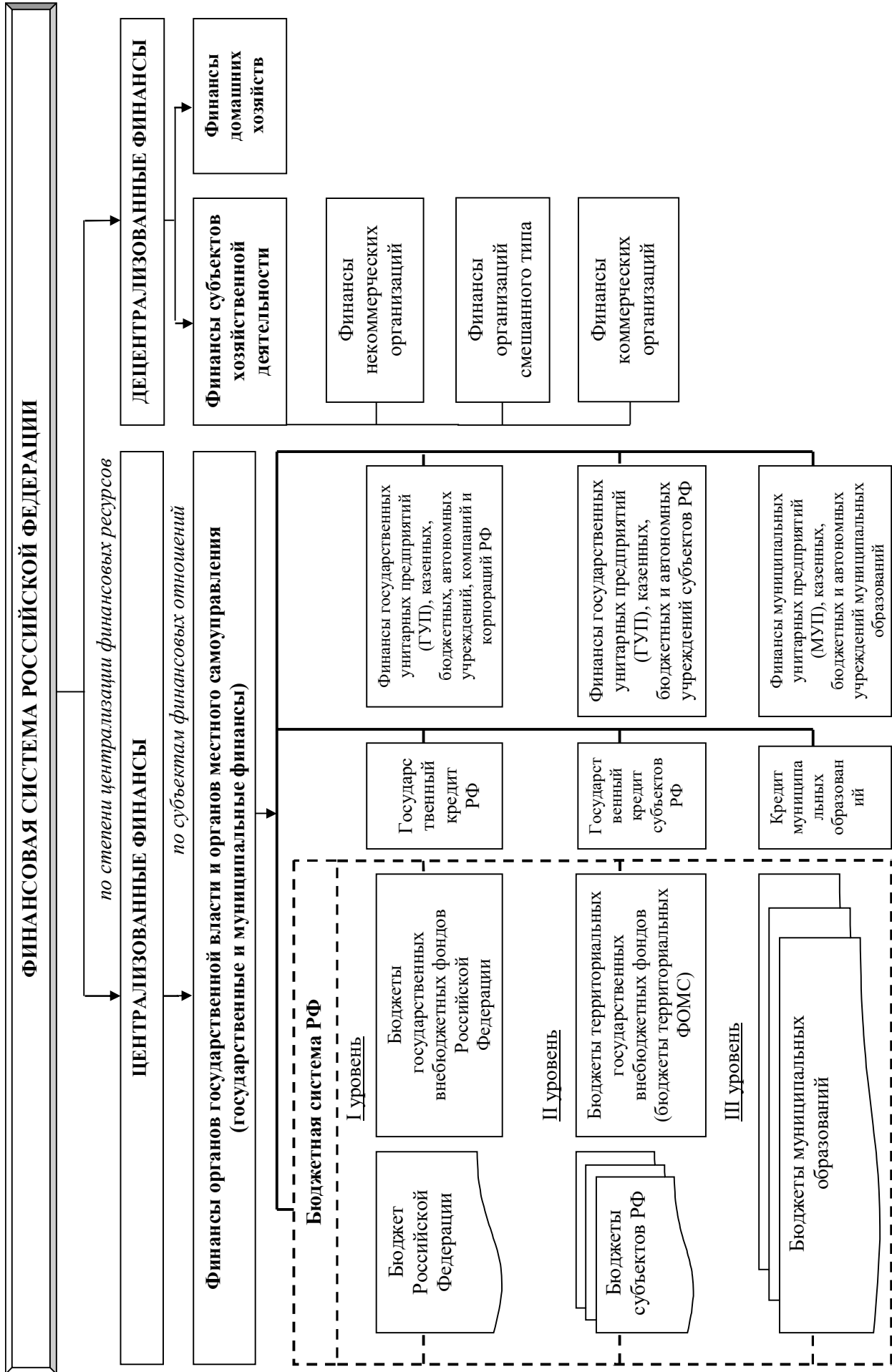


Рисунок 1.1 – Схема финансовой системы Российской Федерации

Примечание – ФОМС – фонды обязательного медицинского страхования.

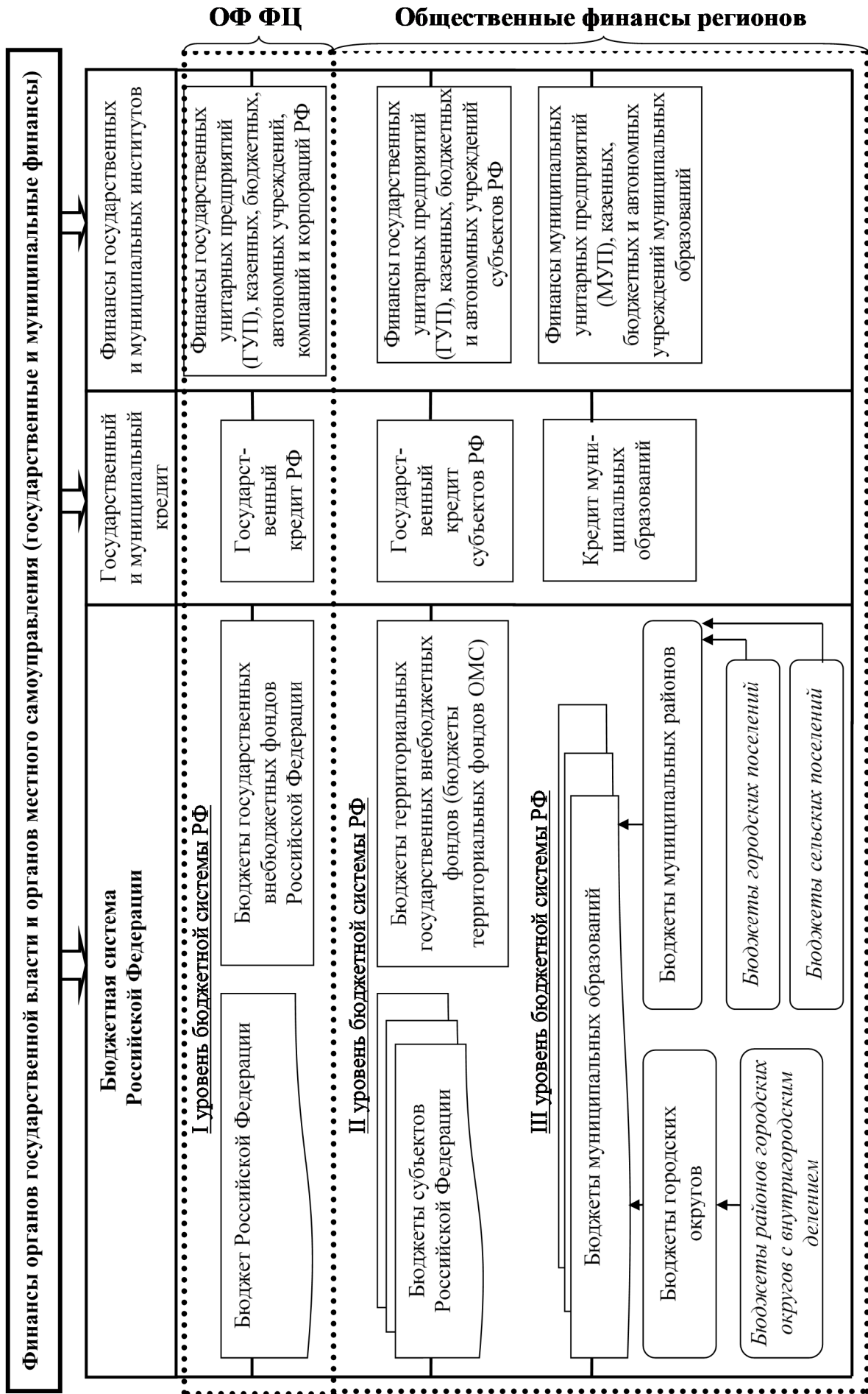


Рисунок 1.2 – Схема общественных финансов Российской Федерации

Примечание – ОФ ФЦ – общественные финансы федерального центра.

На рисунке 1.2 представлена схема общественных финансов Российской Федерации. В их составе определяют:

- бюджетную систему Российской Федерации, под которой понимают «основанную на экономических отношениях и государственном устройстве Российской Федерации, регулируемую законодательством Российской Федерации совокупность федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и бюджетов государственных внебюджетных фондов» [2];

- государственный и муниципальный кредит, под которым понимают денежные отношения, возникающие между элементами финансовой системы для формирования источников покрытия дефицита бюджетов на соответствующем уровне бюджетной системы Российской Федерации посредством применения различных финансовых инструментов;

- финансы иных государственных и муниципальных институтов, под которыми понимают совокупность финансовых ресурсов государственных компаний и корпораций Российской Федерации, унитарных предприятий, а также казенных, бюджетных и автономных учреждений на соответствующем уровне национальной бюджетной системы.

По уровню управления общественные финансы Российской Федерации можно сгруппировать, выделив: общественные финансы федерального центра и общественные финансы регионов. Отметим, в рамках настоящего диссертационного исследования, основываясь на экономических отношениях и опираясь на административно-территориальное деление нашего государства, под регионом предлагается понимать субъект Российской Федерации и входящие в его состав соответствующие муниципальные образования.

В состав общественных финансов федерального центра входят: федеральный бюджет и бюджеты государственных внебюджетных фондов бюджетной системы России; государственный кредит Российской Федерации и финансы государственных унитарных предприятий, а также казенных, бюджетных, автономных учреждений, компаний и корпораций, созданных Российской Федерацией.

В состав общественных финансов регионов входят: бюджеты субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а также бюджеты территориальных государственных внебюджетных фондов бюджетной системы России, государственный кредит субъектов Российской Федерации и кредит муниципальных образований, финансы государственных и муниципальных унитарных предприятий, казенных, бюджетных и автономных учреждений, созданных соответствующими субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями.

Отметим, выделение общественных финансов регионов в общей совокупности звеньев и элементов общественных финансов Российской Федерации, на наш взгляд, является важным, поскольку позволяет осуществить оценку их состояния, а также провести анализ тенденций и особенностей бюджетного процесса на региональном и местном уровнях национальной бюджетной системы с целью создания предпосылок, способствующих решению задачи повышения эффективности общественных финансов.

«Ядром общественных финансов является бюджетная система Российской Федерации» [198, с. 236], поскольку именно в бюджетах концентрируется основная масса общественных финансов.

Учитывая вышеизложенное, считаем необходимым детально рассмотреть структуру и состав бюджетной системы Российской Федерации.

В настоящее время в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации бюджетная система нашей страны имеет трехуровневую иерархическую структуру, включающую в себя:

- федеральный бюджет и бюджеты федеральных государственных внебюджетных фондов (первый уровень);
- бюджеты субъектов Российской Федерации, а также бюджеты территориальных государственных внебюджетных фондов, а именно бюджеты территориальных фондов обязательного медицинского страхования (второй уровень);
- бюджеты муниципальных образований (третий уровень).

Раскроем содержание каждого из обозначенных нами элементов бюджетной системы Российской Федерации.

Федеральный бюджет – это форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения исполнения бюджетных полномочий федеральных органов исполнительной власти в расчете на один финансовый год. Как отмечалось нами ранее, «именно ему отведено центральное место в бюджетной системе Российской Федерации, поскольку в нем аккумулируются финансовые ресурсы для решения общенациональных задач, стоящих перед Правительством России» [194, с. 309-310].

Бюджет субъекта Российской Федерации (региональный бюджет) – форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения исполнения бюджетных полномочий органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации в расчете на один финансовый год.

Бюджет муниципального образования (местный бюджет), так же как и бюджет субъекта Российской Федерации, является формой образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения исполнения бюджетных полномочий соответствующего муниципального образования в расчете на один финансовый год.

Необходимо отметить, с принятием изменений в Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», вступивших в действие 1 января 2006 г. [6], в России произошло укрепление бюджетов городских и сельских поселений.

Государственные внебюджетные фонды являются самостоятельными и образованы вне федерального бюджета, а также вне бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Специфика их состоит в том, что денежные средства, мобилизованные в государственных внебюджетных фондах, имеют строгое целевое назначение, заключающееся в реализации за счет данных финансовых ресурсов конституционных прав граждан на пенсионное обеспечение, медицинскую помощь, охрану здоровья, а также на социальное страхование.

В нашей стране на федеральном уровне функционируют три вида государственных внебюджетных фондов: Пенсионный фонд Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и Фонд социального страхования Российской Федерации, – бюджеты которых входят в первый уровень национальной бюджетной системы. На региональном уровне действуют территориальные фонды обязательного медицинского страхования, бюджеты которых входят во второй уровень бюджетной системы Российской Федерации.

При исследовании вопросов общественных финансов рассмотрение состава национальной бюджетной системы будет неполным, если не раскрыть такое понятие, как «консолидированный бюджет».

Согласно ст. 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации консолидированный бюджет – это «свод бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на соответствующей территории (за исключением бюджетов государственных внебюджетных фондов) без учета межбюджетных трансфертов между этими бюджетами» [2].

Таким образом, как отмечалось нами ранее, «каждый уровень национальной бюджетной системы имеет свой консолидированный бюджет: на первом уровне формируется консолидированный бюджет Российской Федерации, в состав которого входят федеральный бюджет и консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации; на втором уровне формируются консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации, включающие региональный бюджет и консолидированный бюджет муниципальных образований; на третьем уровне формируются консолидированные бюджеты муниципальных образований, которые аккумулируют в себе консолидированные бюджеты городских округов и муниципальных районов» [194, с. 310].

Обозначенный вид бюджета имеет исключительное значение при планировании основных параметров бюджетов соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации, поскольку без сводных данных невозможно проведение качественного анализа текущего состояния экономики

регионов и страны в целом, а также составление различного рода макроэкономических прогнозов развития нашего государства.

Учитывая вышеизложенное, считаем уместным рассмотреть состав бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в регионе на примере системы бюджетов Самарской области, представленной на рисунке 1.3.

На территории Самарской области сформировано:

- 10 городских округов, включая столицу губернии г. Самару, являющуюся городским округом с внутригородским делением, в котором выделены 9 внутригородских районов как внутригородские муниципальные образования;

- 27 муниципальных районов, в состав которых включены 296 поселений, в том числе 12 городских и 284 сельских поселения.

Таким образом, основываясь на экономических отношениях и опираясь на административно-территориальное деление, можно утверждать, что система бюджетов Самарской области представляет собой следующую совокупность входящих в нее звеньев и элементов, а именно:

- систему государственного и муниципальных бюджетов, в которой сконцентрированы: региональный бюджет Самарской области, бюджеты 10 городских округов, в том числе консолидированный бюджет городского округа Самара, включающий бюджеты 9 внутригородских районов, бюджеты 27 муниципальных образований, в состав которых входят бюджеты 12 городских и бюджеты 284 сельских поселений, условно выделяемые в четвертый уровень бюджетной системы;

- бюджет Территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области.

Детально рассмотрев структуру и состав бюджетной системы Российской Федерации, можно констатировать, что бюджет является базовым ее элементом, следовательно, представляет собой основную составляющую общественных финансов.

Учитывая вышеизложенное, считаем целесообразным раскрыть внутреннюю основу понятия «бюджет» с позиции сущностных основ общественных финансов.

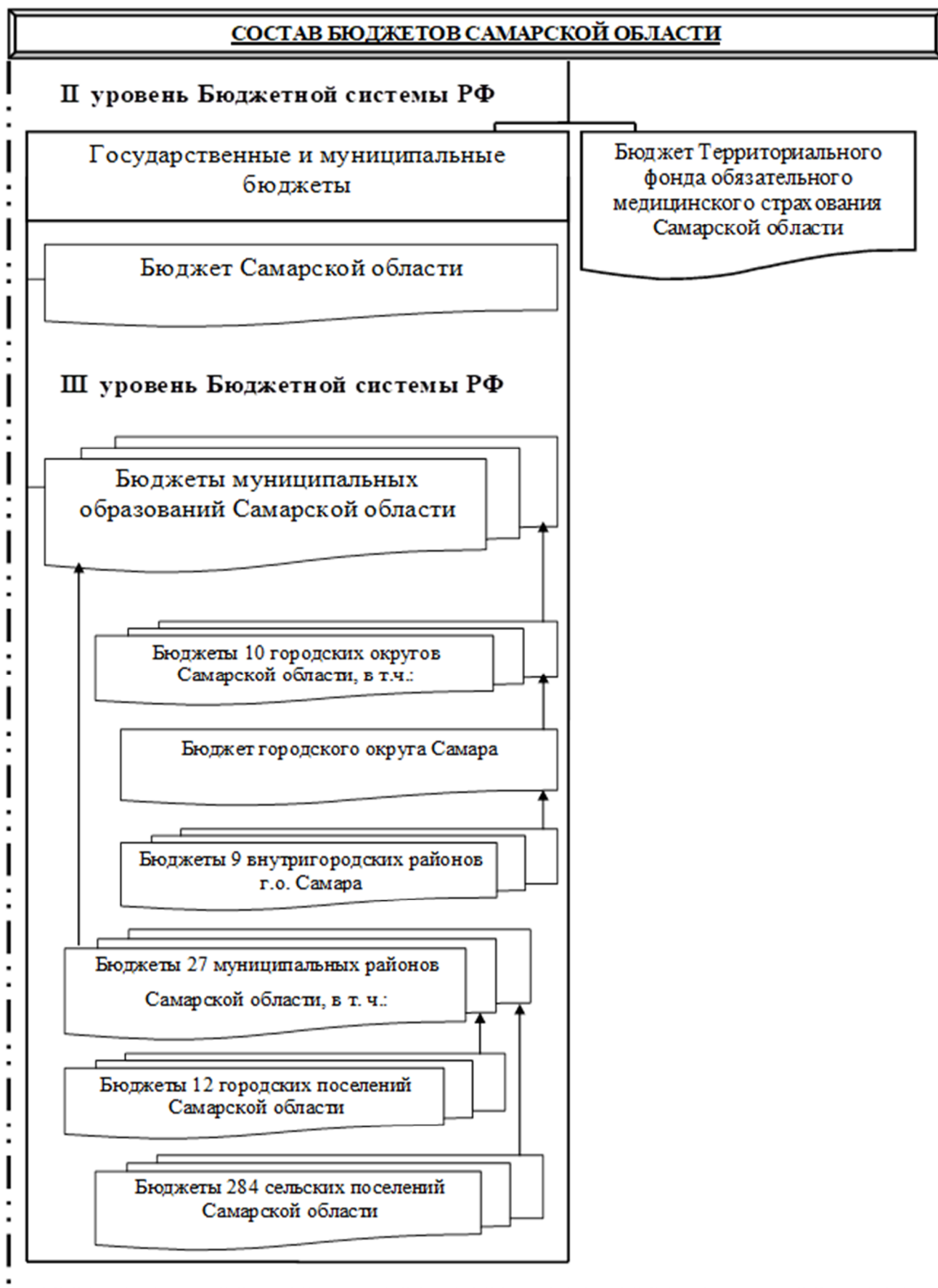


Рисунок 1.3 – Схема системы бюджетов Самарской области

Бюджетный кодекс Российской Федерации трактует бюджет как «форму образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления» [2].

Следует согласиться с мнением большинства экономистов, которые считают, что приведенная формулировка отражает лишь материальное содержание данной категории. Ранее мы отмечали, суть любой экономической категории проявляется через ее функции. Таким образом, для раскрытия внутреннего содержания понятия «бюджет» необходимо рассмотреть его функции.

Поскольку бюджет является важнейшей составной частью общественных финансов, которые, в свою очередь, есть развитие общего понятия «финансы», ему присущи основные функции родового понятия – распределительная и контрольная. Помимо этого, учитывая узкую специализацию бюджета, отметим, что он обладает определенными специфическими функциями: регулированием экономического развития страны, обеспечением доходными источниками органов государственной власти и местного самоуправления для решения возложенных на них задач, а также для финансирования выполнения ими функциональных обязанностей.

Раскроем каждую из поименованных функций исследуемой категории.

Распределительная функция бюджета реализуется посредством распределения, перераспределения валового внутреннего продукта и формирования валового национального дохода. Как отмечалось нами ранее, «распределение, перераспределение денежных средств осуществляется по всем звеньям бюджетной системы, затрагивая все сферы материального и нематериального производства, а также целые отрасли, как в отдельных регионах и на уровне местного самоуправления, так и на макроуровне в масштабах всего государства, посредством применения бюджетно-налоговых механизмов и инструментов» [193, с. 259].

Контрольная функция бюджета проявляется посредством государственного и муниципального контроля за правильным и своевременным образованием государственных и муниципальных доходов, а также целевого и эффективного

осуществления расходов, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления.

Руководство страны и местного самоуправления в процессе целенаправленного распределения и перераспределения денежных средств, регулируемого нормами бюджетно-налогового законодательства и других нормативных правовых актов, установленных законодательными органами государственной власти Российской Федерации и представительными органами местного самоуправления, способно усиливать или сдерживать темпы роста определенных отраслей народного хозяйства и в целом экономического развития государства – в этом выражается регулирующая функция бюджета.

Обеспечивающая функция заключается в процессе постоянного формирования в необходимом объеме централизованных доходов для выполнения органами государственной власти и местного самоуправления их функциональных обязанностей и решения задач социально-экономического развития страны.

Таким образом, предлагаем рассматривать «бюджет как сложную экономическую категорию, выражающую регулируемые нормами бюджетного и налогового законодательства экономические отношения между государством, налоговыми агентами и бюджетополучателями, возникающие в процессе распределения и перераспределения валового внутреннего продукта и формирования валового национального дохода, посредством применения бюджетно-налоговых механизмов и инструментов в форме образования и эффективного расходования государственных и муниципальных доходов, предназначенных для целей финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления, направленных на социально-экономическое развитие страны» [198, с. 236].

В представленной нами дефиниции уточнен субъектно-объектный состав бюджета, подчеркнуты его нормативно-правовой статус, цель и форма функционирования, а также акцентировано его предназначение, включая критерий эффективности, что, на наш взгляд, принципиально при раскрытии экономической сущности исследуемой категории, учитывая место бюджета в бюджетной системе Российской Федерации, являющейся ядром общественных финансов.

Рассматривая теоретические основы бюджетной системы нашей страны, укажем, что главным условием функционирования любой из систем служит ее организация.

Бюджетная система России организована на основе принципов, зафиксированных в ст. 28 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2].

Необходимо отметить, фундаментом управления бюджетной системой нашего государства выступает бюджетная политика страны, занимающая ведущее место в национальной финансовой политике и являющаяся неотъемлемой частью государственной экономической политики, направленной на обеспечение макроэкономической устойчивости Российской Федерации в целом.

Мы разделяем мнение Т.М. Ковалевой, которая определяет бюджетную политику «как организационно-финансовую категорию, опосредующую субъективные (управленческие) и объективные (бюджетные) отношения, возникающие в процессе сознательного, целенаправленного воздействия государства на общественное воспроизводство путем использования функциональных возможностей категории бюджета и системы обслуживающих ее других организационно-финансовых категорий управления бюджетным процессом. Она представляет собой систему мер и действий органов власти в области управления бюджетным процессом на основе концепции развития бюджетных отношений в составе общей экономической политики, направленную на реализацию всех функций бюджета в целях достижения определенного на данном этапе экономического и социального эффекта» [202, с.27].

Функционирует бюджетная система нашего государства в рамках бюджетного процесса, взаимодействие субъектов которого осуществляется посредством межбюджетных отношений. Определение обозначенных понятий закреплено в ст. 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2].

Подводя итог изложенному в данном разделе, отметим, на современном этапе социально-экономического и политического развития нашей страны фундаментальное значение приобретают аспекты повышения эффективности общественных финансов. Важнейшей предпосылкой для решения этой задачи

является улучшение качества функционирования элементов, составляющих их конструкцию.

В ходе исследования мы определили:

- для дальнейшего раскрытия сущности государственных и муниципальных финансов целесообразно использовать термин «общественные финансы» как более точный;

- в соответствии с экономической сущностью общей категории «финансы» общественные финансы «представляют собой экономические отношения возникающие в публично – правовой форме по поводу образования, распределения и эффективного использования доходов органов государственной власти и местного самоуправления, выраженных в понятии «финансовые ресурсы», посредством применения различного рода финансовых механизмов и инструментов для целей максимального удовлетворения общественных потребностей» [196, с. 1176], в свою очередь, «финансовые ресурсы» – есть совокупность всех имеющихся и потенциально возможных денежных средств, находящихся в распоряжении субъекта финансовых отношений;

- в рамках настоящего диссертационного исследования, основываясь на экономических отношениях и опираясь на административно-территориальное деление нашего государства, под регионом необходимо понимать соответствующий субъект Российской Федерации и входящие в его состав муниципальные образования;

- с учетом группировки элементов конструкции общественных финансов по уровням управления в их составе выделены: общественные финансы федерального центра и общественные финансы регионов;

- ядром общественных финансов является бюджетная система Российской Федерации;

- базовым элементом бюджетной системы Российской Федерации выступает бюджет;

- исходя из понимания сути общественных финансов, предлагаем рассматривать бюджет как сложную экономическую категорию, выражающую

регулируемые нормами бюджетного и налогового законодательства экономические отношения между государством, налоговыми агентами и бюджетополучателями, возникающие в процессе распределения и перераспределения валового внутреннего продукта и формирования валового национального дохода посредством применения бюджетно-налоговых механизмов и инструментов, в форме образования и эффективного расходования государственных и муниципальных доходов, предназначенных для целей финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления, направленных на социально-экономическое развитие страны;

- поскольку функционирует бюджетная система Российской Федерации в рамках бюджетного процесса, взаимодействие субъектов которого осуществляется посредством межбюджетных отношений, качество его организации влияет на эффективность общественных финансов.

Таким образом, достижение максимальной эффективности общественных финансов на уровне регионов и страны в целом невозможно без совершенствования бюджетного процесса, что, в свою очередь, неосуществимо без понимания сущностных основ его организации и роли в управлении общественными финансами. Обозначенные аспекты будут нами рассмотрены в следующем разделе настоящего диссертационного исследования.

1.2 Бюджетного процесс, его сущность и роль в управлении общественными финансами

Центральное место в структуре общественных финансов, как отмечалось в предыдущем разделе, принадлежит бюджетной системе Российской Федерации. Данное обстоятельство объясняется ее взаимодействием и интеграцией с другими

элементами конструкции общественных финансов (см. рисунок 1.2) и обусловлено концентрацией основной массы финансовых ресурсов, предназначенных для обеспечения выполнения задач, а также функций государства и местного самоуправления, в бюджетах соответствующего уровня национальной бюджетной системы, являющихся ее базовым элементом.

Мы также отмечали, что бюджетная система Российской Федерации функционирует в рамках бюджетного процесса, соответственно, он оказывает определенное влияние на управление общественными финансами и, как следствие, на их эффективность.

Для выявления роли бюджетного процесса в управлении общественными финансами необходимо четкое понимание его организации.

Учитывая изложенное, рассмотрим сущностные основы бюджетного процесса в Российской Федерации.

Основополагающее определение бюджетного процесса представлено в ст. 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации: это «регламентируемая законодательством Российской Федерации деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления и иных участников бюджетного процесса по составлению и рассмотрению проектов бюджетов, утверждению и исполнению бюджетов, контролю их исполнения, осуществлению бюджетного учета, составлению, внешней проверке, рассмотрению и утверждению бюджетной отчетности» [2].

Опираясь на данное определение, отметим, базой для бюджетного процесса на любом уровне бюджетной системы Российской Федерации является бюджет, соответственно, бюджетный процесс выступает его объективной закономерностью, представляющей собой сферу существования бюджета, опосредованную субъективными (управленческими) и объективными (бюджетными) отношениями всех его участников. Схематично содержание бюджетного процесса в Российской Федерации представлено на рисунке 1.4.

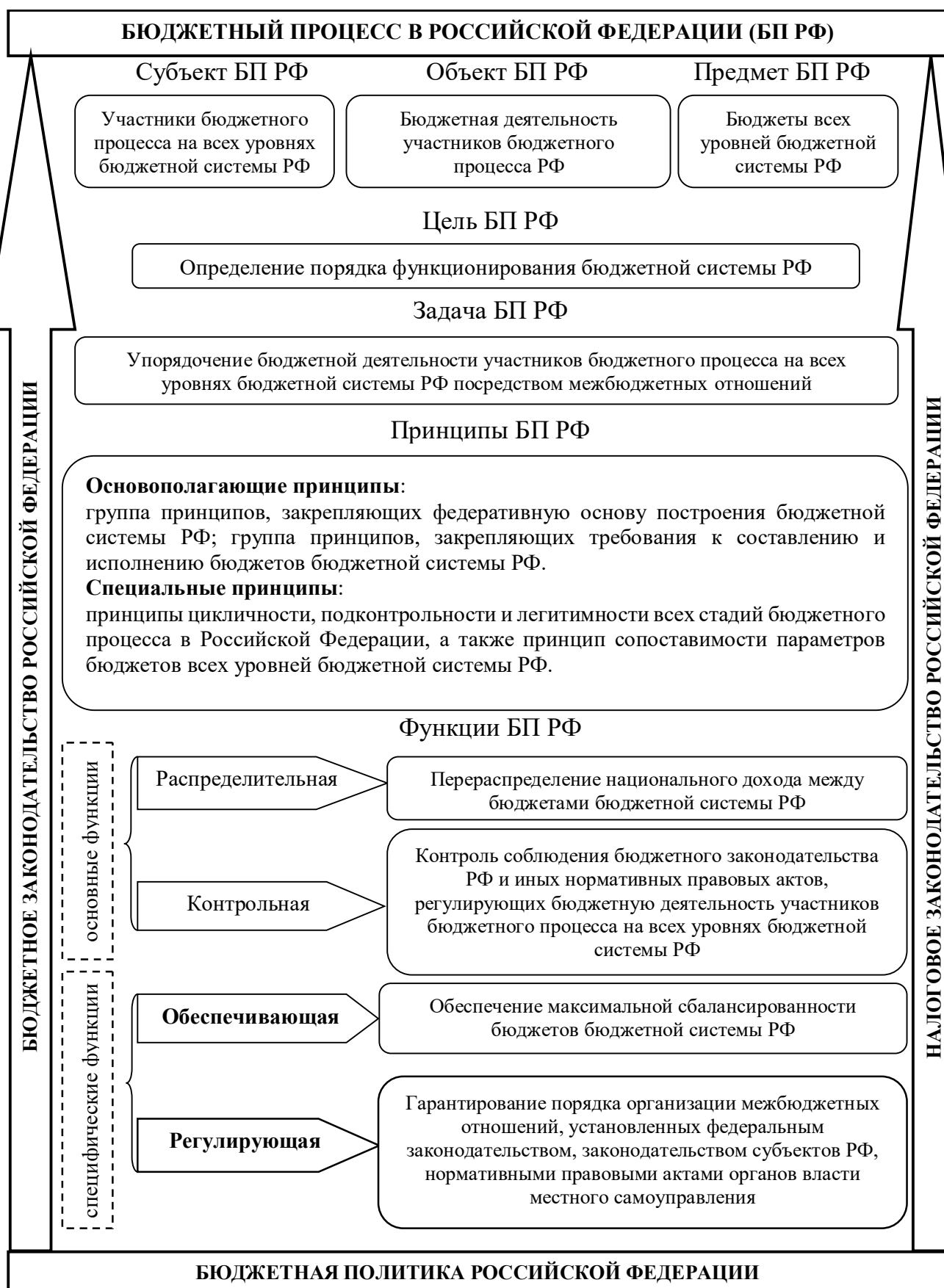


Рисунок 1.4. – Содержание понятия «бюджетный процесс»

Научное осмысление исследуемого понятия считаем целесообразным начать с определения его субъекта, объекта и предмета.

Опираясь на бюджетное законодательство и теоретические выкладки отечественной экономической науки, предлагаем рассматривать: под субъектом бюджетного процесса в Российской Федерации – всех участников бюджетного процесса на каждом уровне бюджетной системы Российской Федерации, состав которых определен в ст. 152 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2], а их бюджетные полномочия – в гл. 18 и 19 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2]; под объектом бюджетного процесса в Российской Федерации – бюджетную деятельность всех участников бюджетного процесса Российской Федерации; под предметом бюджетного процесса в Российской Федерации – бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации [199].

Объектный аспект исследуемой категории законодательство раскрывает через разновидности бюджетной деятельности, которые по своей экономической сущности представляют собой процессы, направленные на аккумуляцию национального дохода, его перераспределение и использование, а также на учет и контроль исполнения бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, и в конечном счете определенные стадии. Схематично стадии бюджетного процесса в Российской Федерации представлены на рисунке 1.5.

Содержание и регламентные сроки каждой стадии бюджетного процесса зафиксированы в ч. III Бюджетного кодекса Российской Федерации [2], в правовых актах субъектов и органов местного самоуправления.

На схеме (см. рисунок 1.5) видно, что каждая стадия бюджетного процесса осуществляется последовательно одна за другой, а государственный (муниципальный) финансовый контроль, который проводится согласно ст. 265 Бюджетного кодекса Российской Федерации «в целях обеспечения соблюдения бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных

правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения» [2], пронизывает все стадии бюджетного процесса.



Рисунок 1.5 – Стадии бюджетного процесса

Целью государственного (муниципального) финансового контроля является обеспечение соблюдения бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения.

Выделяют следующие виды государственного (муниципального) финансового контроля:

- «предварительный контроль осуществляется в целях предупреждения и пресечения бюджетных нарушений в процессе исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

- последующий контроль осуществляется по результатам исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в целях установления законности их исполнения, достоверности учета и отчетности;

- внешний контроль является контрольной деятельностью соответственно Счетной палаты Российской Федерации, контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

- внутренний контроль является контрольной деятельностью Федерального казначейства, органов государственного (муниципального) финансового контроля, являющихся, соответственно, органами (должностными лицами) исполнительной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций, финансовых органов субъектов Российской Федерации (муниципальных образований)» [224].

Объекты и методы, а также полномочия органов внешнего и внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля закреплены в гл. 26 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Продолжая изучение теоретических основ бюджетного процесса, мы заметим, зафиксированное в Бюджетном кодексе Российской Федерации определение данной категории не раскрывает аспектов, касающихся цели, на достижение которой он направлен, задачи, принципов его организации и функций. В этой связи полагаем целесообразным сделать соответствующие уточнения.

Поскольку бюджетная система нашего государства функционирует в рамках бюджетного процесса, он предназначен для определения соответствующего порядка организации взаимодействия всех ее элементов. Таким образом, это, на наш взгляд, и является целью его возникновения.

Мы полагаем, что достижение обозначенной цели обусловлено необходимостью решить задачу упорядочения бюджетной деятельности всех участников бюджетного процесса на каждом уровне бюджетной системы Российской Федерации, организуя межбюджетные отношения, применяя различного рода инструменты и опираясь на определенные принципы и специальные правила, закрепленные нормами бюджетного и налогового законодательства.

Определив цель и задачу бюджетного процесса в Российской Федерации, раскроем принципы его организации.

Учитывая предмет бюджетного процесса в Российской Федерации, являющийся основополагающей составляющей бюджетной системы России, мы считаем, что принципы функционирования исследуемой категории не могут идти вразрез с основами построения национальной бюджетной системы, а должны непосредственно опираться на них.

Количество принципов национальной бюджетной системы достаточно велико, по нашему мнению, их можно свести в две группы: принципы, закрепляющие федеративную основу построения бюджетной системы Российской Федерации; принципы, закрепляющие требования к составлению и исполнению бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

На наш взгляд, помимо обозначенных выше основополагающих принципов, необходимо выделить и специальные принципы функционирования бюджетного процесса в Российской Федерации, отражающие сущность его реализации на всей территории нашей страны. Полагаем, таковыми являются:

- принцип цикличности бюджетной деятельности всех участников бюджетного процесса в Российской Федерации, который выражен в непрерывности и строгом соблюдении четкой последовательности его стадий и обозначенных законодательством сроков;

- принцип подконтрольности бюджетной деятельности всех участников бюджетного процесса в Российской Федерации, который выражен в организации государственного (муниципального) финансового контроля на каждой его стадии;

- принцип легитимности бюджетной деятельности всех участников бюджетного процесса в Российской Федерации, который выражен в реализации каждой его стадии в строгом соответствии с регламентами, установленными на основе законов, и в облечении в форму нормативных правовых актов бюджетов всех уровней национальной бюджетной системы, а также отчетов об их исполнении;

- принцип сопоставимости параметров бюджетов всех уровней национальной бюджетной системы, который выражается в функционировании каждой стадии

бюджетного процесса нашей страны в соответствии с бюджетной классификацией Российской Федерации [199].

Необходимо отметить, что все перечисленные принципы организации бюджетного процесса в Российской Федерации существуют в определенной взаимосвязи и опираются на бюджетную политику государства.

Мы полагаем, что раскрытие сущности бюджетного процесса в Российской Федерации будет неполным без определения его функций, поскольку именно через них в полной мере проявляется суть любой экономической категории, поэтому считаем необходимым определить их для объекта настоящего диссертационного исследования.

Как отмечалось нами ранее, предметом бюджетного процесса в Российской Федерации являются бюджеты всех уровней национальной бюджетной системы, следовательно, бюджетный процесс выступает развитием финансовых отношений с присущими им денежной формой и всеми основными функциями – распределительной и контрольной, а также специфическими функциями бюджета – обеспечивающей и регулирующей.

Распределительная функция бюджетного процесса проявляется путем обеспечения порядка перераспределения национального дохода между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации.

Контрольная функция бюджетного процесса осуществляется посредством обеспечения государственного и муниципального контроля соблюдения федерального бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетную деятельность участников бюджетного процесса на всех уровнях бюджетной системы Российской Федерации.

Обеспечивающая функция бюджетного процесса выражается путем обеспечения максимальной сбалансированности бюджетов бюджетной системы Российской Федерации посредством механизма государственного регулирования межбюджетных отношений.

Регулирующая функция бюджетного процесса реализуется путем гарантирования порядка организации межбюджетных отношений, установленных

федеральным законодательством, законодательством субъектов Российской Федерации, а также в соответствии с нормативно-правовыми актами органов власти местного самоуправления.

Таким образом, нами рассмотрены и раскрыты аспекты, касающиеся субъекта, объекта, предмета, цели, задачи, принципов организации и функций бюджетного процесса в Российской Федерации.

С целью более глубокого понимания роли бюджетного процесса в регулировании общественных финансов считаем необходимым раскрыть сущностные основы межбюджетных отношений, поскольку благодаря организации обозначенного взаимодействия приводится в действие система бюджетов национальной бюджетной системы, а посредством механизма государственного регулирования межбюджетных отношений обеспечивается их сбалансированность.

Межбюджетные отношения являются достаточно сложной экономической категорией, поскольку, согласно ст. 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации, они представляют собой «взаимоотношения между публично-правовыми образованиями по вопросам регулирования бюджетных правоотношений, организации и осуществления бюджетного процесса» [2].

Объектный аспект исследуемой категории законодательство раскрывает через понятие бюджетных правоотношений, которые, согласно ст. 1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, определяются как «отношения, возникающие между субъектами бюджетных правоотношений в процессе формирования доходов и осуществления расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, осуществления государственных и муниципальных заимствований, регулирования государственного и муниципального долга; отношения, возникающие между субъектами бюджетных правоотношений в процессе составления и рассмотрения проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утверждения и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, контроля их исполнения, осуществления бюджетного учета, составления, рассмотрения и утверждения бюджетной отчетности» [2].

Учитывая вышеизложенное, отметим, на законодательном уровне определен достаточно широкий спектр оснований возникновения межбюджетных отношений, но при этом отсутствует конкретизация их субъектного состава, цели, задачи, особенностей функционирования и функций исследуемых отношений. Таким образом, формулировка, закрепленная в Бюджетном кодексе Российской Федерации, на наш взгляд, представляется достаточно обобщенной, поскольку отражает организационно-правовой аспект межбюджетных отношений и не в полной степени раскрывает их экономическое содержание и назначение. В этой связи, исходя из понимания сущностных основ общественных финансов, полагаем целесообразным сделать соответствующие уточнения.

Анализ экономической литературы по вопросу субъектного состава межбюджетных отношений свидетельствует об отсутствии единого мнения по данному аспекту.

М.А. Печенская выделяет четыре подхода к пониманию субъектного состава межбюджетных отношений.

Сторонники первого подхода определяют субъектами межбюджетных отношений органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Федерации, органы местного самоуправления. К числу авторов, разделяющих данную точку зрения, относятся: А.М. Бабич, О.Г. Бежаев, О.Н. Горбунова, В.И. Гришин, А.И. Игудин, Л.Н. Павлова, А.Д. Селюков, В.Б. Шуба.

Сторонники второго подхода определяют субъектами межбюджетных отношений Российскую Федерацию, субъектов Федерации, муниципальные образования. К числу авторов, разделяющих данную точку зрения, относятся: А.И. Землин, М.В. Карасева, А.С. Колесов, Ю.А. Крохина, Н.И. Химичева, Н.А. Шевелева.

Сторонники третьего подхода определяют субъектами межбюджетных отношений участников бюджетного процесса на всех его стадиях. К числу авторов, разделяющих данную точку зрения, относятся: А.И. Татаркин, И.А. Пыхова.

Сторонники четвертого подхода определяют субъектами межбюджетных отношений бюджеты всех уровней в лице их уполномоченных органов. К числу авторов, разделяющих данную точку зрения, относятся: Ю.И. Любимцев, О.Ю. Скворцов [211].

Согласно приведенной ранее нормативной формулировке межбюджетные отношения возникают между публично-правовыми образованиями по поводу регулирования вопросов, касающихся функционирования бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.

Гражданский кодекс Российской Федерации не дает прямого определения понятию «публично–правовое образование».

В научной литературе за данным понятием закрепляется перечень субъектов, поименованных в ст. 124 Гражданского кодекса РФ, а именно: Российская Федерация, субъекты Российской Федерации: республики, края, области, города федерального значения, автономная область, автономные округа, а также городские, сельские поселения и другие муниципальные образования. Согласно ст. 125 Гражданского кодекса РФ данные субъекты гражданского права вступают в правоотношения через свои уполномоченные органы в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов [3].

Принимая во внимание смысловую нагрузку словосочетания «межбюджетные отношения», можно предположить, что данные отношения возникают между бюджетами всех уровней бюджетной системы Российской Федерации. Однако бюджет не является субъектом правоотношений, следовательно, взаимоотношения могут происходить только между собственниками бюджетных средств [200].

В соответствии со ст. 71, 72, 73, 132 Конституции Российской Федерации бюджеты находятся в ведении Российской Федерации, субъектов и муниципальных образований Российской Федерации [1] с соответствующими бюджетными полномочиями, закрепленными в ст. 7, 8, 9 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2].

Согласно п. 4 ст. 214 Гражданского кодекса РФ «средства соответствующего бюджета и иное государственное имущество, не закрепленное за государственными предприятиями и учреждениями, составляют государственную казну Российской Федерации, казну республики в составе Российской Федерации, казну края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа» и являются их собственностью [3].

На основании изложенного мнение сторонников второго подхода относительно определения субъектов межбюджетных отношений представляется более объективным.

В соответствии с бюджетным законодательством бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации формируются уполномоченными на это органами государственной власти и местного самоуправления, вступающими во взаимоотношения по вопросам организации и осуществления бюджетного процесса, участники которого поименованы в ст. 152 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2].

Таким образом, уполномоченные органы государственной власти и органы местного самоуправления являются субъектами бюджетных правоотношений с бюджетной компетенцией, наделяемой государством и местным самоуправлением.

Схематично содержание межбюджетных отношений представлено на рисунке 1.6.

Исходя из рассмотренного, предлагаем определять: под субъектами межбюджетных отношений – публично-правовые образования в лице уполномоченных органов государственной власти и органов местного самоуправления, наделенные государством и местным самоуправлением бюджетной компетенцией; под объектом межбюджетных отношений – все стадии бюджетного процесса на всех уровнях бюджетной системы Российской Федерации; под предметом межбюджетных отношений – бюджетные правоотношения по поводу организации и осуществления бюджетного процесса.

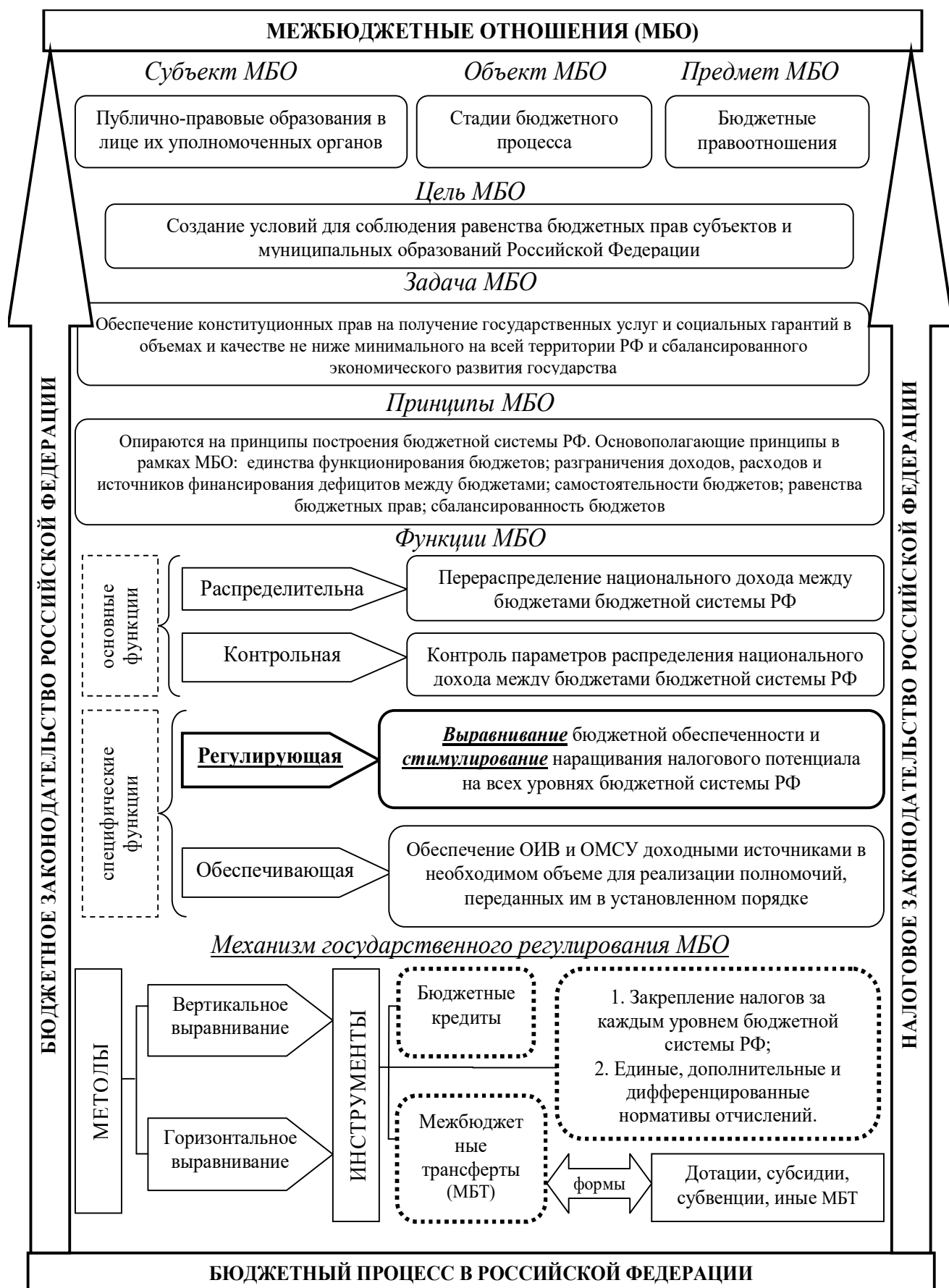


Рисунок 1.6 – Содержание понятия «межбюджетные отношения»

Примечание – ОИВ – органы исполнительной власти; ОМСУ – органы местного самоуправления.

Учитывая государственное устройство нашей страны, субъект, объект и предмет межбюджетных отношений, считаем, что цель исследуемых отношений – создать условия для соблюдения равенства бюджетных прав, сочетая интересы Российской Федерации с интересами каждого его субъекта и органов местного самоуправления.

По нашему мнению, достижение обозначенной цели обусловлено необходимостью решения задачи обеспечения конституционных прав на получение государственных услуг и социальных гарантий в объемах и качестве не ниже минимального на всей территории нашей страны и сбалансированного экономического развития государства при оптимальном использовании бюджетного потенциала каждого уровня бюджетной системы Российской Федерации.

Поскольку посредством межбюджетных отношений осуществляется цепочка взаимосвязей между разными уровнями бюджетов в вертикальной и горизонтальной системе координат, императивы, на которых строятся межбюджетные отношения, опираются на основы построения национальной бюджетной системы [200].

Как уже указывалось ранее, сущность любой категории проявляется через ее функции. На наш взгляд, межбюджетные отношения являются развитием финансовых отношений с присущими им денежными характеристиками, следовательно, они выполняют распределительную и контрольную функции.

Учитывая, что под предметом межбюджетных отношений мы определили бюджетные правоотношения по поводу организации и осуществления бюджетного процесса, предметом которого являются бюджеты всех уровней национальной бюджетной системы, можно отметить, что межбюджетным отношениям присущи и специфические функции бюджета: регулирующая и обеспечивающая.

Вопросы, возникающие в процессе межбюджетного взаимодействия, решаются посредством механизма государственного регулирования межбюджетных отношений. Данный механизм призван обеспечивать бюджеты всех уровней достаточным объемом финансовых ресурсов для исполнения

возложенных на органы государственной власти и местного самоуправления полномочий, гарантировать равные финансовые возможности для каждого субъекта в составе России и тем самым предоставлять всем гражданам страны право иметь соответствующий доступ к различного рода государственным услугам независимо от места их проживания, а также способствовать сбалансированному экономическому развитию регионов, муниципальных образований и страны в целом.

Функционирование механизма государственного регулирования межбюджетных отношений обусловлено совокупностью методов, инструментов и форм, применяемых в бюджетном процессе, а также комплексом законодательных норм.

Различают вертикальный и горизонтальный методы регулирования межбюджетных отношений. Вертикальное регулирование происходит путем перераспределения национального дохода между разными уровнями бюджетной системы Российской Федерации, а горизонтальное – между соответствующими бюджетами одного уровня. Необходимо отметить следующее: в процессе государственного регулирования межбюджетных отношений нельзя применять только метод вертикального или только метод горизонтального выравнивания, поскольку ни тот ни другой не способны решить все проблемы, возникающие в процессе межбюджетного взаимодействия, поэтому данные методы работают только в тесной увязке друг с другом.

Анализируя инструменты, применяемые в процессе функционирования механизма государственного регулирования межбюджетных отношений, предлагаем рассматривать их в виде двух совокупностей, а именно: налогово-расчетных и бюджетно-финансовых инструментов.

К группе налогово-расчетных инструментов относятся: закрепление в соответствии с бюджетной классификацией собственных налогов за каждым уровнем бюджетной системы Российской Федерации; установление единых нормативов отчислений от регулирующих федеральных налогов и сборов, в том числе предусмотренных специальными налоговыми режимами на региональный и

местный уровни бюджетной системы Российской Федерации; установление дополнительных нормативов отчислений от налога на доходы физических лиц (НДФЛ), подлежащих зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации, в местные бюджеты бюджетной системы Российской Федерации; установление дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты от акцизов на горюче-смазочные материалы, производимые на территории России, подлежащих зачислению на уровень субъектов Российской Федерации.

К группе бюджетно-финансовых инструментов относятся: «бюджетные кредиты – денежные средства, предоставляемые бюджетом другому бюджету бюджетной системы Российской Федерации, юридическому лицу (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), иностранному государству, иностранному юридическому лицу на возвратной и возмездной основах; межбюджетные трансферты – средства, предоставляемые одним бюджетом бюджетной системы Российской Федерации другому бюджету бюджетной системы Российской Федерации» [2], формы и условия предоставления которых закреплены в гл. 16 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2].

Таким образом, исходя из понимания сущностных основ общественных финансов нами рассмотрены и раскрыты аспекты, касающиеся экономического содержания и назначения межбюджетных отношений, а также вопросы их функционирования и применяемые при этом инструменты.

Подводя итог изложенному в данном разделе, можно сделать следующее обобщение:

- «бюджетный процесс является объективной закономерностью бюджета, представляя собой сферу его существования, опосредованную субъективными (управленческими) и объективными (бюджетными) отношениями всех его участников;

- в бюджетном процессе взаимодействие между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации происходит посредством организации межбюджетных отношений, вследствие этого осуществляется оперативное управление общественными финансами;

- в бюджетном процессе для решения вопросов межбюджетного взаимодействия применяется механизм государственного регулирования межбюджетных отношений, оказывающий непосредственное влияние на эффективность общественных финансов, функционирование которого обусловлено комплексом законодательных норм и правил, а также совокупностью используемых методов и инструментов» [см. 199].

Исходя из рассмотренного, мы полагаем, что решение задачи повышения эффективности общественных финансов неосуществимо без совершенствования бюджетного процесса, что, в свою очередь, невозможно без детального анализа инструментов, применяемых в бюджетной деятельности всех его участников на соответствующем уровне бюджетной системы Российской Федерации. Обозначенный анализ будет представлен в следующем разделе настоящего диссертационного исследования.

1.3 Инструменты бюджетного процесса

С теоретической точки зрения решение задач бюджетной политики, направленных на повышение эффективности общественных финансов, невозможно без четкой формулировки сущности инструментов бюджетного процесса в Российской Федерации.

Следует отметить, основой бюджетного процесса в Российской Федерации являются технологии эффективности, в частности, технология бюджетирования, ориентированного на результат (БОР). Суть данной технологии заключается в «распределении бюджетных ресурсов между администраторами бюджетных средств и (или) реализуемыми ими бюджетными программами с учетом или в прямой зависимости от достижения конкретных результатов (предоставления

услуг) в соответствии со среднесрочными приоритетами социально-экономической политики и в пределах прогнозируемых на долгосрочную перспективу объемов бюджетных ресурсов» [19].

Осуществив анализ научных трудов, правовой, методической и нормативной основы, мы пришли к выводу, что при всем разнообразии используемого в бюджетном процессе инструментария отсутствует четкое определение места каждого из инструментов, а также их логическая взаимосвязь. По нашему мнению, данный аспект оказывает негативное влияние на эффективность общественных финансов.

Учитывая, что бюджетный процесс является четко регламентированной бюджетной деятельностью всех его участников на каждой стадии, упорядочение которой осуществляют опираясь на определенные принципы, а также специальные правила, закрепленные нормами бюджетного и налогового законодательств, инструменты, применяемые в бюджетном процессе, также должны использоваться в определенной последовательности и логической взаимосвязи.

Исходя из сказанного, нами осуществлена последовательная группировка инструментов бюджетного процесса. Цель систематизации заключается в следующем: упорядочить инструменты по определенным классификационным группам, сформулировать наименование обозначенным группам, определить место соответствующего инструмента на каждой стадии бюджетного процесса.

В приложении А представлен результат проведенной в соответствии с указанной целью группировки инструментов бюджетного процесса, применяемых на стадии составления проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и дана краткая характеристика каждого из них.

Как видим, арсенал инструментария, используемого на обозначенной стадии бюджетного процесса, достаточно велик, в этой связи считаем целесообразным подробно остановиться на ведущих инструментах, призванных обеспечивать эффективность общественных финансов, применяемых при составлении проектов бюджетов соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации.

Поскольку сутью стадии составления проектов бюджетов является планирование его основных параметров, основным инструментом, применяемым на данной стадии бюджетного процесса, выступает бюджетное планирование.

На наш взгляд, наиболее емкое определение понятия «бюджетное планирование» предлагает Т.М. Ковалева: «бюджетное планирование – это инструмент управления бюджетной системой и межбюджетными отношениями на стадии составления бюджетов на основе принципов, методов, исходящих из бюджетной политики государства» [203, с. 114].

Необходимо отметить, что при разработке проекта бюджета в соответствии с целями бюджетной политики государства опираются на прогноз социально-экономического развития регионов и страны в целом. «Прогнозирование параметров экономического развития государства в натуральных показателях должно сопровождаться прогнозом финансовых ресурсов, так как невозможно качественное прогнозирование развития хозяйства без учета перспективы роста этих ресурсов» [181, с. 104].

Таким образом, процедуре бюджетного планирования предшествует процедура бюджетного прогнозирования, которая заключается в выработке комплекса вероятностных оценок возможных сценариев развития доходной и расходной частей бюджета на соответствующий период времени.

Несмотря на то, что процедура прогнозирования является самостоятельной и осуществляется независимо от процесса планирования, между ними есть тесная взаимосвязь, выражающаяся в следующем:

- данные прогнозирования служат базой для составления проекта бюджета, поскольку позволяют определить бюджетные параметры на основе наметившихся тенденций;

- существуют процессы, не поддающиеся планированию. К таковым, например, относятся процессы демографии, следовательно, они являются объектом прогнозирования и тогда процедура прогнозирования становится частью процесса бюджетного планирования;

- «бюджетное прогнозирование, – как утверждает С.Ю. Попков, – осуществляется путем разработки различных вариантов развития бюджета, их анализа и обоснования, оценки возможной степени достижения определенных целей бюджетной политики» [212, с. 217], проекты бюджета разрабатываются на

основе каждого из вариантов, но, несмотря на это, утвержденный бюджет представляет собой однозначное решение;

- аналитические данные прогнозирования являются обоснованными предпосылками для утверждения проекта бюджета.

Таким образом, прогнозирование можно рассматривать как часть общего процесса бюджетного планирования, представляющую его аналитическую основу.

В научной литературе выделяют следующие основные методы бюджетного планирования, применяемые в бюджетном процессе: балансовый, нормативный, перманентный, вариантный, метод резервирования, экономико-математические методы и программно-целевой метод планирования бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации. В приложении А представлена краткая характеристика каждого из перечисленных методов.

Поскольку на данный момент самым прогрессивным методом, применяемым в бюджетном процессе, считается программно-целевой метод планирования бюджетов, раскроем его сущностные основы.

Обозначенный метод предполагает планирование и контроль расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на основе государственных/муниципальных программ, формируемых в соответствии с целями социально-экономического развития территории, с учетом степени достижения заложенных в них показателей результативности.

Определим инструменты программно-целевого метода, применяемые на практике при планировании бюджетов в Российской Федерации. Таковыми являются: государственные программы, федеральные целевые программы, ведомственные программы Российской Федерации, региональные и муниципальные ведомственные программы, федеральная адресная инвестиционная программа, проект по реализации «Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации», национальные проекты, федеральные и региональные проекты, государственное и муниципальное задание.

Рассмотрим главный инструмент программно-целевого метода планирования бюджета – государственные программы.

Государственная программа Российской Федерации является важнейшим документом стратегического планирования, содержащим комплекс планируемых мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам, и инструменты государственной политики, обеспечивающие в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации [см. 231].

В настоящее время федеральными органами исполнительной власти – ответственными исполнителями государственных программ разрабатываются планы их реализации на трехлетнюю перспективу, которые должны обеспечить связь программно-целевого метода планирования с бюджетным процессом. Управление реализацией трехлетних планов предполагается осуществлять с помощью проектных методов организации деятельности федеральных органов исполнительной власти, позволяющих обеспечить координацию различных видов ресурсов при реализации мероприятий, а также постоянный контроль над установленными проектом сроками [см. 229].

Согласно ст. 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2] субъекты Российской Федерации и органы местного самоуправления осуществляют разработку соответствующих региональных государственных программ и программ муниципальных образований.

Важным аспектом является обязанность, закрепленная в п. 3 ст. 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2], по проведению ежегодной оценки эффективности реализации каждой государственной программы Российской Федерации, государственной программы субъекта Российской Федерации и муниципальных программ. Порядок и критерии проведения указанной оценки устанавливаются, соответственно, Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией муниципального образования. По результатам указанных мероприятий органы исполнительной власти

соответствующего уровня принимают надлежащие решения при планировании бюджета на следующий финансовый год:

- о необходимости прекращения ранее утвержденной государственной (муниципальной) программы;

- о необходимости внесения тех или иных изменений в ранее утвержденную государственную (муниципальную) программу;

- о необходимости изменения объема бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации государственной (муниципальной) программы.

В обозначенных решениях проявляется контрольная функция стадии планирования, следовательно, программно-целевой метод бюджетирования с систематическим расчетом оценки эффективности расходов бюджета по каждой программе в тесной увязке предварительного прогноза параметров бюджета с утверждаемым позволяет значительно упростить работу Правительства в части принятия решения о выделении средств, так как при выполнении программ исчезает проблема неопределенности результатов использования бюджетных средств, поскольку индикативные показатели результативности уже заложены в целях ее реализации [189].

Считаем целесообразным отметить, первым программно-целевым инструментом, обеспечивающим взаимную увязку финансовых ресурсов, целей и задач социально-экономического развития с результатами, направленными на эффективное решение системных проблем на всех уровнях национальной бюджетной системы, стали федеральные целевые программы (ФЦП), представляющие собой увязанный по задачам, ресурсам и срокам осуществления комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение системных проблем в области государственного, экономического, экологического, социального и культурного развития Российской Федерации, а также инновационное развитие экономики [18].

Согласно Постановлению Правительства РФ от 24 января 2017 г. № 711 «О внесении изменений в Порядок разработки и реализации федеральных и межгосударственных целевых программ, в которых участвует Российская Федерация» [22] ФЦП включаются в государственные программы Российской Федерации при соответствии их целей, задач и (или) мероприятий целям и задачам государственных программ Российской Федерации, утвержденных Правительством России в установленном порядке.

Положительный опыт реализации ФЦП в контексте внедрения в бюджетный процесс технологии БОР способствовал дальнейшему развитию инструментария программно-целевого метода посредством внедрения целевых программ на уровне ведомств. Так, 19 апреля 2005 г. принято Постановление Правительства Российской Федерации № 239 «Об утверждении Положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ» [20].

Федеральные ведомственные целевые программы (ФВЦП) ориентированы:

- на реализацию государственной политики в установленных сферах деятельности участников бюджетного планирования на федеральном уровне бюджетной системы Российской;
- на обеспечение целевых показателей государственных программ Российской Федерации;
- на повышение результативности расходов федерального бюджета.

Согласно п. 4 «Положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ» ФВЦП должны содержать целевые индикаторы и мероприятия, направленные:

- на достижение целей государственной программы в случае, если ведомственная целевая программа реализуется в рамках государственной программы;
- на решение конкретной задачи подпрограммы государственной программы в случае, если ведомственная целевая программа реализуется в рамках государственной программы;

- на решение задач разработчика ведомственной целевой программы, а также задач участников ведомственной целевой программы, не являющихся ее разработчиком и соответствующих положениям о таких федеральных органах исполнительной власти и (или) учредительным документам организаций в случае, если ведомственная целевая программа реализуется в рамках непрограммных направлений деятельности [20].

Таким образом, ФВЦП могут быть выполнены в рамках реализации государственных программ Российской Федерации или задач субъектов бюджетного планирования федерального уровня в рамках непрограммных направлений их деятельности, при этом расходы на финансирование государственных капитальных вложений, предусматриваемых на реализацию ФВЦП, включаются в федеральную адресную инвестиционную программу (ФАИП), которая является инструментом программно-целевого метода планирования бюджетных инвестиций в объекты государственной собственности Российской Федерации. Краткая характеристика обозначенного инструмента представлена в приложении А.

Формирование и реализация ФАИП осуществляются с соблюдением требований, установленных бюджетным законодательством и федеральными законами, регулирующими инвестиционную деятельность в Российской Федерации, и в соответствии с разработанными «Методическими указаниями по формированию проекта федеральной адресной инвестиционной программы», утвержденными приказом Министерства экономического развития России от 19 мая 2014 г. № 278 (в редакции от 16 ноября 2016 г.) «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 г. № 716 (в редакции от 30 декабря 2018 г.) "Об утверждении Правил формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы"» [27]. Основные параметры ФАИП на 2019 г. в разрезе федеральных органов исполнительной власти представлены в приложении Б.

В соответствии с ФАИП на основании ст. 179.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2] региональным бюджетам на условиях софинансирования

могут быть предоставлены субсидии из федерального бюджета на финансовое обеспечение капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности или на приобретение объектов недвижимого имущества в государственную собственность субъектов Российской Федерации, а также в муниципальную собственность.

Рассматривая инструменты программно-целевого метода планирования бюджета, следует отметить следующее.

На период с 2019 по 2024 г. Председателем Правительства Российской Федерации 29 сентября 2018 г. утверждены «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года» (ОНДП). Документ разработан в соответствии с Федеральным конституционным законом от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» [4, 5], Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [13], Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 августа 2015 г. № 789 «Об утверждении Правил разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации» [21] с учетом Стратегии национальной безопасности Российской Федерации и прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 г. Согласно документу ОНДП до 2024 г. направлены на реализацию положений Указа Президента России от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [16], Послания Президента Федеральному Собранию от 1 марта 2018 г. [17]. В документе определены цели, основные задачи и приоритеты деятельности Правительства Российской Федерации по осуществлению прорывного научно-технологического и социально-экономического развития нашей страны.

Таким образом, ОНДП по своей сути является уникальным инструментом, поскольку при его разработке учитываются все документы долгосрочного, среднесрочного и краткосрочного планирования, оценивается значимость вклада

каждого программного продукта в социально-экономическое развитие страны, определяются наиболее приоритетные, а также анализируются объемы финансового обеспечения для их реализации в увязке с запланированными целевыми показателями с последующим мониторингом их результативности.

Достижение результатов ОНДП на период до 2024 г. будет обеспечиваться реализацией федеральных государственных программ, включая входящие в их состав национальные проекты, а также комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры и иных мероприятий и государственных программ субъектов Российской Федерации, включая входящие в их состав региональные проекты.

Реализацию национальных проектов планируется осуществлять в рамках проектной деятельности Правительства Российской Федерации, организованной в соответствии с Положением, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 1288 (в редакции от 3 января 2019 г.) «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» [24].

Следует отметить, что идея национальных проектов не нова, она была сформулирована Президентом Российской Федерации в сентябре 2005 г. и озвучена в обращении к федеральному Правительству, Парламенту и руководителям субъектов Российской Федерации. В качестве приоритетных были выделены четыре направления: здравоохранение, образование, жилье, агропромышленный комплекс.

Реализация национальных проектов осуществляется в составе федеральных целевых программ в виде подпрограмм государственных программ Российской Федерации.

На сегодняшний день перечень национальных проектов значительно расширился и аккумулирует в себе двенадцать направлений и комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры (Комплексный план).

Каждый национальный проект и Комплексный план концентрируют в себе федеральные проекты, перечень которых представлен в приложении В, а также

региональные составляющие национальных проектов (РСНП). Реализация РСНП осуществляется субъектами Российской Федерации в рамках системы управления проектной деятельностью, сформированной на уровне регионов с учетом требований федерального законодательства в сфере реализации национальных и федеральных проектов.

Перейдем к рассмотрению такого инструмента программно-целевого метода планирования бюджета, как государственное и муниципальное задание (соответственно, ГЗ, МЗ). Краткая характеристика обозначенного инструмента представлена в приложении А.

Государственное (муниципальное) задание является документом, устанавливающим требования к составу, качеству и (или) объему (содержанию), условиям, порядку и результатам оказания государственных (муниципальных) услуг (выполнения работ) [224], следовательно, в обязательном порядке должно содержать:

- качественные и объемные показатели оказываемых государственных (муниципальных) услуг (выполняемых работ);
- порядок контроля исполнения государственного (муниципального) задания, включая условия и порядок его досрочного прекращения;
- требования к отчетности об исполнении государственного (муниципального) задания;
- определение категорий физических и (или) юридических лиц, являющихся потребителями соответствующих услуг;
- порядок оказания соответствующих услуг;
- предельные цены (тарифы) на оплату соответствующих услуг физическими или юридическими лицами в случаях, если законодательством Российской Федерации предусмотрено их оказание на платной основе, либо порядок установления указанных цен (тарифов) в случаях, установленных законодательством Российской Федерации [2].

Отметим, согласно ст. 11 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ (в редакции от 29 июля 2018 г.) «Об организации предоставления государственных

и муниципальных услуг» «государственные и муниципальные услуги подлежат включению соответственно в реестры государственных услуг и реестры муниципальных услуг» [10].

Объем финансового обеспечения выполнения государственного (муниципального) задания рассчитывается на основании нормативных затрат на выполнение государственных (муниципальных) работ, а также нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг.

Нормативные затраты на выполнение государственных (муниципальных) работ рассчитываются на работу в целом, а в случае установления в государственном задании показателей объема выполнения работы – на единицу объема работы.

Нормативные затраты на оказание государственных (муниципальных) услуг рассчитываются на единицу показателя объема оказания услуги, установленного в государственном задании, на основе базовых нормативов затрат и корректирующих коэффициентов к ним.

Обозначим достоинства применения рассмотренного нами инструмента программно-целевого метода планирования бюджета, которым является государственное и муниципальное задание. На наш взгляд, это:

- единство методологии формирования государственного (муниципального) задания;
- измеримость показателей объемов государственного (муниципального) задания и нацеленность на качество оказания государственных услуг и выполнения работ;
- обоснованность объема финансового обеспечения выполнения государственного (муниципального) задания;
- обеспечение прозрачности сведений о государственных (муниципальных) услугах.

Завершая рассмотрение инструментов программно-целевого метода бюджетирования, применяемых в бюджетном процессе, считаем целесообразным отметить преимущества бюджета, сформированного данным методом, главное из

которых заключается в том, что расходы в нем ориентированы на выполнение стратегически важных целей и задач социально-экономического развития, стоящих перед государством – во взаимной увязке с тактическими целями и задачами субъектов и муниципальных образований и четкой фиксацией участников программы, в неразрывной связи между временными периодами осуществления расходов. Таким образом, участники непосредственно влияют на достижение целевых показателей в процессе реализации программных мероприятий, следовательно, расширяется ответственность органов государственной власти, а также органов местного самоуправления, их подотчетность потребителям государственных, муниципальных услуг, работ при демонстрации достигнутых результатов» [196, с. 1178].

Анализ инструментов бюджетного процесса, используемых на стадии составления проектов бюджетов, будет неполным, если мы не определим роль каждого из них в реализации принципов бюджетного процесса.

В результате раскрытия сущностных основ обозначенного инструментария мы полагаем, что:

- посредством применения в бюджетном процессе методологии прогнозирования с основой на надежность показателей прогноза социально-экономического развития регионов и страны в целом, а также на реалистичность расчета доходов и расходов бюджетов всех уровней национальной бюджетной системы реализуется принцип достоверности бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

- посредством применения в бюджетном процессе методологии бюджетного планирования и его ведущего программно-целевого метода реализуется принцип прозрачности (открытости) бюджетов, принцип эффективности использования бюджетных средств, принцип сбалансированности бюджетов, а также принцип адресности и целевого характера бюджетных средств;

- посредством применения в бюджетном процессе бюджетной классификации Российской Федерации реализуются следующие принципы: единства бюджетной системы Российской Федерации, полноты отражения доходов,

расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов, адресности и целевого характера бюджетных средств, подведомственности расходов бюджетов бюджетной системы, а также принцип сопоставимости параметров бюджетов всех уровней национальной бюджетной системы;

- посредством применения в бюджетном процессе методологии конструирования бюджетного правила реализуются следующие принципы: сбалансированности бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, эффективности использования бюджетных средств, полноты отражения доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов, а также принцип общего (совокупного) покрытия расходов бюджетов;

- посредством применения механизма государственного регулирования, подробно рассмотренного нами в предыдущем разделе настоящего диссертационного исследования, реализуется принцип сбалансированности бюджетов, принцип равенства бюджетных прав субъектов Российской Федерации, муниципальных образований;

- посредством применения в бюджетном процессе методологии ведения реестров и перечней осуществляется контроль за реализацией принципов эффективности использования бюджетных средств и прозрачности (открытости) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В завершение рассмотрения инструментов, применяемых участниками бюджетного процесса на стадии составления проектов бюджетов соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации, нами с учетом результата осуществленной группировки исследуемых объектов (см. приложение А) сформирована схема вышеописанных инструментов, которая позволяет увидеть место каждого из них в общей совокупности, а также проследить их логическую взаимосвязь (см. рисунок 1.7).

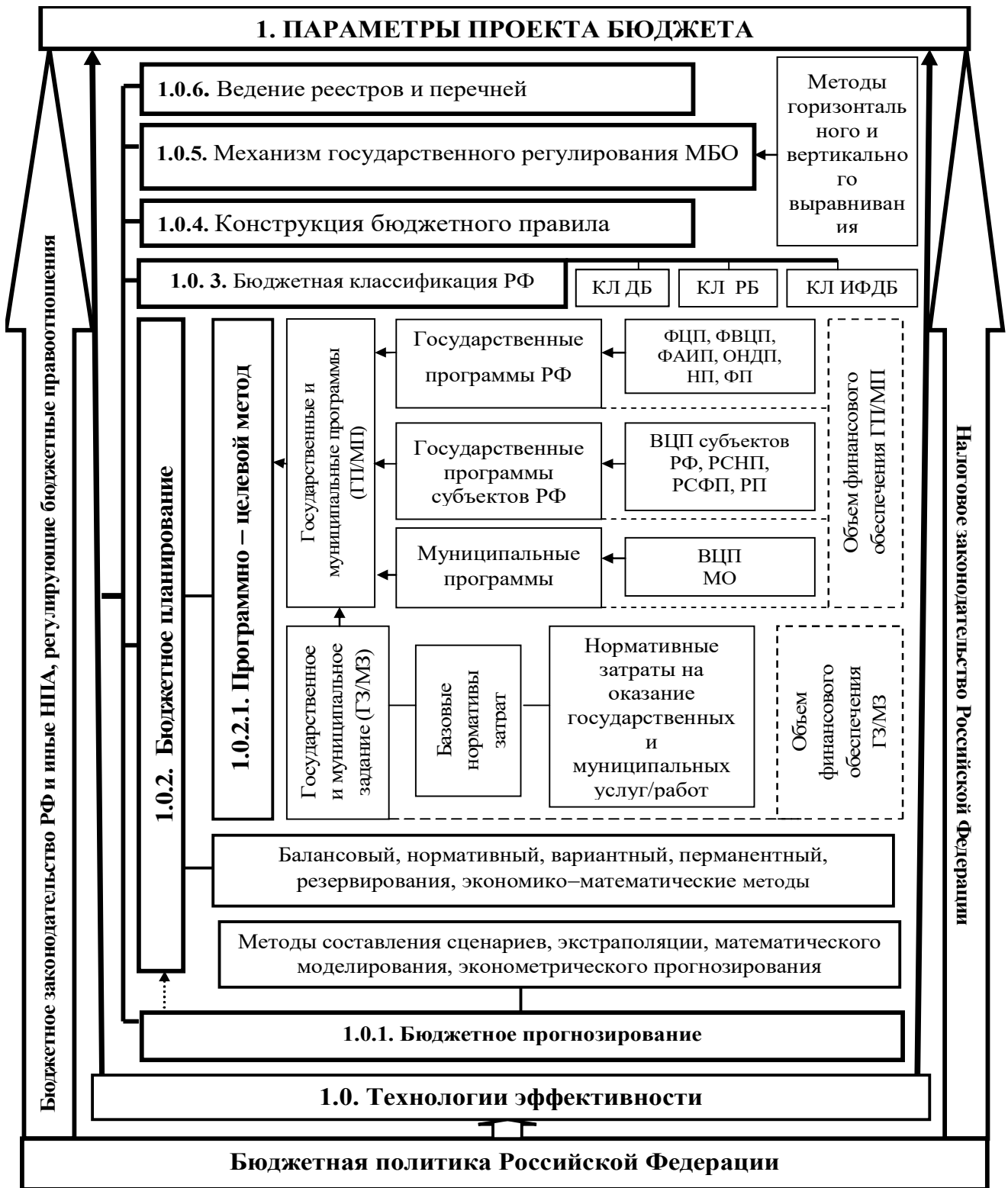


Рисунок 1.7 - Инструменты стадии составления проектов бюджетов модели бюджетного процесса

Примечание – МБО – межбюджетные отношения; КЛ ДБ – классификация доходов бюджетов; КЛ РБ – классификация расходов бюджетов; КЛ ИФ ДБ – классификация источников финансирования дефицита бюджетов; ФЦП – федеральные целевые программы; ФВЦП – федеральные ведомственные целевые программы; ФАИП – федеральная адресная инвестиционная программа; ОНДП – основные направления деятельности правительства; НП – национальные проекты; ФП – федеральные проекты; ВЦП субъектов РФ – ведомственные целевые программы субъектов РФ; РСНП – региональные составляющие национальных проектов; РСФП – региональные составляющие федеральных проектов; РП – региональные проекты; ВЦП МО – ведомственные программы муниципальных образований.

На наш взгляд, проведенная в диссертационной работе систематизация инструментов, применяемых на стадии составления проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также предложенная нами схема их взаимосвязи обеспечивают методологическое единство, которое будет способствовать повышению эффективности общественных финансов уже на данной стадии бюджетного процесса.

Перейдем к рассмотрению инструментов, применяемых участниками бюджетного процесса на стадии рассмотрения и утверждения проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В приложении Г представлен результат проведенной нами в соответствии с обозначенной ранее целью группировки инструментов бюджетного процесса, применяемых на исследуемой стадии, и дана краткая характеристика каждого из них.

Поскольку сутью обозначенной стадии являются рассмотрение и утверждение основных параметров проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, основными инструментами, применяемым на данной стадии являются верификация и валидация законопроекта о бюджете на очередной финансовый год и соответствующий плановый период. Кратко остановимся на каждом из них.

Процесс верификации осуществляется посредством проведения различного вида экспертиз, суть и назначение каждой из которых представлены в приложении Г.

По результатам проведения каждого вида экспертизы на соответствующем уровне бюджетной системы Российской Федерации готовится документ – заключение на проект бюджета, который в зависимости от уровня бюджета направляется, соответственно, в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, а также размещается в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для рассмотрения, подготовки и

направления обоснованных ответов субъектам соответствующего вида экспертиз в установленный законодательством срок.

Процесс валидации проекта закона о бюджете на очередной финансовый год и соответствующий плановый период осуществляется на основе объективных данных о соблюдении всех необходимых требований, предъявляемых к законопроекту, полученных в процессе его верификации и отраженных в экспертных заключениях, подготовленных по результатам проведенных экспертиз.

Таким образом, итогом процедуры валидации проекта закона о бюджете на очередной финансовый год и соответствующий плановый период является принятый законодательным органом соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации Закон о бюджете на очередной финансовый год и соответствующий плановый период, вступающий в силу с 1 января очередного финансового года.

Проанализировав инструменты стадии рассмотрения и утверждения проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, для обобщения изложенного с учетом результата осуществленной группировки обозначенных объектов (см. приложение Г) нами сформирована схема вышеописанных инструментов, которая позволяет увидеть место каждого из них в бюджетной деятельности субъектов исследуемой стадии бюджетного процесса (см. рисунок 1.8), а также проследить их логическую взаимосвязь, тем самым содействуя обеспечению методологического единства, способствующему повышению эффективности общественных финансов.

Далее раскроем инструменты, применяемые участниками бюджетного процесса на стадии исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В приложении Д представлен результат проведенной нами в соответствии с обозначенной ранее целью группировки инструментов бюджетного процесса, применяемых на обозначенной стадии, и дана краткая характеристика каждого из них.

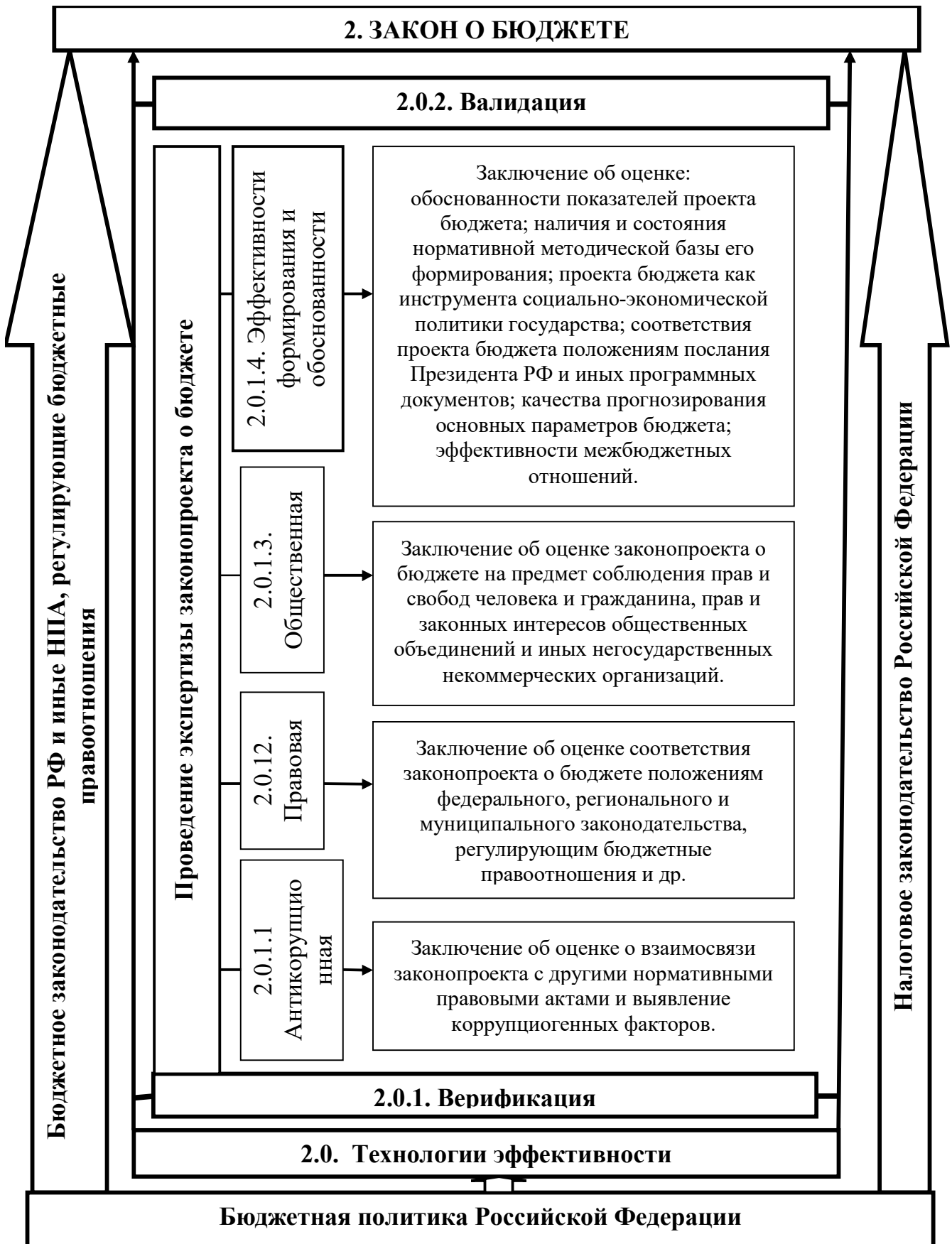


Рисунок 1.8 - Инструменты стадии рассмотрения и утверждения проектов бюджетов модели бюджетного процесса

Поскольку сутью рассматриваемой стадии бюджетного процесса является исполнение утвержденных параметров бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, для обеспечения эффективности общественных финансов все применяемые при этом инструменты должны проявлять в себе контрольную функцию, тем самым способствуя реализации принципа эффективного использования бюджетных средств, заложенного в основе бюджетной системы Российской Федерации.

На наш взгляд, учитывая изложенное, особый интерес представляет анализ инструментария, используемого на исследуемой стадии бюджетного процесса, сквозь призму обозначенной функции.

Основы исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации закреплены в гл. 24 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2].

В соответствии со ст. 215.1 обозначенной главы Бюджетного кодекса Российской Федерации кассовое обслуживание исполнения бюджетов соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации осуществляется на основе единства кассы и подведомственности расходов с применением методов казначейского сопровождения исполнения бюджета и единого счета бюджета (ЕСБ). Краткая характеристика обозначенных инструментов представлена в приложении Д.

Посредством использования в бюджетном процессе поименованных выше инструментов обеспечивается внутренний предварительный и текущий финансовый контроль целевого расходования бюджетных средств, таким образом реализуется их контрольная функция, обеспечивая выполнение принципа единства бюджетной системы Российской Федерации, принципа единства кассы и принципа эффективного использования бюджетных средств бюджетной системы Российской Федерации.

Еще одним инструментом, используемым на данной стадии бюджетного процесса, является методология, предусматривающая исполнение бюджетов бюджетной системы Российской Федерации по доходам, расходам и источникам финансирования дефицита бюджета в соответствии с порядками и процедурами, закрепленными в ст. 218, 219 и 219.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2], в иных законах субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых

актах, принятых в соответствии с федеральным законодательством, с применением методов составления и ведения сводной бюджетной росписи (СБР) и кассового плана в разрезе соответствующих кодов бюджетной классификации Российской Федерации. Суть каждого из обозначенных выше инструментов представлена в приложении Д.

Утвержденные показатели сводной бюджетной росписи в обязательном порядке должны соответствовать закону (решению) о бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период, тем самым реализуя принцип достоверности бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Необходимо отметить, что сводная бюджетная роспись имеет своего рода производный инструмент, которым выступает бюджетная роспись, краткая характеристика данного инструмента представлена в приложении Д.

Следующим инструментом, применяемым в бюджетном процессе на стадии исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации после метода составления и ведения сводной бюджетной росписи и его производной, является метод формирования лимитов бюджетных обязательств (ЛБО), краткая характеристика которого представлена в приложении Д.

Далее считаем целесообразным отметить, что участники бюджетного процесса, являющиеся подведомственными получателями бюджетных средств, в лице бюджетных и автономных учреждений на обозначенной стадии применяют инструмент – план финансово-хозяйственной деятельности (ПФХД) на очередной финансовый год и плановый период, а в лице казенных учреждений – сметы казенных учреждений. Краткая характеристика обозначенных инструментов представлена в приложении Д.

С целью соблюдения на стадии исполнения бюджетов принципа сопоставимости параметров бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, посредством которого обеспечивается контроль исполнения основных параметров бюджетов, при формировании соответствующих документов обозначенными выше методами все участники бюджетного процесса применяют бюджетную классификацию Российской Федерации. Характеристика данного инструмента представлена в приложении Д.

В итоге анализа сущностных основ рассмотренных выше инструментов, используемых в бюджетном процессе на стадии исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, мы установили, что базой для их формирования выступают детализированные обоснования бюджетных ассигнований, обеспечивающие возможность участникам бюджетного процесса, имеющим соответствующие полномочия, осуществлять предварительный контроль экономической обоснованности расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Таким образом реализуется контрольная функция каждого из обозначенных инструментов, а также принцип единства бюджетной системы Российской Федерации, принцип разграничения доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации, принцип адресности и целевого характера бюджетных средств, принцип подведомственности расходов бюджетов и принцип эффективности использования бюджетных средств бюджетной системы Российской Федерации.

Исследование инструментария бюджетного процесса на стадии исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации будет неполным без рассмотрения инструментов, применяемых его участниками при оплате государственных (муниципальных) контрактов, а также иных договоров, заключаемых получателями бюджетных средств, а именно совокупности методов, применяемых с целью регламентации организации и контроля государственных закупок и закупок, осуществляемых для целей и ведения уставной деятельности подведомственных учреждений соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации.

Обозначим основную нормативную базу, регулирующую использование в бюджетном процессе каждого из методов.

Планирование и реализация закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд реализуются в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [12] с учетом ст. 72 и 73 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2].

Планирование и реализация закупок получателями бюджетных средств в лице государственных учреждений по оплате иных договоров для обеспечения и

ведения уставной деятельности осуществляются в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» [11] с учетом ст. 72 и 73 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2].

Следует отметить, в рамках применения контрактной системы в сфере государственных закупок и закупок для ведения уставной деятельности подведомственных учреждений соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации применяются следующие методы: мониторинг, аудит и контроль в сфере закупок. Суть обозначенных методов представлена в приложении Д.

В итоге рассмотрения обозначенной совокупности инструментов на стадии исполнения бюджета, используемых при оплате государственных (муниципальных) контрактов, а также иных договоров, заключаемых получателями бюджетных средств, нами установлено, что посредством данных инструментов обеспечивается внешний и внутренний контроль закупочной деятельности участников бюджетного процесса, следовательно, целевого и эффективного использования бюджетных средств. Таким образом реализуется контрольная функция каждого из обозначенных инструментов, а также принцип прозрачности (открытости) бюджетов и принцип эффективного использования бюджетных средств бюджетной системы Российской Федерации.

Завершая исследование инструментов бюджетного процесса, используемых его участниками на стадии исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, для обобщения изложенного на рисунке 1.9 с учетом результата осуществленной нами группировки обозначенных объектов (см. приложение Д) мы сформировали схему вышеописанных инструментов, которая позволяет увидеть место каждого из них в бюджетной деятельности субъектов рассматриваемой стадии бюджетного процесса, а также проследить их логическую взаимосвязь.

На наш взгляд, полученные результаты должны обеспечить методологическое единство, способствующее повышению эффективности общественных финансов на стадии исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

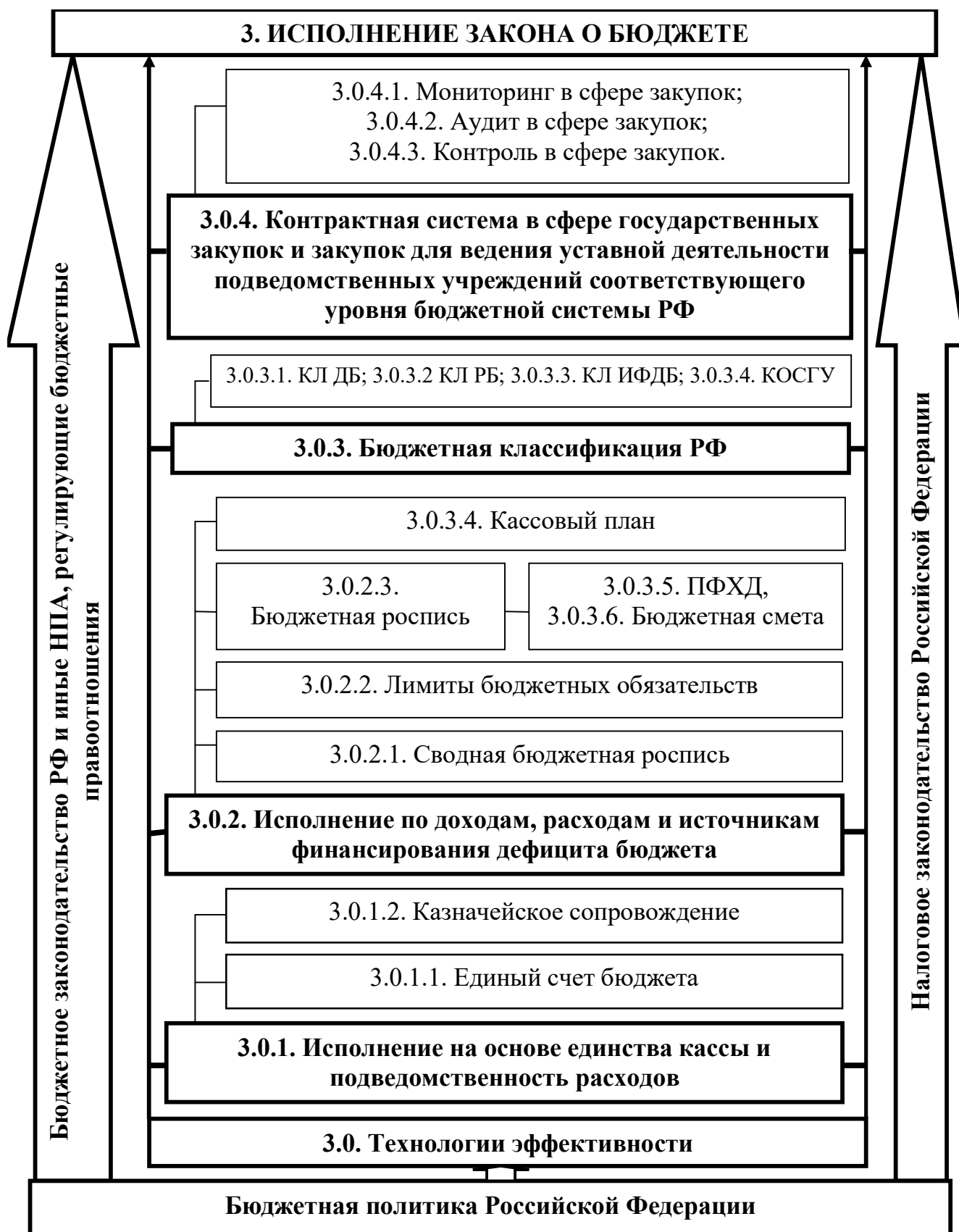


Рисунок 1.9 - Инструменты стадии исполнения бюджетов модели бюджетного процесса

Примечание –КОСГУ – коды операций сектора государственного управления; ПФХД – план финансово-хозяйственной деятельности.

Перейдем к рассмотрению инструментов, применяемых участниками бюджетного процесса на стадии подготовки, рассмотрения и утверждения бюджетной отчетности, основы которой закреплены в гл. 25.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2].

На указанной стадии участниками бюджетного процесса всех уровней бюджетной системы Российской Федерации осуществляются подготовка бюджетной отчетности, составление годовой бюджетной отчетности (годовой отчет об исполнении бюджета), ее внутренняя проверка и последующее направление сформированной бюджетной отчетности об исполнении бюджетов текущего финансового года в соответствующие органы государственного финансового контроля для проведения внешней проверки в целях установления соответствия фактических показателей исполнения бюджета за отчетный финансовый год показателям, утвержденным законом о бюджете, полноты и своевременности исполнения показателей бюджета, достоверности учета и отчетности, эффективности использования средств бюджет. По завершении обозначенных этапов годовой отчет об исполнении бюджета соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации, а также иная бюджетная отчетность вместе с проектом закона об исполнении бюджета за отчетный финансовый год представляется в соответствующие законодательные и представительные органы власти для рассмотрения и утверждения.

В ходе исследования нами также осуществлена систематизация инструментов, используемых на указанной стадии бюджетного процесса. В приложении Е представлен результат проделанной работы и дана краткая характеристика каждого из них.

Рассмотрим ведущие инструменты, применяемые участниками бюджетного процесса на обозначенной стадии.

Главными инструментами при подготовке и составлении бюджетной отчетности являются методология ведения бюджетного учета и формирования бюджетной отчетности. Применение обозначенных инструментов невозможно без одновременного использования бюджетной классификации Российской

Федерации, поскольку для обеспечения сопоставимости показателей бюджетной отчетности, сформированной на основе данных бюджетного учета, учет и подготовка бюджетной, а также иной финансовой отчетности осуществляются в разрезе кодов бюджетной классификации Российской Федерации. Таким образом реализуется принцип сопоставимости показателей бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Отметим, стандарты и план счетов бюджетного учета с инструкцией по его применению утверждаются Министерством финансов Российской Федерации и являются едиными для использования всеми участниками бюджетного процесса, а также организациями сектора государственного управления на всех уровнях бюджетной системы Российской Федерации.

Обозначим нормативную правовую базу, регулирующую процедуру подготовки и составления бюджетной отчетности.

Состав и структура бюджетной отчетности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований закреплены в Бюджетном кодексе Российской Федерации.

Требования, предъявляемые при подготовке годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации установлены «Инструкцией о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации», утвержденной Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 191н (с изменениями от 2 июля 2020 г.) [26].

Бюджетная отчетность, сформированная на каждом уровне бюджетной системы, подлежит «представлению соответствующими финансовыми органами в Правительство Российской Федерации, высший исполнительный орган государственной власти субъектов Российской Федерации, местную администрацию для осуществления внутренней проверки годовой бюджетной отчетности, являющейся одним из важных инструментов, применяемых на данной стадии бюджетного процесса, и последующего направления в орган внешнего

государственного (муниципального) финансового контроля, созданный соответствующим законодательным и представительным органом для проведения внешней проверки, которая включает внешнюю проверку бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств и подготовку заключения на годовой отчет об исполнении бюджета» [2].

Целью внутренней проверки бюджетной отчетности при ее составлении субъектами бюджетного учета на каждом уровне национальной бюджетной системы является обеспечение соответствия взаимосвязанных показателей по операциям с бюджетными средствами, тем самым реализуются принцип единства бюджетной системы, принципы полноты отражения доходов, расходов и источников финансирования бюджетов, а также принцип достоверности бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Целью внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета на каждом уровне национальной бюджетной системы является оценка: соответствия фактических показателей исполнения бюджета за отчетный финансовый год показателям, утвержденным законом о бюджете; полноты и своевременности исполнения показателей бюджета; достоверности учета и отчетности; эффективности использования средств бюджета. Таким образом реализуются следующие принципы бюджетного процесса: принципы полноты отражения доходов, расходов и источников финансирования бюджетов; принцип достоверности бюджетов; принцип эффективности использования бюджетных средств.

По итогам проведения проверочных процедур годовой отчет об исполнении бюджета соответствующего уровня бюджетной системы, а также иная бюджетная отчетность вместе с проектом закона об исполнении бюджета за отчетный финансовый год представляется Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией в соответствующие законодательные и представительные органы для рассмотрения и утверждения.

Главными инструментами, применяемыми участниками бюджетного процесса при осуществлении процедуры рассмотрения и утверждения годового отчета об

исполнении бюджета и проекта закона об исполнении бюджета за отчетный финансовый год, являются верификация и валидация. Обозначенные инструменты были детально рассмотрены нами при анализе инструментов, используемых на стадии рассмотрения и утверждения проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Напомним только, что целью применения указанных инструментов является экспертиза и подтверждение: полноты отражения показателей отчета об исполнении бюджета; законности исполнения бюджета; соответствия законопроекта Конституции Российской Федерации федеральным, региональным и местным нормативным правовым актам, а также соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

Проанализировав все инструменты бюджетного процесса, применяемые на стадии подготовки, рассмотрения и утверждения бюджетной отчетности, мы для обобщения изложенного с учетом результата осуществленной нами группировки обозначенных объектов (см. приложение Е) сформировали схему вышеописанных инструментов (см. рисунок 1.10), которая позволяет увидеть место каждого из них в бюджетной деятельности субъектов исследуемой стадии бюджетного процесса и проследить их логическую взаимосвязь, что должно обеспечить методологическое единство, способствующее повышению эффективности общественных финансов.

Таким образом, нами рассмотрена вся совокупность инструментов, применяемых участниками бюджетного процесса Российской Федерации на каждой его стадии.

Подводя итог проведенному в настоящем разделе анализу инструментов бюджетного процесса, можно отметить следующее.

В нашей стране на данном этапе социально-экономического развития в бюджетном процессе используется большое разнообразие различного рода инструментов, разработана обширная правовая, методическая и нормативная база их применения, однако при этом отсутствует четкое определение роли и места каждого из них, а также их логическая взаимосвязь, что, по нашему мнению, оказывает негативное влияние на эффективность общественных финансов.

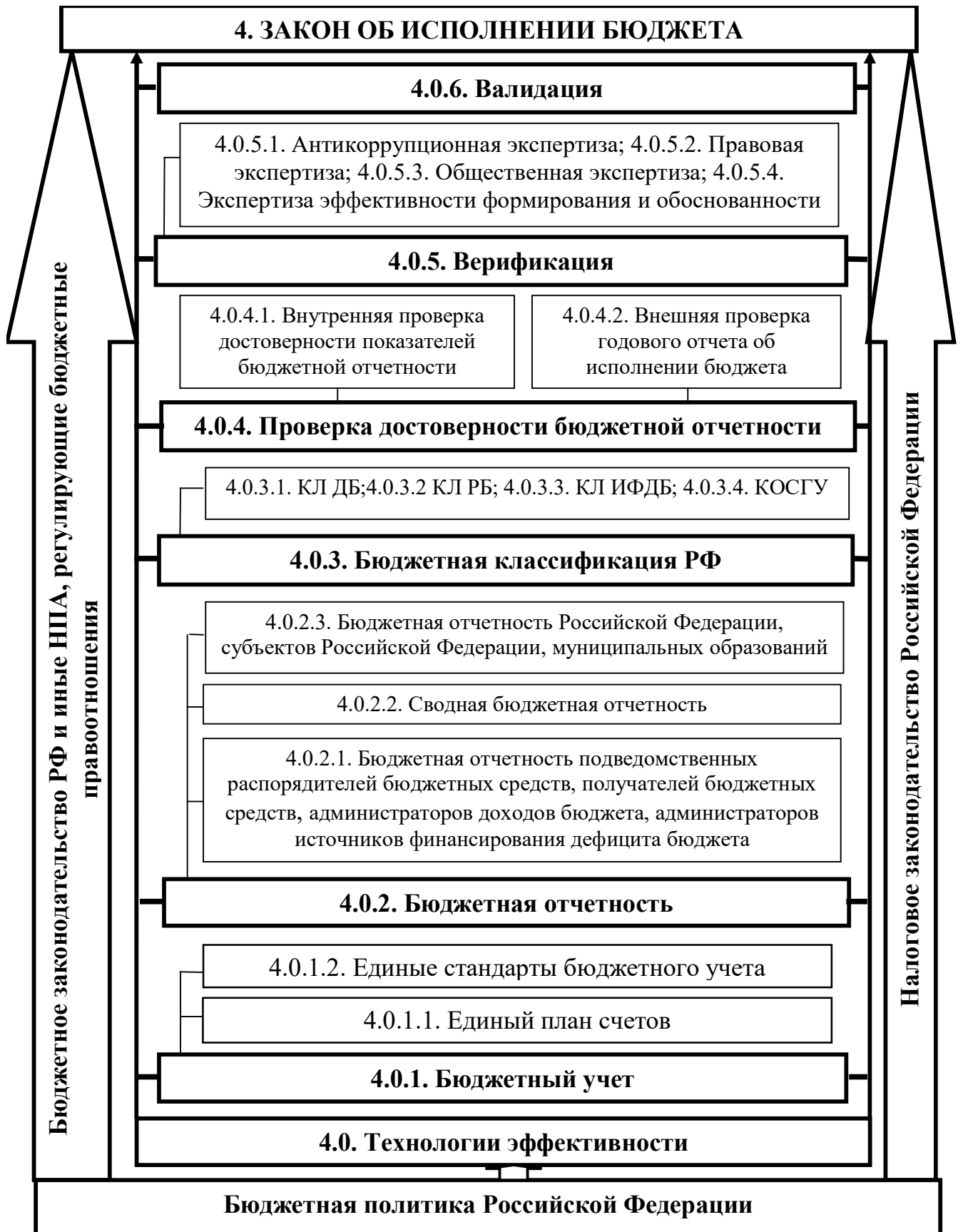


Рисунок 1.10 - Инструменты стадии подготовки, рассмотрения и утверждения бюджетной отчетности модели бюджетного процесса

С целью развития научных основ и нахождения способов совершенствования бюджетного процесса, способствующих повышению эффективности общественных финансов, нами была проведена работа по систематизации на каждой его стадии обозначенных выше инструментов посредством их последовательной группировки в иерархическую систему. Итоги проделанной работы представлены в приложениях А, Г, Д, Е.

Учитывая результаты обозначенной систематизации, нами сформированы схемы инструментов, применяемых на соответствующей стадии бюджетного процесса Российской Федерации, позволяющие увидеть место каждого из них, а также проследить их логическую взаимосвязь.

В итоге объединения данных схем в четкой последовательности стадий бюджетного процесса образуется модель бюджетного процесса (см. рисунки 1.7-1.10), отражающая логическую последовательность применения инструментов используемых в бюджетной деятельности его участниками и показывающая место и роль каждого из них в общей совокупности. Необходимо отметить, что значимость отдельных инструментов на разных уровнях бюджетной системы Российской Федерации, в различных экономических условиях может меняться.

На наш взгляд, с теоретической точки зрения проведенная нами группировка исследуемых объектов, разработанные с учетом результатов данной систематизации схемы инструментов соответствующих стадий бюджетного процесса, которые позволили создать модель бюджетного процесса, сформированную путем их последовательного объединения, способствуют решению задачи повышения эффективности общественных финансов, поскольку направлены на совершенствование бюджетного процесса в Российской Федерации посредством обеспечения методологического единства всего многообразия инструментов, применяемых его участниками на соответствующей стадии, путем их упорядочения и установления логической взаимосвязи.

Мы полагаем, что теоретические основы бюджетного процесса в Российской Федерации, сформулированные выше, требуют дальнейшего анализа на уровне регионов, который будет представлен в следующей главе настоящего диссертационного исследования.

2 АНАЛИЗ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА В РЕГИОНЕ

2.1 Определение тенденций бюджетного процесса в регионах Российской Федерации

Перед Правительством Российской Федерации, руководством субъектов нашего государства и органами местного самоуправления всегда стоит задача достижения максимально возможного мультипликативного экономического и социального эффекта от каждого использованного бюджетного рубля. Следовательно, вопросы эффективности и результативности общественных финансов для разработки новаций в бюджетном процессе требуют достаточной теоретической и практической проработки.

«Анализируя российское законодательство, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день отсутствует четкое определение понятий результативности и эффективности общественных финансов. Следовательно, существует необходимость теоретического осмысления данных категорий» [195]. Так, в ст. 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации закреплён принцип эффективности использования бюджетных средств, который означает: «при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности)» [2].

Таким образом, понятие эффективности опосредуется через степень достижения заданного результата и (или) понятие экономности использования бюджетных средств.

Согласно п. 6 ч. 2 гл. 3 Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) зафиксирован принцип результативности и эффективности стратегического планирования, который «означает, что выбор способов и методов достижения целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации должен основываться на необходимости достижения заданных результатов с наименьшими затратами ресурсов в соответствии с документами стратегического планирования, разрабатываемыми в рамках планирования и программирования» [13].

Соответственно, понятие результативности увязывается со степенью достижения заданных результатов, а понятие эффективности – с минимизацией объемов ресурсов, затраченных на достижение установленных результатов.

Учитывая изложенное, мы предлагаем под результативностью расходов бюджета рассматривать степень достижения органами государственной власти и местного самоуправления поставленных целевых показателей, а под эффективностью расходов бюджета – способность достижения максимальных общественно значимых результатов с наименьшими затратами.

Для выявления общих, характерных для большинства регионов нашей страны проблем эффективности общественных финансов проанализируем тренды бюджетного процесса, проявившиеся в последние годы на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации.

В первой главе настоящей диссертации нами определен состав общественных финансов регионов, а также сделано уточнение по применяемой в работе терминологии в части таких понятий, как «общественные финансы», «регион». Таким образом, считаем целесообразным и корректным, учитывая объект нашего исследования, в ходе анализа бюджетного процесса в регионе для определения общих тенденций рассмотреть консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации.

Проанализируем отчетные данные об исполнении консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, агрегированные в разрезе

федеральных округов за 2013, 2014, 2015., 2016, 2017, 2018 гг. [225] (см. приложение Ж).

Архитектура доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации состоит из двух составляющих: группы налоговых и неналоговых доходов, а также группы безвозмездных поступлений.

Информация по отношению объема безвозмездных поступлений к доходам в консолидированных бюджетах субъектов Российской Федерации, а также к объему соответствующих налоговых и неналоговых доходов в разрезе федеральных округов за период 2013-2018 гг. представлена в приложении К.

Как следует из приведенных данных, основным источником доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации являются налоговые и неналоговые доходы. Доля данного источника доходов на протяжении всего рассматриваемого периода составляла от 81 до 84 % общего совокупного объема доходов.

Динамика изменения показателей отношения объема безвозмездных поступлений консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации к общим доходам субъектов Российской Федерации, а также к объему налоговых и неналоговых доходов, агрегированных в разрезе федеральных округов за период 2013-2018 гг., показана на рисунке 2.1.

Анализ представленных графиков демонстрирует уменьшение доли безвозмездных поступлений в совокупном объеме доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на протяжении всего рассматриваемого периода, за исключением данных по итогам 2018 г., показавших небольшое увеличение относительно значений предыдущего финансового года. Максимальная величина показателя удельного веса безвозмездных поступлений в общих доходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации была зафиксирована по итогам исполнения консолидированных бюджетов регионов 2013 и 2014 гг., минимальное его значение было установлено по итогам 2016 и 2017 гг.

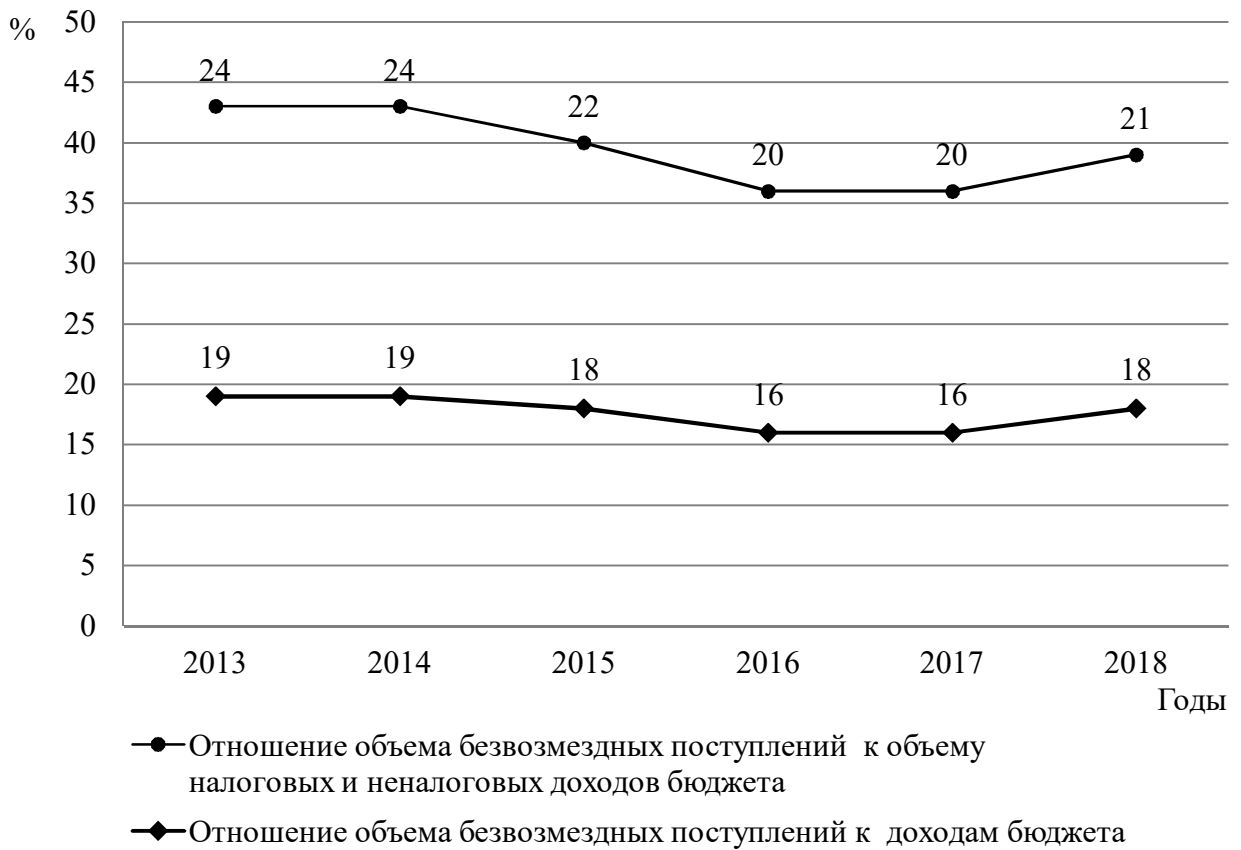


Рисунок 2.1 – Динамика изменения доли безвозмездных поступлений в совокупных доходах и в общих объемах налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации за период 2013-2018 гг.

Источник: Составлено автором на основе данных официального сайта Казначейства России [225].

Таким образом, по итогам исполнения консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на соответствующую отчетную дату с 2013 по 2018 г. при ежегодном росте номинальных объемов доходов происходит уменьшение доли безвозмездных поступлений, что может говорить о наращивании субъектами собственных доходов (без учета безвозмездных поступлений). Однако, учитывая темпы инфляции, которая, по данным ЦБ России, в 2013-2018 гг. составляла, соответственно: 6,45 %; 11,36 %; 12,9 %; 5,4 %; 2,5 %; 4,3 %, – говорить о тенденции наращивания регионами собственного налогового потенциала можно начиная с 2016 г., в связи с тем что темпы роста налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в период с 2013 по 2015 г. были значительно ниже обозначенных темпов инфляции.

Рассматривая показатели исполнения консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации по расходам на соответствующую отчетную дату за период с 2013 по 2018 г., агрегированные в разрезе федеральных округов, необходимо отметить следующее: несмотря на ежегодный рост показателей объемов номинальных расходов субъектов Российской Федерации и входящих в их состав муниципальных образований, темпы обозначенного роста ниже темпов роста совокупных доходов, что свидетельствует об общероссийском тренде бюджетного процесса по сдерживанию наращивания расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

Следует отметить, что тенденция сдерживания расходов проявляется за счет сокращения бюджетных ассигнований на осуществление бюджетных инвестиций и предоставление субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства, что приводит к недофинансированию государственных и муниципальных программ на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации. Данный тренд является негативным, поскольку способствует низким показателям их результативности, что, в свою очередь, влечет сокращение и без того недостаточных объемов инвестиций, так необходимых регионам для наращивания собственного налогового потенциала и своего дальнейшего полноценного, сбалансированного и самостоятельного развития.

Сопоставление данных по исполнению доходной и расходной частей консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации позволяет выявить сбалансированность, дефицит либо профицит бюджетов.

Согласно ст. 92 Бюджетного кодекса Российской Федерации под «дефицитом бюджета понимается разница между общим объемом расходов и общим объемом доходов бюджета соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации» [2].

В действующем бюджетном законодательстве Российской Федерации не закреплено определение понятия «профицит». Превышение общего объема доходов

над расходами бюджета соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации общепринято называть профицитом бюджета.

Анализируя отчетные данные за период 2013-2018 гг., представленные в приложении Ж, а также динамику их изменения, отображенную на рисунке 2.2, на предмет их сбалансированности, отметим, что по состоянию на соответствующую отчетную дату рассматриваемого периода совокупный результат сопоставления значений общих объемов исполнения расходной и доходной частей консолидированных бюджетов регионального уровня бюджетной системы Российской Федерации показал их несбалансированность.

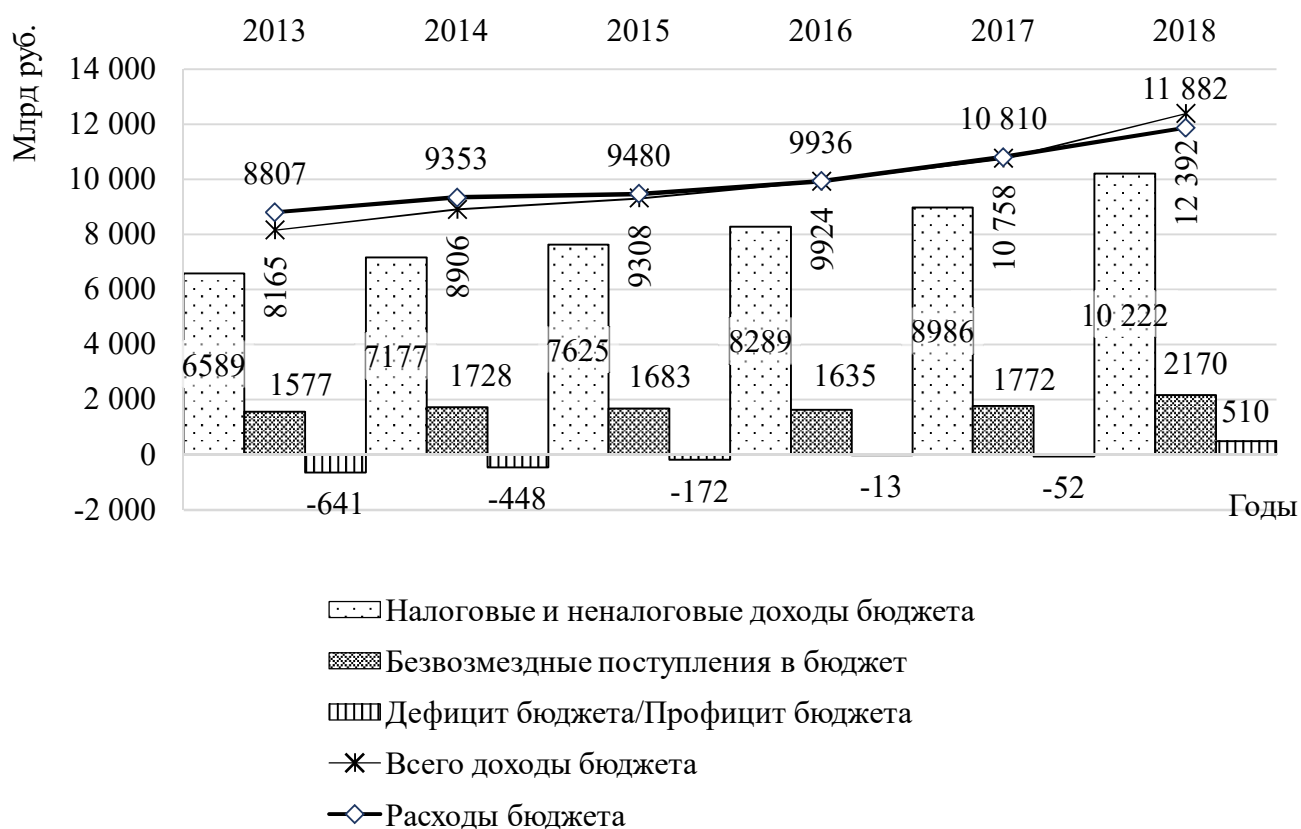


Рисунок 2.2 – Динамика изменения агрегированных показателей исполнения консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации за период 2013-2018 гг.

Источник: Составлено автором на основе данных официального сайта Казначейства России [225].

Как следует из приведенных данных, наихудшими по обозначенному показателю явились итоги 2013 и 2018 гг., причем с диаметрально противоположными значениями, когда агрегированный дефицит

консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации по состоянию на конец отчетного периода 2013 г. опустился до минус 641,48 млрд руб., а агрегированный профицит консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации по состоянию на 31 декабря 2018 г. поднялся до рекордного значения и достиг 510,29 млрд руб.

Таким образом, на всем протяжении рассматриваемого периода прослеживается устойчивая тенденция долгосрочной несбалансированности консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

Бюджетное равновесие достигается посредством привлечения источников финансирования дефицита бюджета, основным из которых является кредит.

Следует отметить, государственная долговая политика Российской Федерации в 2013-2016 гг. была ориентирована на решение таких ключевых задач, как поддержание умеренной долговой нагрузки на федеральный бюджет и экономику страны в целом, сдерживание роста расходов на обслуживание государственного долга и обеспечение финансирования дефицита федерального бюджета. Приоритетами государственной долговой политики на 2017-2019 гг. являлись ограничение объемов заимствований на международном рынке капитала и уменьшение расходов бюджета на обслуживание государственного долга.

Информация об объеме государственного и муниципального долга субъектов Российской Федерации, агрегированная в разрезе федеральных округов по итогам отчетных периодов 2013-2018 гг. представлена в приложении Л.

Анализ данных за период 2013-2018 гг., представленных в приложении Л, а также динамики их изменения, отображенной на рисунке 2.3, показал следующее:

- в период с 2013 по 2016 г. отсутствие бюджетного равновесия сопровождалось ростом уровня государственного и муниципального долга;
- по итогам 2017 и 2018 гг. наметилась тенденция сокращения уровня совокупного государственного долга субъектов Российской Федерации при продолжающемся наращивании уровня долга муниципальных образований.



Рисунок 2.3 – Динамика изменения государственного долга субъектов Российской Федерации и долга муниципальных образований за период 2013-2018 гг.

Источник: Составлено автором на основе данных официального сайта Казначейства России [225].

Отметим также, что по состоянию на конец отчетного периода 2018 г. при совокупном профиците консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в размере 510,3 млрд руб. уровень государственного долга на региональном уровне бюджетной системы Российской Федерации сократился лишь на 108,8 млрд руб.

На рисунке 2.4 представлена точечная диаграмма показателей отношения уровня дефицита/профицита консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и уровня государственного долга к объему их налоговых и неналоговых доходов по состоянию на конец отчетного периода 2018 г.

Как видим, по итогам 2018 г. значительное количество российских регионов, несмотря на профицит бюджетов, находилось в так называемой зоне риска, так как имели высокие значения показателя отношение государственного долга к собственным доходам субъекта Российской Федерации без учета безвозмездных поступлений. Данное обстоятельство может свидетельствовать о достаточной доле затрат на обслуживание государственного (муниципального) долга в расходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

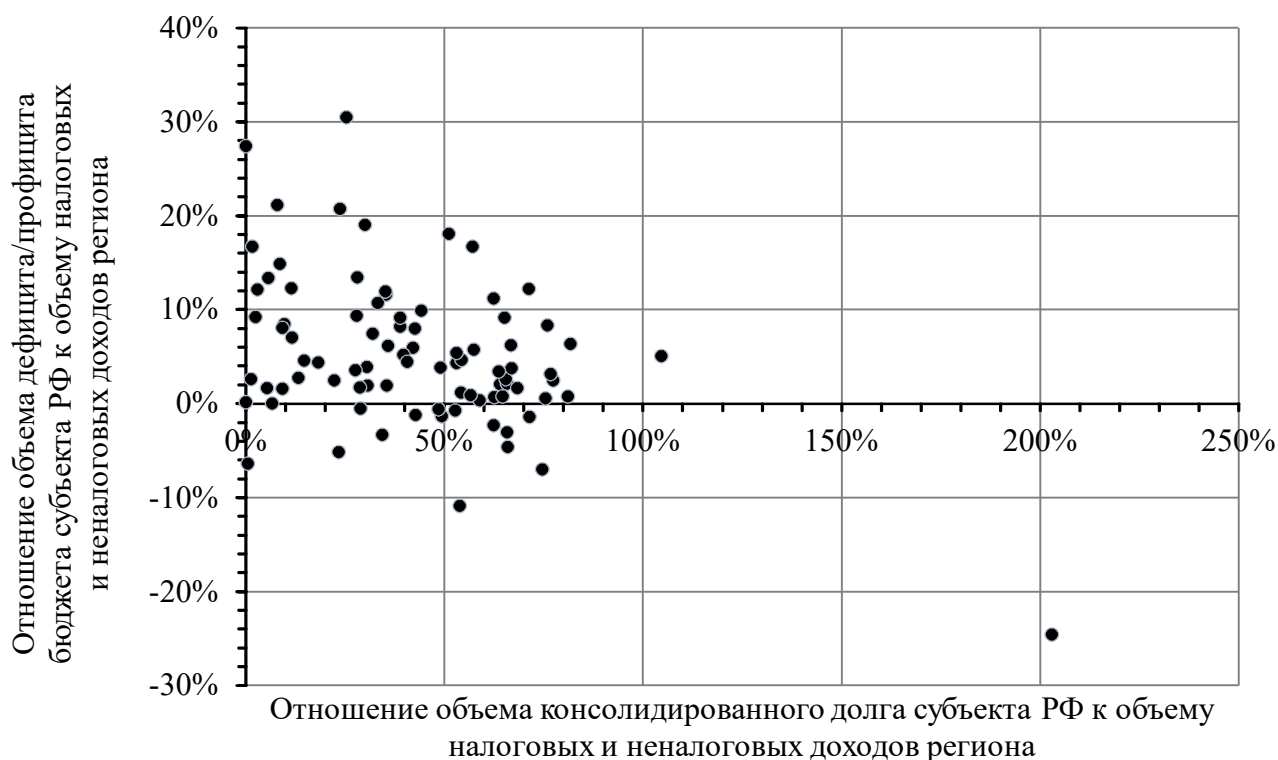


Рисунок 2.4 – Показатели отношения уровня дефицита/профицита и государственного долга субъектов Российской Федерации к объему налоговых и неналоговых доходов регионов России на 1 января 2019 г.

Источник: Составлено автором на основе данных официального сайта Казначейства России [225].

Следует отметить, что при неблагоприятной конъюнктуре достаточно большой размер долговой нагрузки может негативно отразиться на эффективности общественных финансов в регионах, следовательно страны в целом, поскольку снижает возможности национальной бюджетной системы противостоять внешним факторам. В связи с этим необходим контроль за структурой и объемом долгового портфеля, а также за удержанием его размера на экономически безопасном уровне, чтобы минимизировать возможность финансовых потерь бюджета в результате наступления определенных событий, которые не могут быть заранее спрогнозированы, что требует установления жестких критериев и процедур управления государственным долгом на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации.

Проанализируем причины обозначенной выше несбалансированности консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации за период с 2013 по 2018 г.

Рассмотрим изменение на протяжении обозначенного периода количественного состава субъектов Российской Федерации, консолидированные бюджеты которых на соответствующую отчетную дату можно было отнести к группе регионов, завершивших свой финансовый год с дефицитом или профицитом, а также влияние качественных характеристик соответствующего консолидированного бюджета на совокупный показатель сбалансированности.

Информация по количеству регионов России с дефицитом/профицитом консолидированного бюджета, агрегированная в разрезе федеральных округов, составлена на основе отчетных данных об исполнении консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и представлена в приложении М.

Анализ данных за период 2013-2018 гг., представленных в приложении М, а также динамика их изменения, отображенная на рисунке 2.5, показал уменьшение числа регионов, закрывших свой финансовый год с дефицитом консолидированного бюджета с 77 до 15.

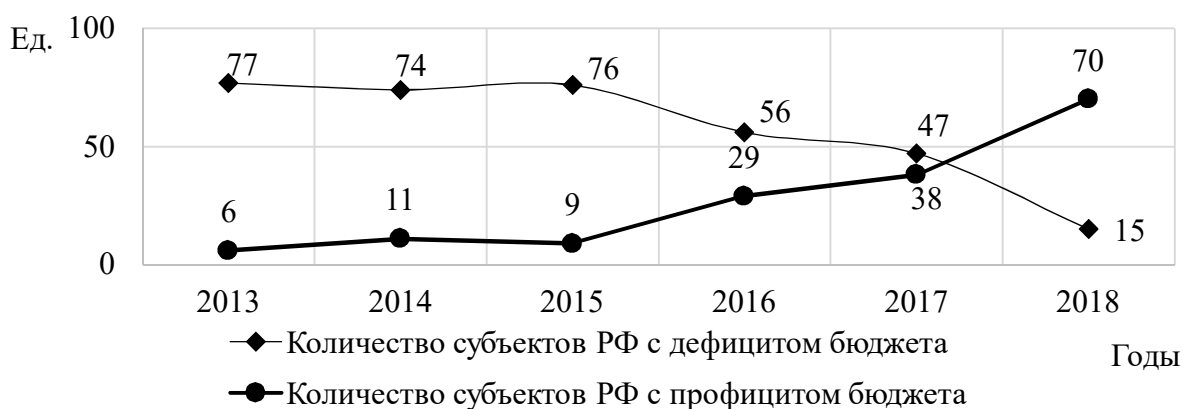


Рисунок 2.5 – Динамика изменения количества субъектов Российской Федерации с дефицитом и профицитом консолидированного бюджета на соответствующую отчетную дату за период 2013-2018 г.

Источник: Составлено автором на основе данных официального сайта Казначейства России [225].

Следует отметить, что, на первый взгляд дефицит консолидированных бюджетов можно рассматривать как негативный фактор, поскольку он приводит к образованию и росту государственного (муниципального) долга, однако его экономический смысл зависит от конкретных условий, в которых находится регион в

процессе планирования доходной и расходной частей соответствующего бюджета. Оценку данного обстоятельства необходимо осуществлять комплексно, учитывая при этом и уровень инфляции, и объем инвестиций, и ряд других факторов.

По нашему мнению, контролируемый дефицит бюджетов регионального и местного уровней национальной бюджетной системы может свидетельствовать о динамичном развитии субъектов Российской Федерации и входящих в них муниципальных образований, так как регионам, находящимся в состоянии активного наращивания своего экономического потенциала, не всегда может быть достаточно средств, следовательно, наличие определенного структурного дефицита в рамках нормативных показателей можно считать приемлемым.

Практикой установлен так называемый международный стандарт дефицита бюджета: его уровень не должен превышать, соответственно, 3 % валового регионального продукта субъекта Российской Федерации, валового внутреннего продукта страны [194, с. 314].

Информация об уровне показателя отношения дефицита/профицита консолидированных бюджетов к валовому региональному продукту (ВРП) соответствующих субъектов Российской Федерации, агрегированная в разрезе федеральных округов, составлена нами на основе отчетных данных об исполнении консолидированных бюджетов и представлена в приложении Н.

Как видим, на протяжении 2013-2018 гг. данный параметр консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации находился в пределах контрольного значения.

Необходимо отметить, согласно п. 2 ст. 92.1 Бюджетного кодекса «дефицит бюджета субъекта Российской Федерации не должен превышать пятнадцати процентов утвержденного общего годового объема доходов бюджета субъекта Российской Федерации без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений» [2].

Проведем анализ отчетных данных об исполнении консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в рассматриваемом периоде на

предмет соответствия параметров показателя дефицита/профицита бюджетов указанному нормативному значению.

Информация об уровне процентного отношения дефицита/профицита консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации к общему объему доходов без учета безвозмездных поступлений, агрегированная по федеральным округам, представлена в приложении П.

Анализируя отчетные данные, представленные в приложении П, а также динамику их изменения, отображенную на рисунке 2.6, отметим, что с 2013 по 2018 г. включительно количество регионов, закрывших свой финансовый год с размером дефицита консолидированных бюджетов, превышающим нормативное значение (15 %), закрепленное в п. 2 ст. 92.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2], уменьшилось с 34 до 1.

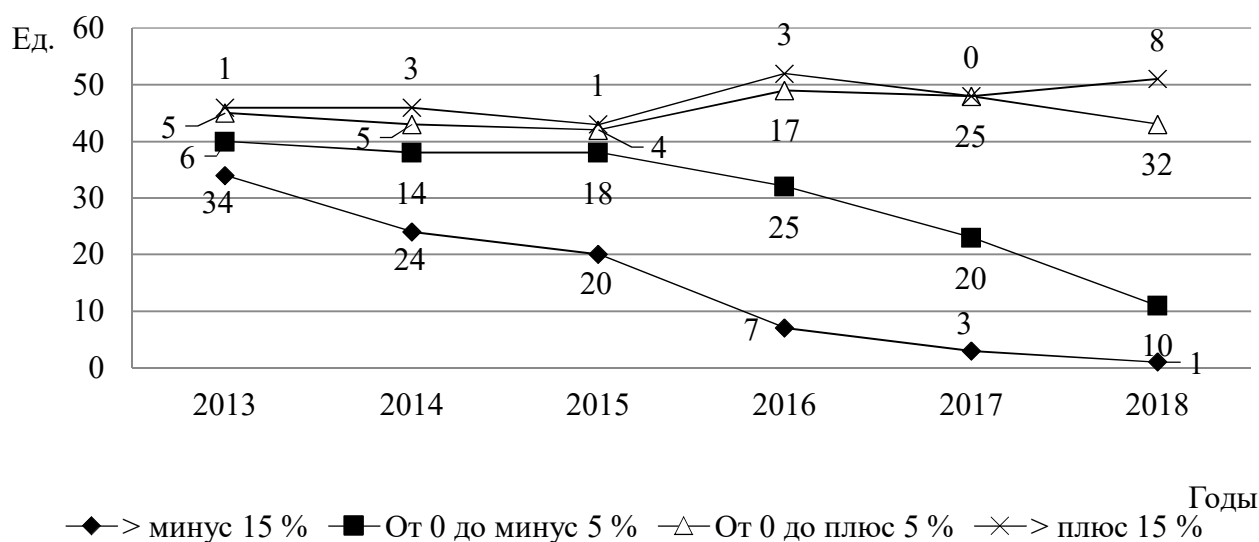


Рисунок 2.6 – Динамика изменения распределения количества регионов Российской Федерации по уровню процентного отношения показателя дефицита/профицита консолидированных бюджетов к общему объему доходов без учета безвозмездных поступлений за период 2013-2018 гг.

Источник: Составлено автором на основе данных официального сайта Казначейства России [225].

Таким образом, в рассматриваемом периоде прослеживаются следующие устойчивые тенденции: сокращение количества субъектов Российской Федерации, закончивших свой финансовый год с дефицитом консолидированного бюджета, и увеличение числа регионов, у которых за соответствующий отчетный период

уровень общего объема доходов превысил уровень общего объема расходов; увеличение количества субъектов Российской Федерации, у которых по итогам отчетного периода значение показателя соотношения дефицита/профицита бюджета к объему налоговых и неналоговых доходов регионов стремится к нулевому значению и выше; несоответствие темпов снижения объема государственного долга регионов темпам роста профицита консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

Обозначенные выше тенденции позволили по итогам 2018 г. зафиксировать исторический максимум по следующим показателям: количеству субъектов Российской Федерации, завершивших свой финансовый год с профицитом консолидированного бюджета; агрегированному значению уровня профицита консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в суммовом выражении. Такое рекордное значение показателя профицита консолидированного бюджета субъектов Российской Федерации может быть обусловлено тем фактором, что практически 23 % всего объема безвозмездных поступлений из федерального бюджета были получены регионами в декабре 2018 г. Данное обстоятельство не позволило субъектам Российской Федерации в полной мере освоить весь объем поступивших межбюджетных трансфертов в соответствующем финансовом году, что негативно отразилось на эффективности общественных финансов.

Завершая анализ тенденций бюджетного процесса в регионах Российской Федерации, подведем итог изложенному в данном разделе.

В связи с отсутствием в бюджетном законодательстве Российской Федерации четкой формулировки таких понятий, как результативность расходов бюджета и эффективность расходов бюджета, нами предложено под результативностью расходов бюджета рассматривать степень достижения органами государственной власти и местного самоуправления поставленных целевых показателей, а под эффективностью расходов бюджета – способность достижения максимальных общественно значимых результатов с наименьшими затратами.

В ходе проведенного исследования нами определен ряд устойчивых тенденций, негативно влияющих на состояние общественных финансов регионов:

- тенденция сдерживания расходов в связи с сокращением бюджетных ассигнований на осуществление бюджетных инвестиций и предоставление субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства, следствием чего является недофинансирование государственных и муниципальных программ, что негативно отражается на показателях их результативности и приводит к снижению эффективности общественных финансов;

- тенденция долгосрочной несбалансированности консолидированных бюджетов, связанная с недостаточной состоятельностью доходной части бюджетов регионального и местного уровней бюджетной системы Российской Федерации и уменьшением доли безвозмездных поступлений в совокупном объеме доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации;

- тенденция сокращения уровня государственного долга субъектов Российской Федерации при наращивании долга входящих в их состав муниципальных образований, что влечет за собой увеличение доли затрат на его обслуживание в расходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, способствуя тем самым сокращению возможности регионов противостоять внешним факторам и, как следствие, снижению эффективности общественных финансов.

Изложенное выше позволяет сделать вывод об актуальности проблемы повышения эффективности общественных финансов в регионах.

Мы полагаем, что основное внимание необходимо уделять решению вопросов совершенствования бюджетного процесса на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации, что, в свою очередь, невозможно без четкого понимания особенностей его организации в регионах и аспектов, которые способствовали формированию обозначившихся в последние годы и выявленных нами тенденций.

С указанной целью в следующих разделах данной главы настоящего диссертационного исследования на примере отдельно взятого субъекта Российской Федерации, входящего в Приволжский федеральный округ, а именно Самарской

области, нами будет рассмотрена специфика бюджетного процесса, а также проведена оценка современного состояния общественных финансов в регионе.

2.2 Бюджетный процесс в Самарской области

Бюджетный процесс на региональном и местном уровнях национальной бюджетной системы имеет свою специфику, поскольку, базируясь на общегосударственных нормах бюджетного законодательства, регулируется правовыми актами субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Рассмотрим организацию бюджетного процесса на примере Самарской области, входящей в Приволжский федеральный округ.

Бюджетный процесс в обозначенном субъекте Российской Федерации осуществляется в соответствии с федеральным законодательством и регулируется Законом Самарской области от 28 декабря 2005 г. № 235-ГД «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе Самарской области» [30]. Данный нормативный правовой акт определяет и регламентирует взаимоотношения участников бюджетного процесса Самарской области и наряду с этим порядок представления и рассмотрения проекта областного бюджета на очередной финансовый год и плановый период в Самарскую Губернскую думу (Дума СО), его утверждения, исполнения и контроля, а также составления, рассмотрения и утверждения бюджетной отчетности об исполнении регионального и местных бюджетов.

Рассмотрим состав участников, процедуры и нормативную базу каждой стадии бюджетного процесса обозначенного субъекта Российской Федерации на примере бюджета Самарской области на 2017 г. и плановый период 2018 и 2019 гг.

Проанализируем первую стадию бюджетного процесса Самарской области – составление проекта бюджета.

В Самарской области обязанности непосредственного составления проекта областного бюджета возложены на министерство управления финансами Самарской области (Минфин СО). Проект областного бюджета формируется сроком на три года – очередной финансовый год и плановый период, включающий два года, следующих за очередным финансовым.

Основные характеристики параметров проекта областного бюджета, налоговой и бюджетной политики, методы и источники покрытия дефицита бюджета, долговая политика, а также распределение бюджетных ассигнований региона формируются на базе приоритетов, установленных с учетом сценарных условий социально-экономического развития и государственных программ Самарской области на очередной финансовый год и плановый период.

Прогноз социально-экономического развития Самарского региона (Прогноз) разрабатывается министерством экономического развития и инвестиций Самарской области (Минэкономразвития СО, МЭРИ СО) в соответствии с требованиями ст. 173 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2] и регулируется Постановлением Правительства Самарской области от 4 февраля 2009 г. № 24 «Об утверждении Порядка разработки прогноза социально-экономического развития Самарской области на очередной финансовый год и плановый период [Порядок]» [131]. Данный нормативный правовой акт определяет механизм и сроки разработки и корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития региона.

Таким образом, в соответствии с обозначенным Порядком:

- до 1 июня 2016 г. МЭРИ СО разработаны и доведены до государственных органов исполнительной власти, а также органов местного самоуправления Самарской области сценарные условия социально-экономического развития губернии на 2017 г. и плановый период 2018 и 2019 гг., включающие основные параметры Прогноза и приоритеты социально экономической политики Самарской области;

- до 20 июня 2016 г. от государственных органов исполнительной власти Самарской области и органов местного самоуправления в МЭРИ СО поступили предложения и аналитические материалы, необходимые для разработки Прогноза;

- 15 октября 2016 г. МЭРИ СО представило на рассмотрение Правительства Самарской области подготовленный с учетом полученных предложений «Прогноз социально-экономического развития Самарской области на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годы», а также «Отчет об итогах социально-экономического развития Самарской области за январь – август 2016 года»;

- 26 октября 2016 г. на очередном заседании Правительства Самарской области кабинет министров рассмотрел и одобрил «Отчет об итогах социально-экономического развития Самарской области за январь – август 2016 года», а также «Прогноз социально-экономического развития Самарской области на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годы».

Сценарные условия и основные параметры «Прогноза социально-экономического развития Самарской области на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов» были разработаны в составе трех вариантов: базового, умеренно-оптимистичного и целевого [228]. При подготовке данных документов были проанализированы тенденции, сложившиеся в экономике Самарской области в январе – апреле 2016 г., и результаты, ожидаемые по итогам года, а также основные параметры Прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2019 г., учитывающие состояние и динамику мировой и российской экономики, конъюнктуру мировых товарно-сырьевых рынков. Отметим, при определении параметров областного бюджета на 2017 г. и плановый период 2018 и 2019 гг. за основу был принят базовый вариант сценарных условий.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации и на основании Постановления Правительства Самарской области от 14 мая 2008 г. № 141 «Об утверждении Положения о составлении проекта областного бюджета и проекта бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области на очередной финансовый год и плановый период»

[129] Минфин СО в срок до 1 октября разработал «Бюджетную политику Самарской области на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов» (Бюджетная политика).

Приоритетом Бюджетной политики Самарской области явилось финансовое обеспечение выполнения Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. [15], а также:

- замещение рыночных заимствований бюджетными кредитами (Самарская область с 2014 г. является участником соответствующей программы Министерства финансов Российской Федерации);

- снижение долговой нагрузки на бюджет (с 58 % в 2016 г. до 48 % в 2019 г.);

- рациональное использование бюджетных средств, концентрация бюджетных ассигнований на реализации приоритетных направлений, совершенствование финансовых взаимоотношений с местными бюджетами;

- совершенствование бюджетного процесса в части предоставления и расходования межбюджетных трансфертов Самарской области с сохранением сформированной ранее структуры межбюджетных отношений.

Министерство финансов Российской Федерации информацию об особенностях составления проектов бюджетов на следующий финансовый год ежегодно доводит до государственных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, которые, в свою очередь, доводят соответствующие указания до органов местного самоуправления.

В соответствии с требованиями ст. 169 и 184 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2] и на основании постановления Правительства Самарской области от 14 мая 2008 г. № 141 «Об утверждении Положения о составлении проекта областного бюджета и проекта бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области на очередной финансовый год и плановый период» [129] Минфином СО в срок до 1 октября был составлен проект областного бюджета на 2017 г. и плановый период 2018 и 2019 гг.

При формировании доходной части бюджета Самарской области на 2017 г. и плановый период 2018 и 2019 гг. «были учтены следующие основные изменения федерального, а также регионального законодательства:

- снижение ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации с 18 до 17 %;

- изменение порядка зачисления в бюджеты субъектов Российской Федерации акцизов на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта более 9 %;

- изменение ставок акцизов на алкогольную продукцию (с 500 руб. за 1 л спирта в напитке в 2016 г. до 523 руб. в 2017-2019 гг.) и на пиво (с 20 руб. за 1 л в 2016 г. до 21 руб. в 2017-2019 гг.);

- изменение норматива отчислений по доходам от акцизов на нефтепродукты (с 2,1631 % в 2016 г. до 2,2641 % в 2017-2019 гг.);

- передача бюджетам субъектов Российской Федерации 50 % платы за предоставление федеральными государственными органами, федеральными казенными учреждениями сведений, документов, содержащихся в государственных реестрах, ведение которых осуществляется данными государственными органами, учреждениями, в случае, когда предоставление указанных документов осуществляется через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг;

- поэтапное увеличение ставки налога на имущество организаций, уплачиваемого от кадастровой стоимости (с 0,9 % в 2016 г. до 1,2 % – в 2017 г., 1,5 % – в 2018 г., 1,8 % – в 2019 г.);

- отмена льгот по налогу на имущество организаций, транспортному налогу и налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, для отдельных категорий налогоплательщиков» [226].

Исходя из изложенного, доходы бюджета Самарской области в 2017 г. были запланированы в объеме 126 368 млн руб.; в 2018 г. – 130 994 млн руб.; в 2019 г. – 136 191 млн руб.

С учетом рассчитанных доходов и источников финансирования дефицита областного бюджета расходы бюджета Самарской области на 2017 г. были запланированы в объеме 125 344 млн руб.; на 2018 г. – в объеме 129 742 млн руб.,

из них условно утвержденные расходы составили 3401 млн руб.; на 2019 г. – в объеме 136 191 млн руб., из них условно утвержденные расходы – 11 227 млн руб.

Считаем необходимым дать формулировку понятия «условно утверждаемые (утвержденные) расходы». Определение данной категории зафиксировано в п. 5 ст. 184 Бюджетного кодекса Российской Федерации: «под условно утверждаемыми (утвержденными) расходами понимаются нераспределенные в плановом периоде в соответствии с классификацией расходов бюджетов бюджетные ассигнования» [2].

Отметим, объем условно утвержденных расходов проекта бюджета Самарской области на 2017 г. и плановый период 2018 и 2019 гг. соответствует нормам п. 3 ст. 184 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а именно: «общий объем условно утверждаемых (утвержденных) расходов в случае утверждения бюджета на очередной финансовый год и плановый период на первый год планового периода в объеме не менее 2,5 процента общего объема расходов бюджета (без учета расходов бюджета, предусмотренных за счет межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, имеющих целевое назначение), на второй год планового периода в объеме не менее 5 процентов общего объема расходов бюджета (без учета расходов бюджета, предусмотренных за счет межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, имеющих целевое назначение)» [2].

Таким образом, в соответствии с методологией бюджетного учета и уровнем долговой нагрузки в пределах, определенных соглашениями с Министерством финансов Российской Федерации, бюджет Самарской области на 2017 г. сформирован с профицитом в объеме 1023 млн руб., в 2018 г. – 1252 млн руб., на 2019 г. бюджет запланирован бездефицитным. Объем государственного внутреннего долга Самарской области на 1 января 2018 г. запланирован в объеме 66 862 млн руб., на 1 января 2019 г. – в размере 65 465 млн руб., на 1 января 2020 г. плановое значение составляет 65 421 млн руб. Законопроект об областном бюджете на 2017 г. и плановый период 2018 и 2019 гг. составлен без учета целевых поступлений из федерального бюджета, поскольку на момент его формирования отсутствовал проект федерального бюджета на аналогичный период.

Документ с вышеперечисленными основными параметрами Минфин СО в срок до 15 октября 2016 г. представил на рассмотрение Правительства Самарской области.

26 октября 2016 г. на очередном заседании Правительства Самарской области проект Закона «Об областном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов» получил одобрение кабинета министров.

Содержание деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также иных участников бюджетного процесса по работе над составлением бюджета Самарской области детально представлено в приложении Р.

Перейдем ко второй стадии бюджетного процесса Самарской области – рассмотрению и утверждению проекта бюджета.

Законодательным (представительным) органом Самарской области является Самарская Губернская дума.

В соответствии с требованиями федерального законодательства и на основании Закона Самарской области от 28 декабря 2005 г. № 235-ГД «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе Самарской области» [30] проект Закона «Об областном бюджете на текущий финансовый год и плановый период» рассматривается Думой СО в двух чтениях.

Предметом первого чтения является рассмотрение основных направлений бюджетной и налоговой политики Самарской области на очередной финансовый год и плановый период, а также основных характеристик областного бюджета на соответствующий период: общего объема доходов областного бюджета без учета безвозмездных поступлений; величины дефицита областного бюджета и источников его финансирования; предельного размера государственного долга на начало и конец очередного финансового года и каждого года планового периода; общего объема расходов областного бюджета без учета расходов, формируемых за счет безвозмездных поступлений на очередной финансовый год и плановый период.

Предметом второго чтения является рассмотрение поступивших поправок и утверждение законопроекта.

В соответствии с федеральным законодательством и порядком, закрепленным в Законе Самарской области от 12 октября 2000 г. № 38-ГД «О разработке, внесении и принятии законов Самарской области» [28], сформированный проект Закона «Об областном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов» с пакетом документов и материалов, предусмотренных ст. 184.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2], а также с данными по программе приватизации имущества Самарской области [29] на тот же период 1 ноября 2016 г. внесен на рассмотрение в Думу СО. В соответствии со ст. 40.2 Закона Самарской области от 28 декабря 2005 г. № 235-ГД «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе Самарской области» [30] в Думу СО также представлен перечень целевых программ, финансирование которых предусмотрено проектом областного бюджета.

В течение пяти календарных дней после внесения в Думу СО законопроект «Об областном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов» опубликован на официальном сайте министерства управления финансами Самарской области [226].

В соответствии с нормами бюджетного законодательства Российской Федерации согласно положениям гл. 16.1 Закона Самарской области от 28 декабря 2005 г. № 235-ГД «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе Самарской области» [30] законопроект «Об областном бюджете на текущий финансовый год и плановый период» проходит процедуру публичных слушаний. Регламентные сроки и порядок их проведения утверждены Постановлением Правительства Самарской области от 4 октября 2013 г. № 525 «Об утверждении Порядка организации деятельности и взаимодействия органов исполнительной власти Самарской области по вопросам проведения публичных слушаний по проекту закона Самарской области об областном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период и по годовому отчету об исполнении областного бюджета за истекший финансовый год» [134]. Публичные слушания проводятся в два этапа: общественные обсуждения и итоговые слушания. Общая координация вопросов проведения публичных слушаний возложена на министерство управления финансами Самарской области.

Отметим, в Самарской области на постоянной основе действует экспертно-консультативный общественный совет (Совет) с участием представителя Администрации Губернатора Самарской области. Совет является совещательным органом, создан при министерстве управления финансами Самарской области для целей обеспечения максимальной открытости бюджетного процесса и выработки согласованных предложений по реализации бюджетной политики и межбюджетных отношений [163].

В соответствии с Порядком, установленным Правительством региона, до даты начала общественных обсуждений проводится заседание Совета при Минфине СО, на котором устанавливаются: перечень общественных экспертов; перечень главных распорядителей бюджетных средств, деятельность которых вызывает наибольший интерес общественности; информация о датах начала и завершения общественных обсуждений, дате проведения итоговых слушаний, дате завершения консультаций; перечень вопросов для рассмотрения. Заседание Совета было проведено в соответствии с регламентными сроками за семь рабочих дней до начала общественных обсуждений.

В течение пятнадцати рабочих дней после официального опубликования проекта Закона «Об областном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годы» главными распорядителями бюджетных средств Самарской области (ГРБС СО), каждым в части касающейся в соответствии с графиком, составленным Администрацией Губернатора Самарской области на основании протокола заседания Совета, были проведены общественные обсуждения законопроекта. Второй этап публичных слушаний – итоговые слушания были проведены Минфином СО 20 декабря 2016 г. В соответствии с действующим законодательством по результатам вышеуказанных процедур оформленные должным образом протоколы были опубликованы на официальных сайтах соответствующих ГРБС СО и сайте Правительства Самарской области. Отметим, что все предложения по законопроекту от представителей общественности, озвученные в ходе публичных слушаний, носят рекомендательный характер.

В день внесения в Думу СО проекта Закона «Об областном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов» и предусмотренных ст. 184.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2] документов и материалов, а также данных по программе приватизации имущества Самарской области на тот же период Председатель Самарской Губернской думы направляет их в Комитет по бюджету, финансам, налогам, экономической и инвестиционной политике (Комитет по бюджету) для проведения экспертизы и получения заключения о его соответствии бюджетному законодательству. По итогам обозначенной экспертизы положительное заключение о соответствии проекта Закона «Об областном бюджете Самарской области на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов» и сопутствующих документов Комитет по бюджету 2 ноября 2016 г. представил Председателю Думы СО для решения о принятии его на рассмотрение Самарской Губернской думой. Отметим, в случае принятия решения о возвращении законопроекта на доработку Правительство Самарской области обязано доработанный проект закона со всеми необходимыми материалами представить на рассмотрение Председателю Думы СО в течение семи календарных дней после получения его на доработку.

В течение десяти календарных дней принятый к рассмотрению Самарской Губернской думой проект Закона «Об областном бюджете Самарской области на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов» направляется во все Комитеты и Комиссии Самарской Губернской думы, а также в органы местного самоуправления и в Счетную палату Самарской области.

Счетной палатой Самарской области в соответствии со ст. 8 Закона Самарской области от 30 сентября 2011 г. № 86-ГД «О Счетной палате Самарской области и отдельных вопросах деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований, расположенных на территории Самарской области» [33] проведена экспертиза законопроекта: положительное заключение в сроки, установленные Законом Самарской области от 28 декабря 2005 г. № 235-ГД «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе Самарской области» [30], одновременно направлено в Комитет по бюджету и Минфин СО.

Таким образом, в течение десяти календарных дней после получения законопроекта вышепоименованными органами в Комитет по бюджету были представлены замечания и предложения по основным характеристикам бюджета с рекомендациями о принятии данного документа в первом чтении. Комитет по бюджету, изучив полученные замечания и предложения по вопросам, рассматриваемым в первом чтении, подготовил свое заключение с рекомендациями о принятии проекта Закона «Об областном бюджете Самарской области на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов».

15 ноября 2016 г. на внеочередном заседании Самарской Губернской думы депутатами одобрена концепция регионального бюджета и в первом чтении принят законопроект об областном бюджете на 2017 г. и плановый период 2018 и 2019 гг. Также установлен срок внесения поправок в проект закона до 25 ноября 2016 г. Заметим, период рассмотрения законопроекта между чтениями не должен превышать тридцати календарных дней.

Между чтениями от субъектов законодательной инициативы поступило 278 поправок. Отметим, 276 поправок касались вопросов финансирования на общую сумму порядка 58,5 млрд руб., в том числе на 2017 г. в размере 36 млрд руб. Все предложения детально проработаны профильными комитетами Думы СО, обобщены и рассмотрены Комитетом по бюджету. В результате ко второму чтению в проекте областного бюджета на 2017 г. и плановый период 2018 и 2019 гг. полностью или частично были учтены 26 поправок, 29 поправок Комитет по бюджету отклонил, а остальные рекомендовал рассмотреть в ходе его исполнения [232].

13 декабря 2016 г. на очередном заседании Самарской Губернской думы с учетом всех одобренных поправок депутатами принят закон Самарской области от 15 декабря 2016 г. № 137-ГД «Об областном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов» со следующими основными параметрами:

- «на 2017 год общий объем доходов – 137 393,03 млн. рублей, общий объем расходов – 136 369,85 млн. рублей, профицит – 1023,17 млн. рублей, предельный объем государственного внутреннего долга – 90 456,29 млн. рублей;

- на 2018 год общий объем доходов – 137 506,31 млн. рублей, общий объем расходов – 136 254,17 млн. рублей, профицит – 1252,14 млн. рублей, предельный объем государственного внутреннего долга – 80 608,44 млн. рублей;

- на 2019 год общий объем доходов – 142 68,86 млн. рублей, общий объем расходов – 142 681,86 млн. рублей, дефицит – 0 млн. рублей, предельный объем государственного внутреннего долга – 78 686,02 млн. рублей;

- значение долговой нагрузка по долговым обязательствам на областной бюджет на период 2017-2019 гг. установлено в размере, не превышающем 50 %» [84].

Содержание деятельности органов государственной власти, а также иных участников бюджетного процесса по рассмотрению и утверждению бюджета Самарской области детально представлено в приложении С.

Перейдем к рассмотрению третьей стадии бюджетного процесса Самарской области – исполнению бюджета.

В ст. 215.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2] указано, что исполнение бюджета субъектов Российской Федерации относится к компетенции высшего органа государственной исполнительной власти региона. Согласно Закону Самарской области от 30 сентября 2011 г. № 80-ГД «О Правительстве Самарской области» [32] высшим исполнительным органом государственной власти в регионе является Правительство Самарской области, возглавляемое высшим должностным лицом Самарской области – Губернатором Самарской области.

Исполнение бюджета, согласно федеральному бюджетному законодательству, осуществляется на основе сводной бюджетной росписи и кассового плана.

На уровне субъекта Российской Федерации порядки составления и ведения вышеуказанных документов утверждены министерством управления финансами Самарской области:

- приказ от 23 апреля 2009 г. № 01-21/16 «Об утверждении Порядка составления и ведения сводной бюджетной росписи областного бюджета, бюджетных росписей главных распорядителей (распорядителей) средств

областного бюджета (главных администраторов источников финансирования дефицита областного бюджета), определения, утверждения и доведения лимитов бюджетных обязательств» [164];

- приказ от 29 июля 2016г. № 01-07/37 «Об утверждении Порядка составления и ведения кассового плана исполнения областного бюджета, утверждения и доведения до главных распорядителей, распорядителей и получателей средств областного бюджета предельных объемов оплаты денежных обязательств (предельных объемов финансирования)» [165].

Схема организации исполнения бюджета Самарской области представлена на рисунке 2.7. Как видим, выделено три блока организации исполнения областного бюджета:

- 1) составление и утверждение сводной бюджетной росписи, формирование на ее основе кассового плана и его утверждение;
- 2) доведение до участников бюджетного процесса показателей сводной бюджетной росписи и предельных объемов финансирования;
- 3) обеспечение казначейского исполнения областного бюджета.

Для обеспечения принципа разграничения доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации исполнение бюджета Самарской области осуществляется по доходам, расходам и источникам покрытия дефицита бюджета. Операции по исполнению бюджета открываются 1 января и заканчиваются 31 декабря очередного финансового года.

В соответствии со ст. 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2] на основании приказа министерства управления финансами Самарской области от 13 декабря 2007 г. № 12-21/99 «Об утверждении Порядка исполнения областного бюджета по расходам» [161] определены сроки и последовательность взаимодействия субъектов бюджетных правоотношений в процессе расходования бюджетных средств.

Официальное опубликование утвержденного Закона об областном бюджете на очередной финансовый год и плановый период



Рисунок 2.7 – Организация исполнения бюджета Самарской области

Источник: Составлено автором по результатам анализа регионального бюджетного законодательства [235].

Схема исполнения бюджета Самарской области по расходам представлена на рисунке 2.8.

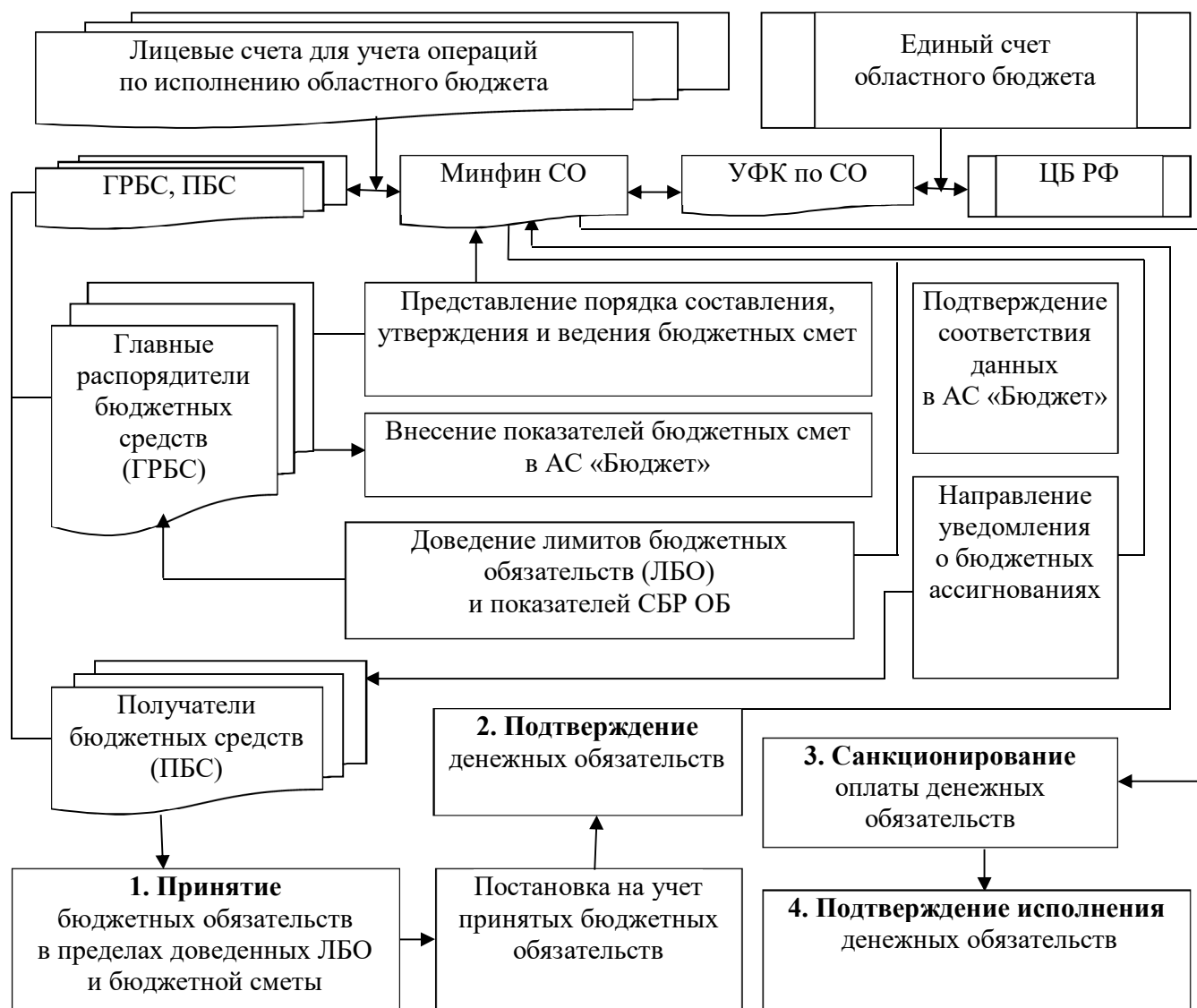


Рисунок 2.8 – Схема исполнения бюджета по расходам

Примечание – УФК СО – Управление Федерального казначейства по Самарской области.
 Источник: Составлено автором по результатам анализа регионального бюджетного законодательства [235].

В соответствии со ст. 219.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2] для целей санкционирования оплаты денежных обязательств и обеспечения исполнения бюджета по источникам финансирования дефицита областного бюджета согласно приказу Минфина СО от 17 января 2008 г. № 01-21/06 утвержден «Порядок санкционирования оплаты денежных обязательств и исполнения областного бюджета по источникам финансирования дефицита областного

бюджета» [162], в котором определены сроки и порядок взаимодействия субъектов бюджетных правоотношений, задействованных в данном процессе.

В соответствии с требованиями бюджетного законодательства Российской Федерации согласно закону Самарской области от 28 декабря 2005 г. № 235-ГД «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе Самарской области» [30] расходование бюджетных средств органами государственной власти Самарской области и учреждениями, являющимися бюджетополучателями, осуществляется посредством системы казначейского исполнения областного бюджета. Функционирование данной системы обеспечивает Минфин СО.

Для обеспечения принципа единства кассы все операции, связанные с поступлениями и выплатами бюджетных средств областного бюджета, осуществляются на едином счете, открытом Управлению Федерального казначейства по Самарской области в Центральном банке Российской Федерации. Исключение составляют казенные учреждения Самарской области, расположенные за пределами региона и имеющие право осуществлять операции по исполнению бюджета. Для реализации данного права им открыты счета в учреждениях Центрального банка Российской Федерации.

Учет всех кассовых операций по исполнению областного бюджета в рамках бюджетных полномочий участников бюджетного процесса Самарской области осуществляется на лицевых счетах, открытых в департаменте исполнения областного учета и отчетности, являющемся структурным подразделением Минфина СО. Порядок открытия и ведения лицевых счетов утвержден приказом министерства управления финансами Самарской области от 13 декабря 2007 г. № 12-21/98 «Об утверждении Порядка открытия и ведения лицевых счетов в министерстве управления финансами Самарской области» [160]. Виды лицевых счетов, открываемых в департаменте исполнения областного учета и отчетности министерства управления финансами Самарской области, представлены в приложении П.

Для обеспечения принципа прозрачности исполнения областного бюджета в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации [2] и

ст. 64 Закона Самарской области от 28 декабря 2005 г. № 235-ГД «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе Самарской области» [30] предусмотрена отчетность по исполнению областного бюджета: за первый квартал, полугодие, девять месяцев. Данные отчеты по истечении пяти календарных дней после утверждения Правительством Самарской области направляются в Думу СО и Счетную палату Самарской области и по истечении сорока дней после завершения отчетного периода подлежат официальному опубликованию.

Бюджетным кодексом Российской Федерации и законом Самарской области от 28 декабря 2005 г. № 235-ГД «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе Самарской области» [30] предусмотрена возможность внесения изменений в закон о бюджете Самарской области на текущий финансовый год и плановый период. Законопроект о внесении изменений в областной бюджет на текущий финансовый год и плановый период представляется в Думу СО Губернатором или Правительством Самарской области со всеми необходимыми обоснованиями.

Рассмотрение и согласование данного законопроекта осуществляется в том же процедурном порядке, что и законопроект «Об областном бюджете Самарской области на очередной финансовый год и плановый период». Отметим, что возможность выступить с предложениями о внесении изменений в законопроект имеют и другие субъекты права законодательной инициативы, но при условии наличия заключения высшего должностного лица Самарской области.

В ходе исполнения областного бюджета на 2017 г. и плановый период 2018 и 2019 гг. в соответствии с действующим бюджетным законодательством в Закон Самарской области от 15 декабря 2016 г. № 137-ГД «Об областном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов» [84] внесено десять изменений, учитывающих, в числе прочего:

- трансферты из федерального бюджета порядка 12 млрд руб., неиспользуемые остатки доходов предыдущего финансового года более 1 млрд руб. и прочие безвозмездные поступления свыше 1 млрд руб.;

- перераспределение средств областного бюджета в 2017 г. между главными распорядителями бюджетных средств в общем объеме 16,8 млрд руб.;

- ассигнования на финансирование 49 предложений от субъектов права законодательной инициативы, поступивших в ходе работы над бюджетом на 2017 г. и плановый период 2018 и 2019 гг., на общую сумму более 11 млрд руб., из них в 2017 г. – 4,7 млрд руб., в 2018 г. – 3,4 млрд руб., в 2019 г. – 2,9 млрд руб. [232].

По итогам внесения всех изменений в Закон Самарской области от 15 декабря 2016 г. № 137-ГД «Об областном бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов» [84] основные параметры бюджета на 2017 г. составили: общий объем доходов – 151 322, 84 млн руб., общий объем расходов – 154 618, 63 млн руб., дефицит – 3292,08 млн руб.

Исполнение бюджета Самарской области на 2017 г. по доходам и расходам составило, соответственно, 99 и 96 %, что позволило закрыть финансовый год с профицитом.

Абсолютные показатели исполнения областного бюджета на 2017 г. таковы:

- общий объем поступивших доходов – 150 344,83 млн руб.;
- общий объем произведенных расходов – 148 023,38 млн руб.;
- превышение доходов над расходами – 2321,46 млн руб. [223].

Разберем четвертую стадию бюджетного процесса Самарской области: подготовку, рассмотрение и утверждение бюджетной отчетности.

Подготовка отчета об исполнении областного бюджета возложена на министерство управления финансами Самарской области.

Годовой отчет об исполнении областного бюджета составляется на основании данных сводной бюджетной отчетности главных распорядителей бюджетных средств, главных администраторов доходов областного бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита областного бюджета. Сводная бюджетная отчетность формируется на основе данных бюджетной отчетности, представленной подведомственными получателями бюджетных средств, администраторами доходов и источников финансирования дефицита бюджета.

Годовой отчет об исполнении бюджета Самарской области в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации и на основании Закона Самарской

области от 28 декабря 2005 г. № 235-ГД «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Самарской области» [30] в обязательном порядке подлежит внешней проверке Счетной палатой Самарской области.

Согласно установленным в региональном бюджетном законодательстве срокам до 15 апреля 2018 г. Правительством Самарской области в Счетную палату Самарской области направлен годовой отчет об исполнении бюджета за 2017 г. для рассмотрения и получения заключения.

Согласно требованиям п. 5 ст. 71 Закона Самарской области от 28 декабря 2005 г. № 235-ГД «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Самарской области» [30] в течение пяти рабочих дней, начиная с последнего дня срока представления Минфином СО годового отчета об исполнении консолидированного бюджета Самарской области в Управление Федерального казначейства по Самарской области, установленного правовым актом Федерального казначейства, главные администраторы бюджетных средств обязаны представить в Счетную палату Самарской области годовую бюджетную отчетность за 2017 г. для проведения внешней проверки.

Согласно приказу Федерального казначейства от 12 октября 2017 г. № 26 н «О сроках представления годовой отчетности об исполнении бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, годовой отчетности об исполнении консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов, сводной бухгалтерской отчетности бюджетных и автономных учреждений, в отношении которых функции и полномочия учредителя осуществляются органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления за 2017 год, месячной и квартальной отчетности в 2018 году» [227] срок представления в Федеральное казначейство годовой отчетности об исполнении консолидированного бюджета Самарской области установлен с 19 по 23 марта 2018 г.

Счетной палатой Самарской области по результатам внешней проверки годовой бюджетной отчетности за 2017 г. главных администраторов бюджетных средств в течение сорока дней после представления на рассмотрение Правительством Самарской области годового отчета об исполнении областного бюджета выдается заключение.

В соответствии с нормами бюджетного законодательства Российской Федерации согласно гл. 16.1 Закона Самарской области от 28 декабря 2005 г. № 235-ГД «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе Самарской области» [30] в течение пятнадцати рабочих дней после представления в Счетную палату Самарской области годового отчета об исполнении бюджета за 2017 г. областным правительством проводятся публичные слушания.

Работа Минфина СО по координации проведения публичных слушаний по годовому отчету об исполнении областного бюджета за 2017 г. осуществлена в соответствии со сроками, установленными протокольным решением от 6 апреля 2018 г. заседания экспертно-консультативного общественного совета при министерстве управления финансами Самарской области [226], а именно:

- до 8 мая 2018 г. главными распорядителями бюджетных средств завершены общественные обсуждения исполнения реестров расходных обязательств областного бюджета за 2017 г.;

- 30 мая 2018 г. Администрацией Губернатора Самарской области с участием Минфина СО, ГРБС СО и представителей общественности проведены итоговые слушания по годовому отчету об исполнении областного бюджета за 2017 г.;

- до 12 июля 2018 г. главными распорядителями бюджетных средств Самарской области завершены все консультации с представителями общественности по результатам итоговых слушаний.

В соответствии с действующим законодательством по результатам вышеуказанных процедур годовой отчет об исполнении областного бюджета за 2017 г. принят экспертами к сведению, оформленные должным образом протоколы опубликованы на официальных сайтах соответствующих ГРБС СО.

Счетной палатой Самарской области за месяц до заседания Комитета по бюджету, состоявшегося 25 июня 2018 г., одновременно в Думу СО и Минфин СО направлено Заключение на годовой отчет об исполнении областного бюджета за 2017 г., позволяющее вынести законопроект на рассмотрение Самарской Губернской думой.

По факту получения полного пакета документов, установленных федеральным и региональным бюджетным законодательством, Дума СО приступает к его рассмотрению для принятия решения об утверждении либо отклонении законопроекта об исполнении областного бюджета. Отметим, в случае получения на годовой отчет об исполнении областного бюджета заключения Счетной палаты Самарской области с отрицательными результатами внешней проверки законопроект отклоняется и возвращается в Правительство Самарской области для устранения выявленных недостатков и повторного представления в Думу в срок, не позднее одного месяца после его возвращения.

Согласно ст. 264 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2] и на основании ст. 72 Закона Самарской области от 28 декабря 2005 г. № 235-ГД «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Самарской области» [30] годовой отчет и законопроект «Об исполнении бюджета Самарской области за 2017 год», а также иные документы, установленные федеральным бюджетным законодательством, 1 июня 2018 г. Губернатором Самарской области представлены на рассмотрение в Думу СО.

3 июля 2018 г. по итогам всех регламентных процедур Самарской Губернской думой принят Закон Самарской области от 17 июля 2018 г. № 69-ГД «Об исполнении областного бюджета за 2017 год» [110], в котором утверждены:

- годовой отчет об исполнении областного бюджета за 2017 г. по доходам в сумме 150 344,83 млн руб. и расходам в сумме 148 023,37 млн руб. с превышением доходов над расходами в сумме 2 321,46 млн руб.;
- доходы областного бюджета за 2017 г. по кодам классификации доходов в разрезе главных администраторов доходов;

- расходы областного бюджета за 2017 г. по ведомственной структуре расходов областного бюджета;
- расходы областного бюджета за 2017 г. по разделам и подразделам классификации расходов бюджетов;
- источники внутреннего финансирования дефицита областного бюджета в 2017 г. по кодам классификации источников финансирования дефицитов бюджетов;
- использование в 2017 г. бюджетных ассигнований резервного фонда Правительства Самарской области в сумме 180 765 тыс. руб.

В соответствии с установленным Правительством Самарской области порядком годовой отчет об исполнении областного бюджета за 2017 г. после его утверждения опубликован на официальном сайте министерства управления финансами Самарской области [226].

Содержание деятельности органов государственной власти, а также иных участников бюджетного процесса по подготовке, рассмотрению и утверждению отчета об исполнении бюджета Самарской области детально представлено в приложении У.

Подводя итог изложенному в данном разделе, рассмотрев все стадии бюджетного процесса Самарской области, отметим следующее.

Правительством Самарской области за период с 2013 г. по 2020 г. включительно в ходе исполнения областного бюджета внесено в общей сложности семьдесят три изменения, том числе по годам:

- в областной бюджет 2013-2015 внесено двенадцать изменений [34-45];
- в областной бюджет 2014-2015 внесено девять изменений [46-54];
- в областной бюджет 2015-2017 внесено одиннадцать изменений [56, 57, 62, 63, 66-72];
- в областной бюджет 2016-2018 внесено одиннадцать изменений [74-83, 86];
- в областной бюджет 2017-2019 внесено десять изменений [85, 87-90, 92-96];
- в областной бюджет 2018-2020 внесено десять изменений [98, 99, 101, 103, 104, 107, 109, 111-113];
- в областной бюджет 2019-2021 внесено семь изменений [115-117, 119-122];

- в областной бюджет 2020-2022 внесено три изменения [124, 125, 127].

Основаниями для внесения поправок в показатели сводной бюджетной росписи областного бюджета в большей части являются:

- увеличение доходов за счет целевых поступлений вышестоящего бюджета, повлекшее изменение расходной части областного бюджета в объеме, необходимом для обеспечения доли софинансирования расходных обязательств, предусмотренных соглашениями на предоставление субсидий из федерального бюджета;

- перераспределение бюджетных ассигнований по отдельным разделам, подразделам, целевым статьям в пределах общего объема бюджетных средств, предусмотренных ГРБС СО за счет экономии и сокращения расходов на определенные мероприятия;

- перераспределение бюджетных ассигнований в рамках одной государственной программы Самарской области на осуществление бюджетных инвестиций и предоставление субсидий местным бюджетам на софинансирование капитальных вложений в объекты муниципальной собственности.

Таким образом, внесение изменений в Закон Самарской области об областном бюджете имеет вид устойчивой тенденции. На наш взгляд, выявленный тренд негативный, поскольку частые изменения структурного и объемного характера параметров бюджета могут приводить к неэффективным расходам бюджета и недофинансированию программных мероприятий, что, в свою очередь, неблагоприятно влияет на достижение целевых показателей результативности государственных программ и снижает эффективность общественных финансов в регионе. Для подтверждения обозначенного вывода в следующем разделе настоящего диссертационного исследования будет осуществлена оценка современного состояния общественных финансов в Самарской области.

2.3 Оценка состояния общественных финансов в Самарской области

С целью определения оснований возникновения сформировавшихся в последние годы тенденций бюджетного процесса на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации и их влияния на эффективность общественных финансов в регионе проведем оценку современного состояния общественных финансов в Самарской области. Для этого проанализируем ретроспективные данные отчетов об исполнении консолидированного бюджета Самарской области за период 2013-2018 гг.

Динамика изменения основных параметров отчетных данных об исполнении консолидированного бюджета Самарской области за 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 гг. [225] приведена на рисунке 2.9.

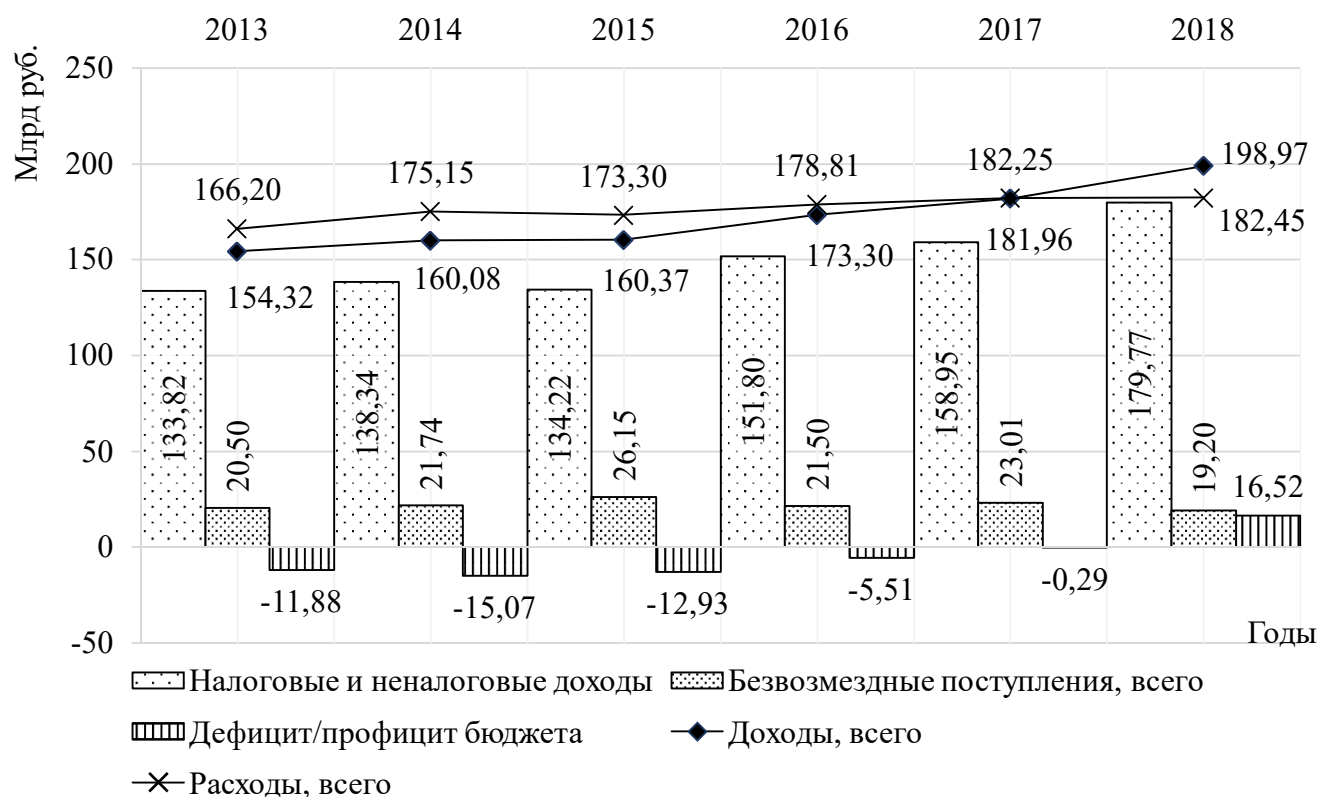


Рисунок 2.9 – Динамика изменения показателей исполнения консолидированного бюджета Самарской области за период 2013-2018 гг.

Источник: Составлено автором на основе данных официального сайта Казначейства России [225].

Анализируя данные на предмет их сбалансированности, отметим, по состоянию на соответствующую отчетную дату рассматриваемого периода совокупный результат сопоставления значений общих объемов исполнения расходной и доходной частей консолидированного бюджета Самарской области показал его несбалансированность на всем протяжении периода с 2013 по 2018 г.

Определим причины обозначенной разбалансированности. Для этого рассмотрим, как изменялись в исследуемом периоде показатели исполнения консолидированного бюджета Самарской области.

Проанализируем структуру совокупных доходов консолидированного бюджета Самарской области в исследуемом периоде, а также ее изменение в разрезе источников (см. рисунок 2.10).

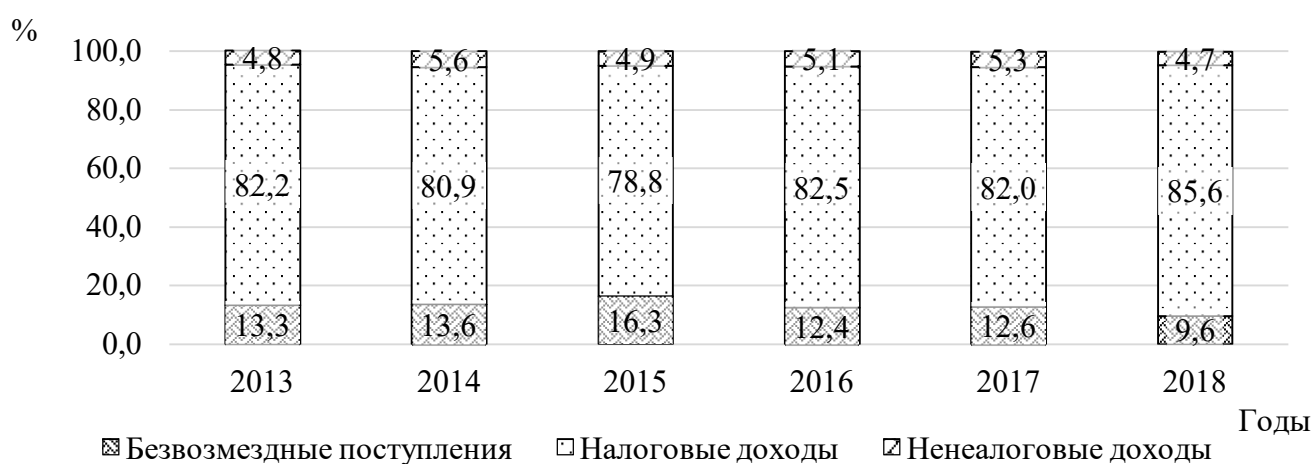


Рисунок 2.10 – Укрупненная структура совокупных доходов консолидированного бюджета Самарской области за период 2013-2018 гг.

Источник: Составлено автором на основе данных официального сайта Казначейства России [225].

Как видим, структура доходов консолидированного бюджета Самарской области представлена группой налоговых и неналоговых доходов, которая является основной, поскольку ее доля на протяжении всего периода составляла от 84 до 90 % общего совокупного объема доходов, а также группой безвозмездных поступлений.

Динамика изменения абсолютных показателей исполнения консолидированного бюджета Самарской области за период 2013-2018 гг. в части объема налоговых и неналоговых поступлений показана на рисунке 2.11.



Рисунок 2.11 – Динамика изменения показателей исполнения консолидированного бюджета Самарской области по налоговым и неналоговым доходам за период 2013-2018 гг.

Источник: Составлено автором на основе данных официального сайта Казначейства России [225].

Как видим, в рассматриваемом периоде самым «проблемным» является 2015 г., поскольку по итогам исполнения консолидированного бюджета Самарской области общий объем налоговых и неналоговых доходов сократился на 4,12 млрд руб., а объем безвозмездных поступлений увеличился на 4,41 млрд руб., достигнув рекордного значения за период с 2013 по 2018 г.

Перейдем к анализу налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета Самарской области за период 2013-2018 гг.

Проведем оценку удельного веса каждого источника в структуре налоговых и неналоговых доходов на соответствующую отчетную дату рассматриваемого периода (см. рисунки 2.12, 2.13), а также динамику изменения номинальных значений обозначенных источников доходов (см. приложение Ф).

Главным источником налоговых доходов консолидированного бюджета Самарской области является налог на доходы физических лиц. На его долю по итогам соответствующего финансового года в рассматриваемом периоде приходилось от 35 до 39 % всех налоговых поступлений. Номинальный объем поступлений от данного источника доходов с 2013 по 2015 г. ежегодно сокращался и по итогам 2015 г. достиг своего минимума за рассматриваемые шесть лет с 2013

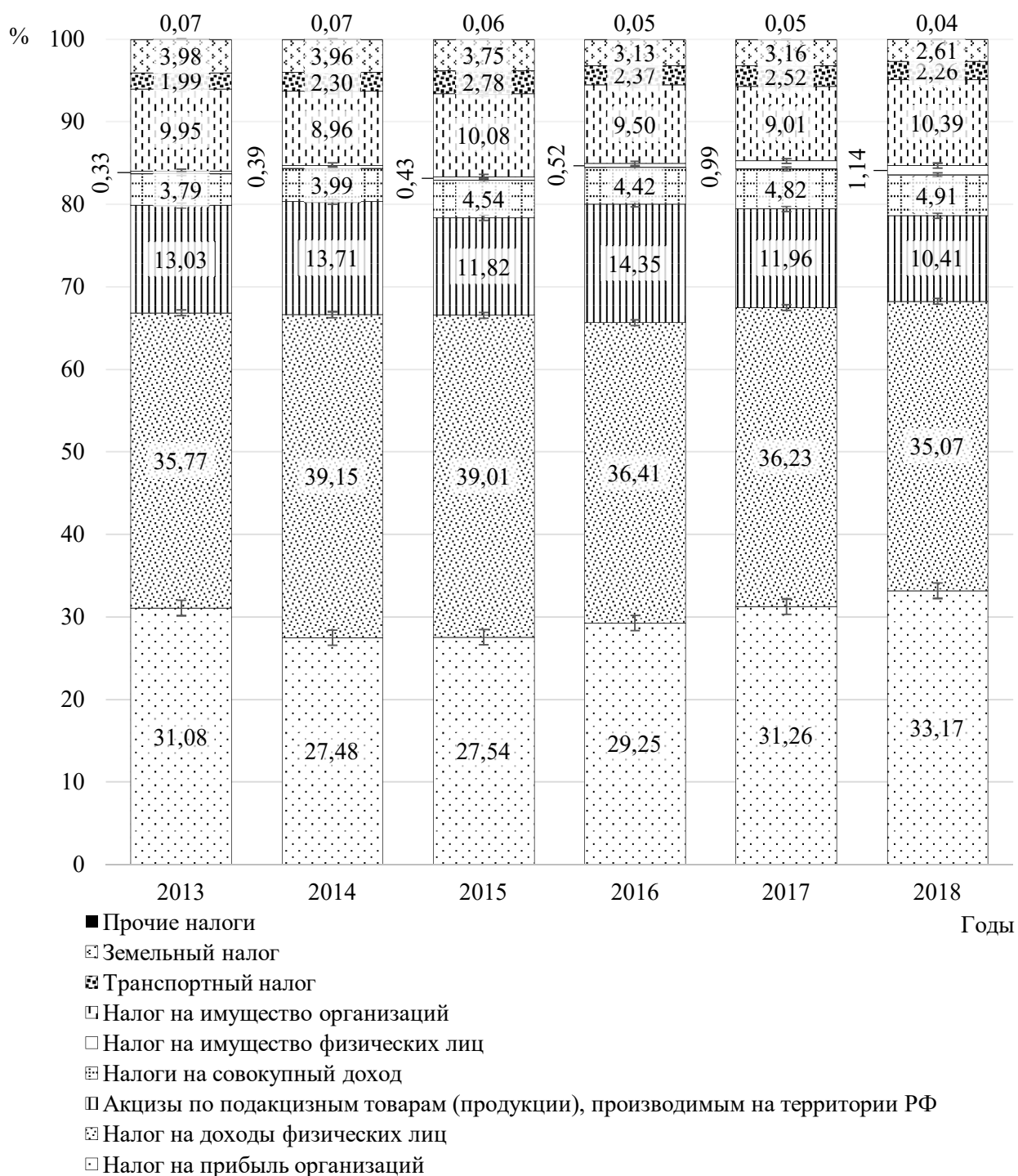


Рисунок 2.12 – Структура налоговых доходов консолидированного бюджета Самарской области за период 2013-2018 гг.

Источник: Составлено автором на основе данных официального сайта Казначейства России [225].

по 2018 г. Следует отметить, что начиная с 2015 г. доля налога на доходы физических лиц в совокупных налоговых доходах консолидированного бюджета Самарской области снижалась, несмотря на номинальный рост его поступлений в

абсолютном выражении, который по итогам 2018 г. достиг максимального значения и составил 59,73 млрд руб.

Вторым по значимости источником налоговых доходов консолидированного бюджета Самарской области является налог на прибыль организаций. Номинальный объем поступлений этого налога сокращался включительно до 2015 г., достигнув своего минимума в размере 34,81 млрд руб. Доля поступлений данного источника в совокупном объеме налоговых доходов в рассматриваемом периоде составляла от 27,48 до 33,17 % всех налоговых поступлений. Следует сказать, что начиная с 2016 г. наметился рост объема его номинальных поступлений, которые по итогам 2018 г. достигли своего максимального значения и составили 56,50 млрд руб., что соответствует 33,17 % совокупных налоговых поступлений.

Третье место в структуре налоговых доходов консолидированного бюджета Самарской области занимают акцизы по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории Российской Федерации. Доля поступлений данного источника в совокупной структуре доходов в рассматриваемом периоде составляла от 10,41 до 14,35 % всех налоговых поступлений. Номинальный объем поступлений от обозначенного источника доходов достиг своего минимума по итогам 2015 г. и составил в абсолютном выражении 14,91 млрд руб., а максимальное его значение было зафиксировано по итогам 2016 г. и составило 20,52 млрд руб., что соответствует 14,35 % от совокупных налоговых поступлений. Это обусловлено повышением ставки акцизов на некрепкий алкоголь, табачные изделия, автомобили и автомобильный бензин всех классов.

Следующим по значимости источником налоговых доходов консолидированного бюджета Самарской области является налог на имущество организаций. Доля поступлений данного источника в совокупной структуре доходов в рассматриваемом периоде составляла от 8,96 до 10,39 % всех налоговых поступлений. Номинальный объем поступлений от обозначенного источника доходов на всем протяжении рассматриваемого периода имел тенденцию к увеличению.

Далее в архитектуре источников налоговых доходов выделим налог на совокупный доход. На протяжении всего рассматриваемого периода с 2013 по 2018 г. прослеживается тенденция увеличения как номинального объема поступлений, так и роста его удельного веса в совокупном объеме налоговых доходов от 3,79 до 4,91 %.

Относительно местных налогов, входящих в состав налоговых доходов консолидированного бюджета Самарской области, к которым относятся земельный налог и налог на имущество физических лиц, отметим следующее. Обозначившаяся с 2015 г. тенденция увеличения доходов по налогу на имущество физических лиц и ежегодное увеличение его доли в совокупном налоговом доходе консолидированного бюджета Самарской области является положительной. Однако для наращивания экономического потенциала муниципальных образований, входящих в Самарскую область, объемы данного тренда недостаточны, поскольку на них накладывается отрицательный тренд сокращения объема поступлений доходов по земельному налогу, следствием чего стал ежегодный рост долга муниципальных образований на всем протяжении рассматриваемого нами периода.

Анализ источников неналоговых доходов консолидированного бюджета Самарской области за период 2013-2018 гг., динамики изменения их номинальных значений и удельного веса, представленных на рисунке 2.13, показал следующее. Основным источником неналоговых доходов являются доходы от имущества, находящегося в госсобственности. На его долю по итогам соответствующего финансового года в рассматриваемом периоде приходилось от 40 до 54 % всех неналоговых поступлений. Номинальный объем поступлений от данного источника доходов с 2013 по 2018 г. ежегодно колебался: по итогам 2014 г. доходы достигли максимального значения и составили 4,83 млрд руб., а по итогам 2015 г. зафиксировали свой минимум и составили 3,16 млрд руб., таким образом, сумма выпадающего дохода составила 1,67 млрд руб.



Рисунок 2.13 – Структура неналоговых доходов консолидированного бюджета Самарской области за период 2013-2018 гг.

Источник: Составлено автором на основе данных официального сайта Казначейства России [225].

Вторым по значимости источником неналоговых доходов консолидированного бюджета Самарской области являются поступления от штрафов, санкций, возмещения ущерба. Доля поступлений данного источника в совокупной структуре неналоговых доходов в рассматриваемом периоде составляла от 15 до 31 % всех неналоговых поступлений с прослеживаемой тенденцией роста как показателей номинального объема, так и его доли в совокупных неналоговых доходах. Это позволило по итогам 2018 г. зафиксировать максимальное значение данного источника в сумме 2,92 млрд руб., что

соответствует 31 % совокупных неналоговых поступлений консолидированного бюджета Самарской области.

Третье место в структуре неналоговых доходов консолидированного бюджета Самарской области занимают поступления от продажи материальных и нематериальных активов. Минимальное значение номинального объема поступлений данного источника зафиксировано по итогам 2015 г. и составило 0,78 млрд руб. Следует отметить, что после обозначенного «проседания» последовал рост значений данного показателя и по итогам 2017 г. они достигли своего максимального значения, равного 1,18 млрд руб., что соответствует 12 % совокупных неналоговых поступлений.

Следующими по значимости источниками неналоговых доходов консолидированного бюджета Самарской области являются: платежи при пользовании природными ресурсами - доля данного источника в совокупной структуре неналоговых доходов в рассматриваемом периоде составляла от 3 до 8 % всех неналоговых поступлений с прослеживаемой тенденцией сокращения; государственные пошлины - доля данного источника в совокупной структуре неналоговых доходов в рассматриваемом периоде составляла от 5 до 11 % всех неналоговых поступлений с прослеживаемой тенденцией ее роста на протяжении всего рассматриваемого периода.

Отметим, по итогам 2015 г. произошли следующие сдвиги в архитектуре неналоговых доходов. В 2013 и 2014 гг. большую долю в совокупных неналоговых доходах региона занимали платежи при пользовании природными ресурсами, а начиная с 2015 г. эту позицию заняли поступления от уплаты государственных пошлин, их номинальный объем поступлений в 2015 г. относительно итогов 2014 г. вырос на 80 % и составил 0,76 млрд руб.

Рассмотрим вторую группу источников доходов консолидированного бюджета Самарской области - безвозмездные поступления. Динамика изменения показателя совокупного объема безвозмездных поступлений в консолидированный бюджет Самарской области за период 2013-2018 гг. и его структура представлены на рисунке 2.14.



Рисунок 2.14 – Динамика изменения объема безвозмездных поступлений в консолидированный бюджет Самарской области за период 2013-2018 гг.

Источник: Составлено автором на основе данных официального сайта Казначейства России [225].

Анализ динамики изменения совокупного объема безвозмездных поступлений в консолидированный бюджет Самарской области на соответствующую отчетную дату за период с 2013 по 2018 г. выявил следующее. На протяжении всего периода значения данного показателя колебались от минимума в размере 19,20 млрд руб. (что соответствовало 9,6 % совокупных источников доходов (см. рисунок 2.10)), зафиксированного по итогам 2018 г., до максимума, равного 26,15 млрд руб., что соответствовало 16 % совокупных источников доходов (см. рисунок 2.10).

Проанализируем изменение доли каждого вида источника дохода в структуре безвозмездных поступлений консолидированного бюджета Самарской области на каждую отчетную дату рассматриваемого периода (см. рисунок 2.15).

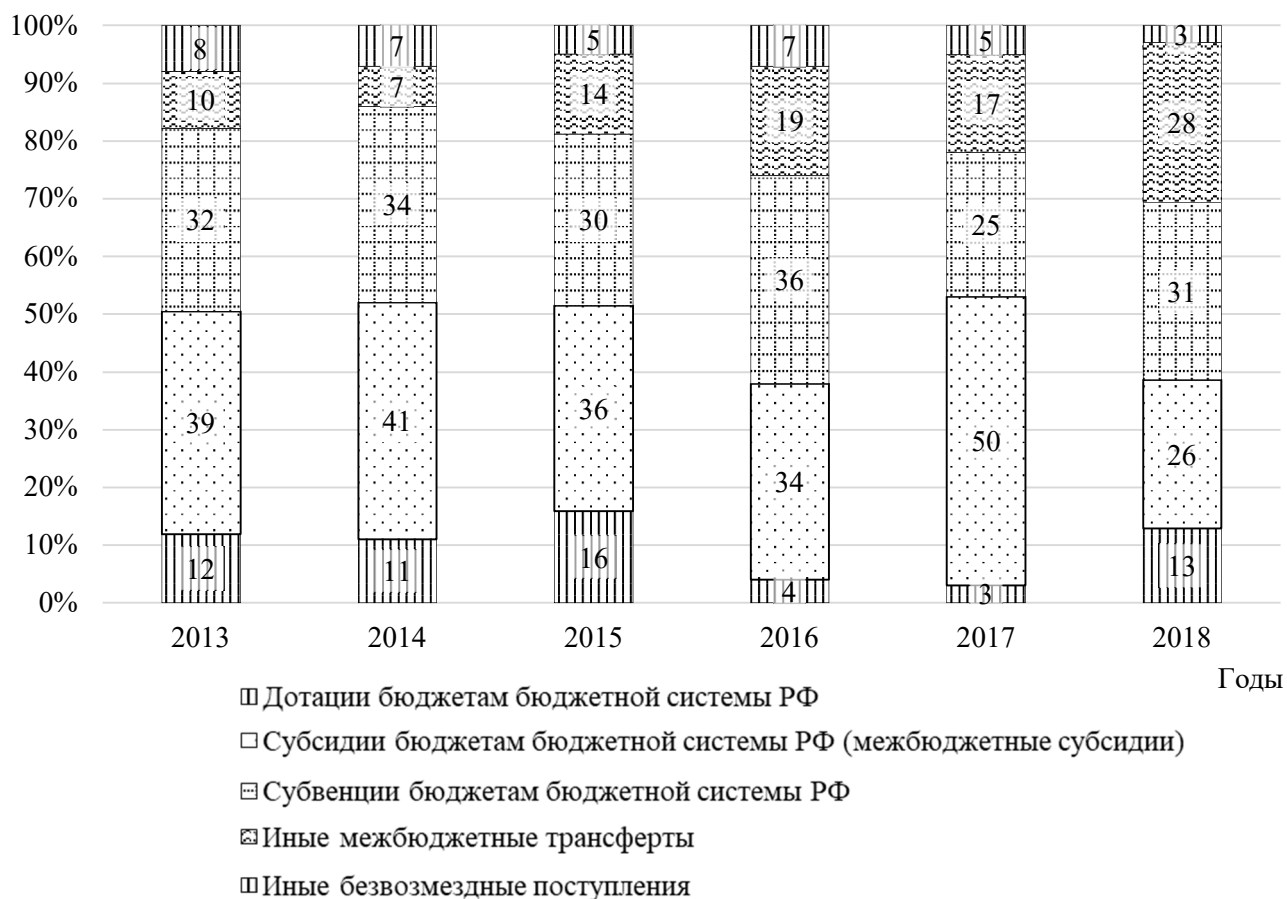


Рисунок 2.15 – Структура безвозмездных поступлений в консолидированный бюджет Самарской области за период 2013-2018 гг.

Источник: Составлено автором на основе данных официального сайта Казначейства России [225].

Как видим, основными источниками совокупных безвозмездных поступлений консолидированного бюджета Самарской области являются субвенции и субсидии. На их долю по итогам соответствующего финансового года в рассматриваемом периоде приходилось от 56 до 75 % всего объема безвозмездных поступлений.

Согласно ст. 47 и 133 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2]:

- субвенции не входят в состав собственных доходов субъектов России;
- субвенции предоставляются вышестоящим бюджетом на финансовое обеспечение переданных на соответствующий уровень полномочий.

В соответствии со ст. 132 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2] субсидии предоставляются вышестоящими бюджетами в целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий по

предметам ведения соответствующих органов исполнительной власти, а также по предметам совместного с вышестоящим уровнем ведения.

На долю субсидий по итогам соответствующего финансового года в рассматриваемом периоде приходилось от 26 до 50 % совокупного объема безвозмездных поступлений. На протяжении 2013-2018 гг. максимальное значение объема поступлений данного источника было зафиксировано по итогам 2017 г. и составило 11,40 млрд руб., а минимальное – по итогам 2018 г., оно равно 4,90 млрд руб. Обозначенные колебания были связаны с осуществлением на территории Самарской области мероприятий, предусмотренных государственными программами Самарской области по подготовке и проведению в 2018 г. Чемпионата мира по футболу, включающими долю софинансирования из федерального бюджета Российской Федерации. Данное обстоятельство и явилось в 2017 г. причиной роста объема поступивших в консолидированный бюджет Самарской области субсидий и резкого (на 83 %) снижения значения данного показателя по итогам 2018 г.

Следующую по значимости группу, входящую в состав источников безвозмездных поступлений консолидированного бюджета Самарской области в 2013-2018 гг., формируют дотации бюджетам бюджетной системы Российской Федерации и иные межбюджетные трансферты.

На долю дотаций, поступивших в консолидированный бюджет Самарской области от вышестоящего бюджета бюджетной системы Российской Федерации за 2013-2018 гг., приходилось от 3 до 16 % всего объема безвозмездных поступлений. Следует отметить, в 2015 г. объем дотаций, поступивших в бюджет Самарской области, зафиксировал свой исторический максимум в размере 4,18 млрд руб., что составляет 16 % всего объема поступлений соответствующей группы источников доходов. Однако, несмотря на последующее в 2016-2017 гг. резкое уменьшение объема дотаций в консолидированный бюджет Самарской области, их доля в структуре безвозмездных поступлений по итогам 2018 г. составила 13 %, достигнув тем самым уровня показателя 2013 г.

На долю иных межбюджетных трансфертов, поступивших в консолидированный бюджет Самарской области от федерального бюджета за 2013-2018 гг., приходилось от 7 до 28 % всего объема безвозмездных поступлений. Однако объем номинальных поступлений данного источника доходов ежегодно колебался: минимальное значение было зафиксировано по итогам 2014 г. и составило 1,58 млрд руб., а максимальное – по итогам 2018 г., объем поступлений равнялся 5,34 млрд руб. Обозначенный вид источника доходов по итогам 2018 г. стал превалировать в структуре собственных доходов консолидированного бюджета Самарской области. Данный вид безвозмездных поступлений в большей своей части представлял собой межбюджетные трансферты на финансовое обеспечение дорожной деятельности.

Таким образом, можно утверждать, что начиная с 2018 г. основным направлением бюджетных инвестиций Самарской области становится дорожное хозяйство, которое финансируется за счет доходов от акцизов на нефтепродукты и транспортный налог, а также за счет федеральных трансфертов.

Рассмотрим показатели исполнения консолидированного бюджета Самарской области в части номинальных объемов расходов бюджета на соответствующую отчетную дату за период 2013-2018 гг. (см. рисунок 2.16) и сопоставим их с показателями номинального объема доходов бюджета региона и входящих в него муниципальных образований в разрезе основных групп источников доходов.

Анализ отчетных данных показывает ежегодное увеличение номинального объема расходов консолидированного бюджета Самарской области на протяжении всего периода с 2013 по 2018 г., за исключением отчетных данных 2015 г., итоги которого показали сокращение расходов консолидированного бюджета Самарской области на 1,85 млрд руб. Однако темпы данного роста крайне незначительны и не компенсируют инфляцию их обесценения. Так, по итогам 2014 г. расходы выросли на 5,4 % при показателе инфляции 11,36 %; по итогам 2016 г. расходы выросли на 3,2 % при показателе инфляции 5,4 %; по итогам 2017 г. расходы выросли на 2 % при показателе инфляции 2,5 %; по итогам 2018 г. расходы выросли на 0,1 % при показателе инфляции 4,3 %.

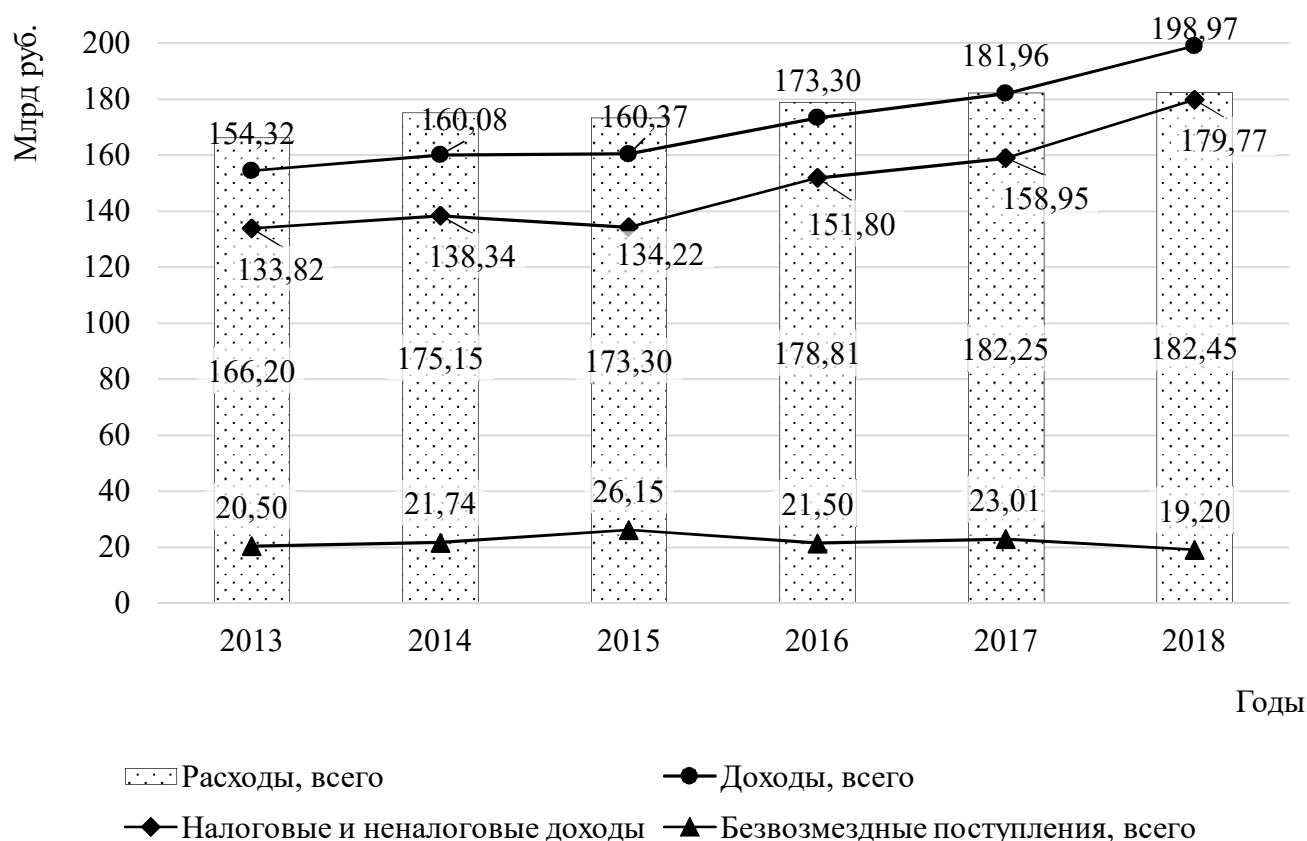


Рисунок 2.16 – Показатели исполнения консолидированного бюджета Самарской области по расходам и доходам за период 2013-2018 гг.

Источник: Составлено автором на основе данных официального сайта Казначейства России [225].

Следует отметить, в бюджетном процессе Самарской области прослеживается общегосударственная тенденция, сформированная на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации, по сокращению бюджетных ассигнований на капитальные затраты для обеспечения инвестиционной деятельности региона, о чем свидетельствует следующее.

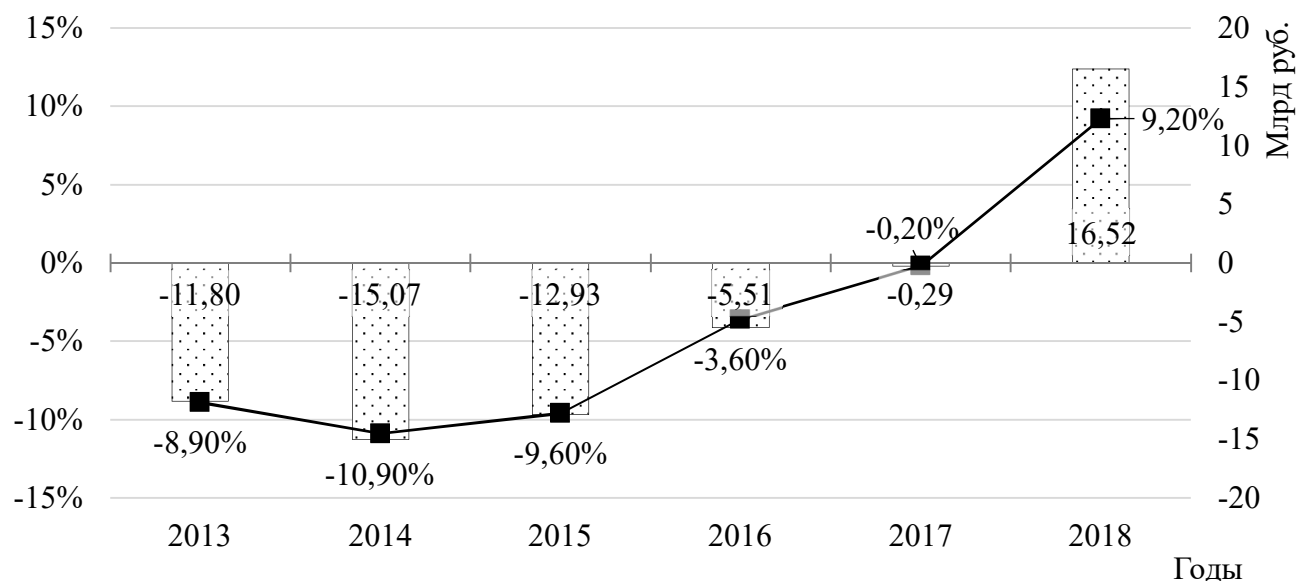
Распоряжением Правительства Самарской области от 4 октября 2016 г. № 756-р утвержден «Перечень государственных программ Самарской области», в который входят 47 государственных программ региона [155]. Однако в Законе Самарской области от 15 декабря 2016 г. № 137-ГД «Об областном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» [84] Закон о бюджете Самарской области) предусмотрено финансирование лишь 38 государственных программ Самарской области, причем для ряда программ, вошедших в проект закона, средства запланированы не в полном объеме.

Так, в обозначенном Законе о бюджете Самарской области предусмотрены бюджетные средства на финансирование мероприятий государственной программы Самарской области «Развитие жилищного строительства в Самарской области до 2020 года» государственная программа Самарской области), утвержденной Постановлением Правительства Самарской области от 27 ноября 2013 г. № 684 в общем объеме 4,13 млрд руб., в том числе: на 2017 г. размер предусмотренных бюджетных ассигнований составил 3,12 млрд руб.; на плановый период 2018-2019 гг., соответственно, 503,66 млн руб. и 504,55 млн руб. [136]. Однако согласно приложению 13 к указанной государственной программе предусмотренный объем финансирования составляет: на 2017 г. – 16,94 млрд руб., в том числе за счет средств областного бюджета 7,94 млрд руб. и межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в размере 0,83 млн руб.; на период 2018-2019 гг., соответственно, 27,89 млрд руб., в том числе за счет средств областного бюджета 15,30 млрд руб., а также межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в размере 1,36 млн руб. и 33,44 млрд руб., в том числе за счет средств областного бюджета 21,08 млрд руб., а также межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в размере 0,98 млн руб.. Причем обозначенные объемы финансирования зафиксированы с пометкой «Объемы финансирования предусматриваются отдельными постановлениями Правительства Самарской области» [136].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что государственные программы Самарской области рассчитаны на увеличение доли бюджетного финансирования без указания источников, что приводит к недофинансированию программных мероприятий и, как следствие, к низким показателям их результативности и эффективности общественных финансов.

Сопоставление отчетных данных по исполнению доходной и расходной частей консолидированного бюджета Самарской области выявило его несбалансированность на протяжении всего рассматриваемого периода с 2013 по 2018 г. Динамика изменения показателя дефицита/профицита консолидированного бюджета Самарской области и показателя его соотношения

с объемом совокупных налоговых и неналоговых доходов региона и входящих в него муниципальных образований представлена на рисунке 2.17.



▨ Дефицит бюджета, млрд руб.

■ Соотношение дефицита бюджета и общего объема доходов региона без учета безвозмездных поступлений, %

Рисунок 2.17 – Динамика изменения дефицита/профицита бюджета Самарской области и его соотношения с объемом совокупных налоговых и неналоговых доходов региона за период 2013-2018 гг.

Источник: Составлено автором на основе данных официального сайта Казначейства России [225].

Следует отметить, согласно ст. 92.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации дефицит бюджета на уровне субъекта и муниципальных образований устанавливается законом (решением) о соответствующем бюджете на очередной финансовый год и плановый период с учетом ограничений, зафиксированных в этой же статье бюджетного законодательства, а также с учетом решений, принятых на региональном и местном уровнях национальной бюджетной системы [2].

Анализируя представленные данные, отметим, на протяжении 2013-2017 гг. консолидированный бюджет Самарской области исполнялся с дефицитом, размеры которого не превышали уровень нормативного значения, зафиксированного в п. 2 ст. 92.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2]. Начиная с 2015 г. рассматриваемого горизонта с 2013 по 2018 г. прослеживается

устойчивая тенденция сокращения его размеров вплоть до 2018 г., по итогам которого был зафиксирован профицит консолидированного бюджета в объеме 16,52 млрд руб. Основным фактором, способствовавшим формированию данной тенденции, явился обозначенный нами ранее тренд сокращения расходов консолидированного бюджета Самарской области на всем горизонте рассматриваемого периода с 2013 по 2018 г.

Наравне с обозначенной тенденцией, факторами, обусловившими столь высокое значение показателя дефицита/профицита консолидированного бюджета Самарской области по итогам исполнения бюджета за 2018 г., являются:

- превышение показателя объема поступлений налоговых и неналоговых доходов в консолидированный бюджет региона на 7,2 % от годовых значений данного показателя, назначенных на 2018 г., что составляет 11,99 млрд руб.;

- неисполнение на 4,55 % расходной части консолидированного бюджета от годовых значений данного показателя, назначенных на 2018 г., что составляет 8,71 млрд руб.;

- превышение показателя безвозмездных поступлений из федерального бюджета в консолидированный бюджет региона на 15 % от годовых значений данного показателя, назначенных на 2018 г., что составляет 2,41 млрд руб.;

- 32,5 % всего объема безвозмездных поступлений из федерального бюджета, что соответствует 6,09 млрд руб., которые были получены регионом в декабре 2018 г., что не позволило региону в полном мере освоить весь объем поступивших межбюджетных трансфертов.

Мы разделяем мнение Т.М. Ковалевой: «сбалансированность бюджетов – это показатель устойчивости всей бюджетной системы страны и совершенного бюджетного планирования» [204, с. 63]. Следовательно, оптимальным является тождество расходов и доходов бюджета, а в случае отсутствия такового показатель его отклонения должен быть в пределах релевантного значения.

Завершая рассмотрение состояния общественных финансов отдельно взятого субъекта Российской Федерации на примере Самарской области, подведем итог изложенному в данном разделе.

Анализ отчетных данных об исполнении консолидированного бюджета Самарской области за период с 2013 по 2018 г., проведенный нами для определения причин возникновения общероссийских тенденций бюджетного процесса на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации, влияющих на эффективность общественных финансов в регионе, показал следующее.

На протяжении всего рассматриваемого периода с 2013 по 2018 г. (исключением являются итоги 2015 г.) прослеживается тенденция роста налоговых и неналоговых доходов в номинальном выражении. Однако, принимая во внимание инфляцию, которая, по данным ЦБ России, в 2013-2018 гг. составляла, соответственно, 6,45 %; 11,36 %; 12,9 %; 5,4 %; 2,5 %; 4,3 %, можно констатировать, что в период с 2013 до 2015 г. уровень роста налоговых и неналоговых доходов не смог компенсировать темпов инфляции, следовательно, фактически наблюдалось сокращение собственных доходов консолидированного бюджета Самарской области, лишь с 2016 г. темпы роста доходов начинают перекрывать темпы инфляции. Наметившаяся в 2016 г. тенденция является положительной, поскольку свидетельствует о наращивании регионом собственных экономических возможностей. Так, в 2018 г. за достижение наивысших темпов роста налогового потенциала Самарская область получила дотацию из федерального бюджета в размере 217,05 млн руб.

На протяжении всего рассматриваемого периода с 2013 по 2018 г. прослеживается тенденция роста расходов в номинальном выражении. Однако, учитывая инфляцию, обозначенный тренд принимает отрицательное значение, поскольку темпы роста расходов не перекрывают инфляцию, а также не перекрывают темпов роста собственных доходов, следовательно, наблюдается обесценение расходов и их фактическое сокращение. Данное обстоятельство не может способствовать повышению эффективности общественных финансов в регионе, поскольку влечет недофинансирование государственных программ, направленных на полноценное и самостоятельное развитие региона.

Выявленные тенденции свидетельствуют об ограниченных возможностях бюджета. Следствием этого явился тренд его несбалансированности на протяжении всего рассматриваемого периода с 2013 по 2018 г.

Обозначенная тенденция негативно отражается на эффективности общественных финансов в регионе, поскольку:

- влечет за собой непроизводительные расходы бюджета по обслуживанию долговых обязательств региона;

- приводит к зависимости от текущего состояния федерального бюджета при условии замещения рыночного фондирования бюджетным, что не решает проблемы несбалансированности, а лишь частично снижает нагрузку по обслуживанию долговых обязательств региона.

Полагаем, решение вопросов повышения эффективности общественных финансов в регионе лежит в плоскости совершенствования бюджетного процесса посредством развития инструментов, применяемых на первой и второй его стадиях, в частности при планировании доходов и расходов областных и муниципальных бюджетов, а также путем контроля соблюдения утвержденных параметров на стадии их исполнения.

Наиболее острые вопросы, по нашему мнению, сосредоточены в блоке решения аспектов недофинансирования государственных программ, направленных на повышение экономического потенциала региона, поскольку именно они являются главным инструментом бюджетного процесса и от их результативности зависит эффективность общественных финансов.

С учетом изложенного выше следующая глава настоящего диссертационного исследования будет посвящена определению направлений совершенствования бюджетного процесса в регионе и нахождению механизмов, способных аккумулировать необходимое и достаточное количество долгосрочных финансовых ресурсов для реализации государственных, муниципальных программ, способствующих повышению эффективности общественных финансов.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА В РЕГИОНЕ В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ

3.1 Основные направления совершенствования бюджетного процесса в регионе

Как отмечалось ранее, бюджетный процесс на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации, несмотря на то, что регулируется правовыми актами субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, базируется на общегосударственных нормах бюджетного законодательства.

Все преобразования в области совершенствования бюджетного процесса в Российской Федерации, так или иначе, направлены на повышение эффективности общественных финансов, поскольку в условиях ограниченности параметров бюджетов национальной бюджетной системы вопросы осуществления объективной и комплексной оценки расходов бюджета, результаты которой необходимы для принятия мер по увеличению отдачи от использования бюджетных средств, не теряют своей актуальности и до сих пор остаются открытыми и методически недостаточно проработанными.

Подтверждение сказанному мы находим в положениях утвержденной распоряжением Правительством Российской Федерации «Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019-2024 гг.» [25] (Концепция). В данном документе обозначены ключевые направления работы на всех уровнях бюджетной системы Российской Федерации, способствующей повышению эффективности общественных финансов:

- обеспечение долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджетов;
- внедрение на постоянной основе в систему управления государственными финансами процедуры детального анализа расходов бюджета;
- совершенствование государственных программ и внедрение проектного управления;
- формирование и внедрение системы управления налоговыми расходами;
- совершенствование процедуры планирования и исполнения бюджета;
- совершенствование контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд;
- совершенствование системы бухгалтерского учета и отчетности в секторе государственного управления, наряду с совершенствованием ее методологии;
- совершенствование межбюджетных отношений;
- совершенствование форм и методов государственного управления;
- совершенствование механизмов управления федеральным имуществом.

Считаем, что реализация обозначенных в Концепции мер на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации позволит создать методологические, организационные и нормативно-правовые предпосылки, способствующие повышению эффективности общественных финансов в регионах.

На наш взгляд, реформа системы управления общественными финансами нашей страны фактически началась с утверждения Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [13], толчком для его принятия явился Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике». В обозначенном Указе Президент дал прямое поручение Правительству Российской Федерации «подготовить и внести до 1 октября 2012 г. в Государственную думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона о государственном стратегическом планировании, предусматривающий координацию стратегического управления и мер бюджетной политики» [15].

Принятие вышеуказанного закона является важным для системы управления общественными финансами, поскольку «формат и содержание данного закона дают

все необходимые инструменты для осуществления полного цикла стратегического управления: от прогнозирования к целеполаганию, планированию, программированию, исполнению, мониторингу и контролю. Впервые в постсоветский период на законодательном уровне объединены политическая (целеполагание), административная (исполнение) и финансово-бюджетная (планирование и программирование) сферы. Существовавшая ранее несогласованность между политическим целеполаганием и бюджетным планированием, а также относительно высокая непрозрачность этих процессов полностью устранены» [188, с. 10].

Законодательное установление основ стратегического планирования на всех уровнях бюджетной системы Российской Федерации, опирающееся на определенные принципы и закрепляющее соответствующие требования к организации, а также к функционированию системы стратегического планирования способствуют совершенствованию бюджетного процесса и создают предпосылки повышения эффективности общественных финансов как на уровне регионов, так и на уровне страны в целом.

Мы полагаем, утверждение «Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019-2024 гг.» [25] явилось логичным и обоснованным продолжением реформирования системы управления общественными финансами.

Концепция представляет собой важный ориентир для руководства субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в процессе разработки ими мероприятий, направленных на повышение эффективности расходов бюджета соответствующего уровня национальной бюджетной системы.

В данной связи считаем целесообразным рассмотреть на примере Самарской области, как на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации осуществляется работа по внедрению новаций в бюджетную деятельность с целью совершенствования бюджетного процесса, способствующего повышению эффективности общественных финансов в регионе.

Согласно п. 4 ст. 11 Федерального закона № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» к документам стратегического планирования, разрабатываемым на уровне субъекта Российской Федерации, «относятся:

1) документ стратегического планирования, разрабатываемый в рамках целеполагания, – стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;

2) документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках прогнозирования, к которым относятся:

а) прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период;

б) бюджетный прогноз субъекта Российской Федерации на долгосрочный период;

в) прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на среднесрочный период;

3) документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках планирования и программирования, к которым относятся:

а) план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;

б) государственные программы субъекта Российской Федерации;

в) схема территориального планирования двух и более субъектов Российской Федерации, схема территориального планирования субъекта Российской Федерации» [13].

На данный момент в Самарской области на региональном уровне бюджетной системы Российской Федерации в рамках реализации обозначенной деятельности разработан и утвержден ряд основополагающих документов, имеющих существенное значение для регулирования бюджетного процесса (см. приложение X).

Как видим, несмотря на то, что Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» был принят Государственной думой Российской Федерации 20 июня 2014 г. и одобрен Советом Федерации 25 июня 2014 г., в Самарской области нормативно-правовые акты, регулирующие порядок стратегического планирования, были приняты гораздо позже.

Необходимо отметить, что выявленная тенденция не единична и прослеживается во многих регионах нашей страны. Информация о разработке и принятии такого рода нормативных правовых актов в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Приволжского федерального округа, представлена в приложении Ц.

Далее рассмотрим, как внедряются новации в бюджетный процесс на уровне муниципальных образований, входящих в состав Самарской области.

Согласно п. 5 ст. 11 Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» к документам стратегического планирования, разрабатываемым на уровне муниципального образования, «относятся:

- 1) стратегия социально-экономического развития муниципального образования;
- 2) план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования;
- 3) прогноз социально-экономического развития муниципального образования на среднесрочный или долгосрочный период;
- 4) бюджетный прогноз муниципального образования на долгосрочный период;
- 5) муниципальные программы» [13].

Анализ нормативных правовых актов муниципальных образований, входящих в состав Самарской области, разработанных на основании Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», показал:

- на местном уровне бюджетной системы Российской Федерации зачастую отсутствует полный состав документов стратегического планирования, поименованных в п. 5 ст. 11 Федерального закона № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», принятых соответствующими муниципальными образованиями;

- большинство документов приняты либо до, либо намного позже документов стратегического планирования, утвержденных Правительством

Самарской области на региональном уровне бюджетной системы Российской Федерации.

На наш взгляд, тенденции, сформировавшиеся в Самарской области на региональном и местном уровнях, а также в субъектах Российской Федерации, входящих в Приволжский федеральный округ, могут свидетельствовать об отсутствии согласованности целей и задач социально-экономического развития на долгосрочную перспективу соответствующего субъекта Российской Федерации, муниципального образования с долгосрочной стратегией развития утвержденной на вышестоящем уровне бюджетной системы Российской Федерации, а также о недостатке контроля за своевременным внедрением новаций в бюджетный процесс на региональном и местном уровнях национальной бюджетной системы, что, в свою очередь, негативно отражается на эффективности общественных финансов регионов и страны в целом.

В связи с указанным считаем, что одним из направлений совершенствования бюджетного процесса является применение в бюджетной деятельности его участников на перманентной основе инструментов мониторинга и контроля за оперативностью актуализации базы нормативных правовых документов, направленных на совершенствование бюджетного процесса на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации, и их согласованность между собой, поскольку именно взаимная увязка и своевременное внедрение соответствующих новаций способствуют повышению эффективности бюджетного процесса и общественных финансов в целом.

В ходе дальнейшего определения направлений развития бюджетного процесса считаем целесообразным отметить необходимость повышения эффективности расходов бюджета.

Эффективность расходов бюджета является одним из принципов национальной бюджетной системы, закрепляющих требования к составлению и исполнению бюджетов, суть которого раскрыта в ст. 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации: «При составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны

исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности)» [2].

Согласно бюджетному законодательству Российской Федерации обозначенный выше принцип реализуется посредством применения в бюджетном процессе технологий эффективности, в частности, технологии БОР, основой которого является программно-целевой метод и его главный инструмент – государственные и муниципальные программы.

На настоящий момент, как видно из приложения X, в Самарской области утвержден «Порядок принятия решений о разработке, формировании и реализации государственных программ Самарской области». Аналогичные документы разрабатываются и утверждаются муниципальными образованиями, входящими в Самарскую область, для наглядности в приложении III представлен перечень нормативных правовых документов, утвержденных в городских округах Самарской области.

Отметим, по состоянию на 1 октября 2020 г., согласно распоряжению Правительства Самарской области от 10 сентября 2020 г. № 458-р «О внесении изменения в распоряжение Правительства Самарской области от 04.10.2016 № 756-р "Об утверждении Перечня государственных программ Самарской области"», на региональном уровне утверждено 49 государственных программ [158]. Также и на местном уровне в Самарской области в соответствии с принятыми в каждом муниципалитете документами, регулирующими порядок принятия решений о разработке и реализации муниципальных программ, ведется активная работа по формированию Перечней муниципальных программ, которые в обязательном порядке утверждаются нормативным правовым актом органа исполнительной власти соответствующего муниципального образования.

Нормы ст. 179.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2], введенные в действие на основании Федерального закона от 26 апреля 2007 г. № 63-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части

регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов Российской Федерации» [9], закрепляют за субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями возможность разрабатывать и утверждать ведомственные целевые программы, а также предусматривать в соответствующих бюджетах бюджетные ассигнования на их реализацию в порядке, установленном, соответственно, высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией. Следовательно, на региональном и местном уровнях национальной бюджетной системы должна осуществляться разработка методологии формирования, утверждения и реализации соответствующих ведомственных целевых программ. Так, постановлением Правительства Самарской области от 16 января 2008 г. № 2 «О разработке и реализации ведомственных целевых программ в Самарской области» [130] утвержден «Порядок разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ в Самарской области». Аналогичные документы разрабатываются и утверждаются муниципальными образованиями, входящими в Самарскую область. Для наглядности в приложении III представлен перечень нормативных правовых документов, утвержденных в городских округах Самарской области.

Отметим, по состоянию на 1 октября 2020 г. в «Реестре ведомственных целевых программ Самарской области» [228] зафиксированы 39 ведомственных целевых программ Самарской области.

Как видим, на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований к настоящему времени сформирована обширная нормативно-правовая и методическая база по вопросам формирования и реализации государственных и муниципальных программ. Вместе с тем «регионы в процессе формирования и реализации государственных программ сталкиваются с разного рода трудностями, связанными с проблемами качества стратегического бюджетного планирования, законодательными проблемами, а также проблемами качества исполнения государственных программ» [196, с. 1178].

Согласно Федеральному закону от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [13] можно утверждать следующее: начальной фазой бюджетного планирования на соответствующем уровне бюджетной системы Российской Федерации является формирование стратегии социально-экономического развития, затем прогноза социально-экономического развития, далее бюджетного прогноза и лишь после этого переходят к планированию государственных, муниципальных программ. Завершается данный процесс установлением параметров бюджета соответствующего уровня национальной бюджетной системы на очередной финансовый год и плановый период. Таким образом, стратегическое планирование связано с бюджетным планированием посредством формирования государственных, муниципальных программ.

Однако анализ научной литературы и нормативных правовых актов показал очевидность того, что с момента внедрения в бюджетный процесс на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации технологии БОР большинство государственных, муниципальных программ было сформировано в отрыве от приоритетов, целей и задач государственного управления социально-экономическим развитием соответствующей территории на долгосрочную перспективу и индикаторов их достижения, что негативно влияет на эффективность общественных финансов, поскольку данное обстоятельство «не дает возможности реальной оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти и используемых ими бюджетных ассигнований» [25].

В связи с указанным, на наш взгляд, одним из направлений совершенствования бюджетного процесса является развитие его инструментов, применяемых на стадии планирования бюджета: при формировании государственных, муниципальных программ необходимо обеспечивать согласованность стратегического и бюджетного планирования; параметры финансового обеспечения предусмотренных в программных документах мероприятий должны быть отражены в долгосрочном бюджетном прогнозе субъекта Российской Федерации, а также входящих в его состав муниципальных образований и определяться законом, решением о бюджете

на соответствующий финансовый год и плановый период. Это создаст предпосылки для осуществления анализа деятельности органов исполнительной власти и оценки эффективности расходов бюджетов, способствуя повышению эффективности общественных финансов.

Как отмечалось ранее, многие государственные, муниципальные программы регионального и местного уровней бюджетной системы Российской Федерации рассчитаны на увеличение доли бюджетного финансирования без указания источников, следовательно, недостаток ресурсной базы не способствует достижению поставленных в них целей.

Таким образом, еще одним направлением совершенствования бюджетного процесса является нахождение механизмов, способных аккумулировать необходимое и достаточное количество финансовых ресурсов для реализации мероприятий, предусмотренных в государственных, муниципальных программах и достижения заложенных в них целевых показателей, что способствует повышению эффективности общественных финансов.

На наш взгляд, эффективность расходов бюджета соответствующего уровня национальной бюджетной системы должна рассматриваться, прежде всего, с точки зрения оценки эффективности государственных, муниципальных программ, реализуемых в субъектах Российской Федерации и входящих в их состав муниципальных образованиях.

Необходимо отметить, опыт регионов Российской Федерации показывает, что серьезным недостатком программ является следующее: «отсутствие закрепленных промежуточных результатов (например, в поквартальной разбивке) приводит к тому, что такая процедура сопровождения программ, как мониторинг, в течение года не используется, нет и заинтересованности в ее проведении. Оценка эффективности проводится по завершению финансового года (март-апрель года следующего за отчетным) и, соответственно, результаты госпрограмм не учитываются при формировании бюджета – это позволяет снижать качество планирования государственных программ и не стимулирует ведомства к повышению эффективности используемых ресурсов» [185, с.133].

Анализ научной литературы, бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов, регулирующих деятельность участников бюджетного процесса, также показал, что в настоящее время в России отсутствует единая методика оценки эффективности государственных, муниципальных программ, дающая возможность проводить сравнительный анализ их эффективности и результативности, следовательно, отсутствует возможность осуществления реальной оценки эффективности общественных финансов.

По нашему мнению, все вышеперечисленное затрудняет, а в ряде случаев не дает возможности осуществлять полноценный анализ эффективности общественных финансов, поскольку фактически отсутствует источник для оценки степени достижения государственными, муниципальными программами целей и индикаторов социально-экономической политики региона.

Эффективность государственных, муниципальных программ может быть обусловлена соблюдением ряда принципов, а «именно:

- в государственных, муниципальных программах должны быть четко обозначены критерии для оценки их эффективности;
- государственные, муниципальные программы должны формироваться исходя из четко определенных долгосрочных целей и индикаторов социально-экономического развития соответствующей территории;
- результаты реализации государственных, муниципальных программ должны быть количественно измеримыми, выражаться показателями объема и качества конечных продуктов, эффективности расходования средств и итоговых результатов;
- программы должны охватывать все сферы деятельности государственных, муниципальных органов власти;
- в ходе формирования, реализации, оценки эффективности государственных, муниципальных программ должны быть использованы в совокупности все виды правовых и финансовых инструментов;
- оценка эффективности осуществления государственных, муниципальных программ должна производиться на регулярной основе, предусматривать

возможность их корректировки и устанавливать ответственность разработчиков и исполнителей в случае неэффективной реализации» [208, с. 41].

Учитывая изложенное, полагаем, что на сегодняшний день государственные, муниципальные программы нельзя в полной мере считать действенным инструментом бюджетного процесса, способствующим повышению эффективности общественных финансов, следовательно, требуется дальнейшее его развитие. Таким образом, совершенствование государственных и муниципальных программ в контексте соблюдения обозначенных выше принципов и в соответствии с «Концепцией повышения эффективности бюджетных расходов в 2019-2024 годах», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 января 2019 г. № 117-р [25], мы предлагаем выделить в одно из направлений совершенствования бюджетного процесса, призванное создать предпосылки для повышения эффективности общественных финансов в регионах и стране в целом.

Принимая во внимание, что «необходимость достижения приоритетов и целей, определенных в документах стратегического планирования, а также качественного рывка в социально-экономическом развитии в условиях ограниченности бюджетных ресурсов, увеличивает актуальность разработки и реализации системы мер по повышению эффективности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также по модернизации системы управления общественными финансами» [25], рассмотрим, как ведется работа по оптимизации системы государственного управления в Самарской области. Так, в соответствии с Постановлением Правительства Самарской области от 24 октября 2016 г. № 606 «О некоторых вопросах государственного контроля в Самарской области» [141] была ликвидирована служба государственного финансового контроля Самарской области, созданная на основании постановления Правительства Самарской области от 19 июня 2012 г. № 283 «О формировании службы государственного финансового контроля Самарской области и реорганизации аппарата Правительства Самарской области» [133], путем выделения из структуры аппарата Правительства Самарской области Главного

управления государственного финансового контроля. Правопреемниками ликвидированной службы государственного финансового контроля Самарской области в соответствии с постановлением Правительства Самарской области от 24 октября 2016 г. № 606 «О некоторых вопросах государственного контроля в Самарской области» [141] стали министерство управления финансами Самарской области и вновь образованное путем выделения из Администрации Губернатора Самарской области контрольно-аналитического департамента Губернатора Самарской области и его переименования в управление по контролю в сфере закупок Самарской области. В дальнейшем в соответствии с постановлением Губернатора Самарской области от 25 сентября 2018 г. № 178 «О некоторых вопросах структуры органов исполнительной власти Самарской области» [154] управление по контролю в сфере закупок Самарской области переименовано в государственную инспекцию финансового контроля Самарской области. Согласно постановлению Правительства Самарской области от 11 октября 2018 г. № 585 «Об утверждении Положения о государственной инспекции финансового контроля Самарской области» [148] инспекция подведомственна министерству управления финансами Самарской области и с 1 января 2019 г. ей переданы полномочия министерства управления финансами Самарской области в сфере осуществления внутреннего государственного финансового контроля.

На наш взгляд, указанная оптимизация системы государственного управления не способствует эффективности общественных финансов, поскольку:

- влечет дополнительные расходы бюджета, связанные с проведением реструктуризации органов исполнительной власти;

- в результате данных преобразований утрачен институт предварительного финансового контроля в бюджетной сфере, который являлся в соответствии с п. 2.1 Положения о службе государственного финансового контроля [133] предметом ведения ликвидированной службы государственного финансового контроля Самарской области, а в соответствии с п. 2.1 Положения о

государственной инспекции финансового контроля Самарской области [148] данный предмет ведения отсутствует;

- в соответствии с п. 1.1 Положения о государственной инспекции финансового контроля Самарской области [148] инспекция подведомственна министерству управления финансами Самарской области, которое, в свою очередь, выступает объектом внутреннего финансового контроля.

Учитывая изложенное, с целью совершенствования бюджетного процесса и повышения эффективности общественных финансов считаем целесообразным:

- возродить институт предварительного контроля путем возложения на государственную инспекцию финансового контроля Самарской области полномочий по осуществлению предварительного и последующего внутреннего государственного финансового контроля в формах, предусмотренных действующим законодательством, в отношении объектов, установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации;

- государственную инспекцию финансового контроля Самарской области подчинить непосредственно Губернатору Самарской области, тем самым сделав независимой от министерства управления финансами Самарской области, которое является объектом внутреннего финансового контроля.

Еще одним из направлений совершенствования бюджетного процесса в Самарской области, связанным с оптимизацией системы государственного управления, является централизация (специализация) обеспечивающих функций органов исполнительной власти и подведомственных им учреждений. Так, в соответствии с постановлением Правительства Самарской области от 21 марта 2019 г. № 152 «О создании государственного казенного учреждения Самарской области "Центр учета и бюджетной аналитики"» с целью ведения бюджетного (бухгалтерского) учета и составления бюджетной (бухгалтерской) отчетности, а также анализа и оценки эффективности бюджетного процесса в Самарской области» [149] при министерстве управления финансами Самарской области

создано Государственное казенное учреждение Самарской области «Центр учета и бюджетной аналитики» (ГКУ СО «ЦУ и БА»).

На наш взгляд, создание обозначенного института будет способствовать повышению эффективности общественных финансов, поскольку ожидаемыми результатами деятельности ГКУ СО «ЦУ и БА» являются: снижение рисков недостоверности учетных данных, повышение прозрачности и подотчетности, улучшение финансовой дисциплины, а также оптимизация численности государственных служащих и расходов областного бюджета.

Обобщая изложенное, отметим, на современном этапе развития Самарская область, как и многие регионы Российской Федерации, ведет активную деятельность по совершенствованию бюджетного процесса в соответствующих публично-территориальных образованиях. Однако полагаем, существует ряд факторов, оказывающих негативное влияние на его дальнейшее развитие. Считаем целесообразным обозначить данные обстоятельства.

Анализ, проведенный в предыдущей главе настоящего диссертационного исследования, позволил нам выявить такие факторы и классифицировать их, сформировав в три группы: методологические, организационные и нормативно-правовые.

Рассмотрим состав каждой из групп:

1. Методологические – факторы, определяющие полноту обеспеченности бюджетного процесса на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации необходимым набором методов, способов и инструментов, а также порядок их использования в логической последовательности и взаимной увязке. К ним относятся:

- отсутствие утвержденной стратегии развития муниципальных образований на долгосрочный период, согласованной с долгосрочной стратегией развития соответствующего субъекта Российской Федерации, в состав которого они входят;

- отсутствие утвержденной концепции пространственного развития субъекта Российской Федерации и входящих в его состав муниципальных образований;

- отсутствие единой методики (регламента, порядка) отбора проектов и мероприятий для включения их в государственную (муниципальную) программу;
- отсутствие механизма мониторинга и оценки эффективности проектов в рамках стратегических и программных документов на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации;
- отсутствие системы управления рисками в ходе реализации государственных, муниципальных программ и оценки их влияния на достижение заложенных в них целевых показателей [190, с.31].

2. Организационные – факторы, определяющие порядок управления бюджетным процессом на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации, необходимый для осуществления соответствующих мероприятий, а также для разграничения полномочий и установления зон ответственности каждого из участников. К ним относятся:

- отсутствие межведомственной координации в процессе разработки и реализации государственных и муниципальных программ;
- отсутствие согласованности государственных и муниципальных программ с документами стратегического планирования;
- отсутствие экспертизы политических решений в процессе реализации государственных и муниципальных программ на предмет финансовых последствий бюджетного процесса в результате их принятия;
- отсутствие у субъектов, принимающих то или иное политическое решение в ходе реализации государственных и муниципальных программ, полного понимания финансовых последствий бюджетного процесса;
- отсутствие закрепления сфер ответственности и четких полномочий за различными субъектами, участвующими в реализации государственных и муниципальных программ;
- отсутствие стратегического партнерства областного руководства и органов местного самоуправления муниципальных образований с организациями в части

согласования стратегий их деятельности с приоритетами и основными параметрами развития территорий;

- отсутствие связи государственных программ субъекта Российской Федерации со смежными программами, реализуемыми на федеральном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации.

3. Нормативно-правовые – факторы, определяющие полноту обеспеченности бюджетного процесса на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации необходимыми нормативными и правовыми документами.

Данная группа факторов взаимосвязана с первыми двумя, и, поскольку существуют обозначенные выше проблемы организационного и методологического характера, нельзя говорить о достаточности объема действующей нормативно-правовой базы, которая требуется для внедрения новаций в бюджетную деятельность участников бюджетного процесса на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации.

Таким образом, еще одним из направлений совершенствования бюджетного процесса в регионе является последовательная работа по минимизации и последующей ликвидации обстоятельств, тормозящих его развитие, что будет способствовать повышению эффективности общественных финансов.

Анализ бюджетного процесса на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации показал: еще одним из инструментов, требующих дальнейшего развития в рамках работы по совершенствованию бюджетного процесса в регионе, является механизм государственного регулирования межбюджетных отношений.

Слабый уровень доходной составляющей региональных и местных бюджетов превращает межбюджетные трансферты в главную форму финансового выравнивания для сохранения сбалансированности соответствующих бюджетов, что не способствует развитию стимулирующих механизмов по увеличению их собственной доходной базы.

Отметим, что на сегодняшний день не решена проблема различия бюджетной обеспеченности муниципальных образований, это нередко проявляется в несправедливом распределении безвозмездных перечислений. Возникают ситуации, когда достаточно финансово обеспеченные муниципальные образования после распределения переходят в категорию менее обеспеченных муниципалитетов по уровню доходов бюджета на душу населения [207, с. 105].

По мнению автора, для решения указанной задачи необходимо наращивать налоговые доходы бюджетов регионального и местного уровней бюджетной системы Российской Федерации. На данный момент удельный вес совокупных налоговых и неналоговых доходов муниципальных образований Самарской области не превышает 50 %, что свидетельствует о серьезной зависимости бюджетов местного уровня от различных межбюджетных трансфертов вышестоящих бюджетов.

Как отмечают Т.М. Ковалева и И.А. Бойко, «эффективной мерой совершенствования межбюджетных отношений была бы замена дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности дополнительными нормативами отчислений от налога на доходы физических лиц. Однако действующие нормативы отчислений от налога на доходы физических лиц в местные бюджеты установлены еще в 2005 году и не менялись до настоящего времени» [184, с. 268].

Таким образом, нами определено еще одно направление совершенствования бюджетного процесса в регионе – работа по децентрализации общественных финансов путем налогового регулирования межбюджетных отношений, что позволит снизить зависимость от федерального бюджета и повысить самостоятельность соответствующих бюджетов регионального и местного уровней бюджетной системы Российской Федерации.

Подводя итог изложенному в данном разделе, отметим, что важнейшей предпосылкой для решения задачи повышения эффективности общественных финансов является улучшение качества бюджетного процесса на всех уровнях бюджетной системы Российской Федерации.

В ходе исследования мы определили следующие основные направления развития бюджетного процесса в регионе:

- систематическая проверка внедрения новаций в бюджетную деятельность участников бюджетного процесса на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации, способствующих повышению эффективности общественных финансов посредством применения на постоянной основе таких инструментов, как мониторинг и контроль за своевременной актуализацией базы нормативных правовых документов и их взаимной согласованностью;

- развитие главного инструмента программно-целевого метода, применяемого в бюджетном процессе на всех уровнях бюджетной системы Российской Федерации в рамках технологии БОР, а именно государственных и муниципальных программ в контексте согласованности стратегического и бюджетного планирования при их формировании, а также соблюдения обозначенных в данном разделе принципов их эффективности с учетом утвержденной «Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019-2024 годах» [25];

- совершенствование на перманентной основе методологических подходов к оценке эффективности государственных, муниципальных программ и решение проблемы их бюджетной обеспеченности;

- применение в бюджетном процессе непрямых способов финансирования государственных, муниципальных программ и нахождение механизмов, способных аккумулировать необходимое и достаточное количество долгосрочных финансовых ресурсов для инвестирования в экономику субъектов Российской Федерации и, соответственно, входящих в их состав муниципальных образований;

- систематическая разработка и реализация мероприятий, направленных на повышение эффективности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также на модернизацию системы управления общественными финансами на перманентной основе;

- последовательная работа по сокращению факторов методологического, организационного и нормативно-правового характера, негативно влияющих на совершенствование бюджетной деятельности участников бюджетного процесса;

- целенаправленная деятельность по совершенствованию механизма государственного регулирования межбюджетных отношений, являющегося инструментом бюджетного процесса, посредством децентрализации общественных финансов путем налогового регулирования межбюджетных отношений.

На наш взгляд, обозначенные направления совершенствования бюджетного процесса в регионе благоприятствуют укреплению самостоятельности субъектов Российской Федерации и, соответственно, входящих в их состав муниципальных образований, а также сбалансированному развитию и повышению их социально-экономического потенциала, это будет способствовать повышению эффективности расходов соответствующих бюджетов и, как следствие, общественных финансов, что, в свою очередь, создаст предпосылки для усиления конкурентоспособности российских регионов и страны в целом.

Поскольку, как отмечалось ранее, на современном этапе социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и входящих в их состав муниципальных образований наиболее остро стоят вопросы недофинансирования государственных, муниципальных программ, направленных на повышение экономического потенциала регионов, следующий раздел настоящего диссертационного исследования будет посвящен разработке механизма мобилизации финансовых ресурсов, способного аккумулировать необходимое и достаточное количество долгосрочных финансовых ресурсов для осуществления инвестиционных вложений с целью повышения эффективности общественных финансов на региональном и местном уровнях национальной бюджетной системы.

3.2 Разработка механизма мобилизации финансовых ресурсов для повышения эффективности общественных финансов

В предыдущих разделах, выявляя характерные для большинства регионов нашей страны особенности бюджетного процесса, а также проблемы эффективности общественных финансов, в том числе на примере бюджетной деятельности участников бюджетного процесса Самарской области, мы установили ряд негативных трендов, среди которых следует назвать тенденцию фактического недофинансирования действующих на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации государственных, муниципальных программ, их низкую эффективность и, как следствие, сокращение расходов на капитальные затраты.

Необходимо также отметить, что многие государственные, муниципальные программы регионального и местного уровней бюджетной системы Российской Федерации рассчитаны на увеличение доли бюджетного финансирования без указания источников, следовательно, уже на стадии планирования обозначаются проблемы с достижением заложенных в них целевых показателей.

Формирование указанных тенденций обусловлено недостаточным объемом доходной составляющей соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В связи с вышесказанным актуальным является вопрос совершенствования бюджетного процесса посредством нахождения механизмов, способных аккумулировать необходимое и достаточное количество долгосрочных финансовых ресурсов для инвестирования в региональную экономику, благодаря чему будут реализованы стратегические задачи субъектов Российской Федерации и входящих в их состав муниципальных образований по повышению социально-экономической состоятельности.

На наш взгляд, децентрализованные (частнохозяйственные) финансы, являясь самостоятельным звеном финансовой системы нашего государства (см. рисунок 1.1), способны обеспечить необходимый объем финансовых ресурсов для реализации государственных, муниципальных программ, что позволит осуществить структурные преобразования в экономике на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации.

Как отмечалось в предыдущем разделе, одним из основных направлений совершенствования бюджетного процесса в регионе является разработка механизма мобилизации финансовых ресурсов, использование которого позволит вовлечь в воспроизводственную деятельность региона финансовые ресурсы субъектов частного хозяйственных финансов на условиях государственно (муниципально) – частного партнерства, концессионных соглашений и иных форм государственно (муниципально) – частного взаимодействия, что создаст предпосылки для повышения эффективности общественных финансов.

Сформулируем определения обозначенных выше понятий «государственно (муниципально) – частное партнерство» и «концессионные соглашения».

Согласно ст. 3 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», под государственно-частным партнерством, муниципально-частным партнерством понимается: «... юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве, заключенных в соответствии с настоящим Федеральным законом в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества» [14].

Концессионные соглашения представляют собой отношения, возникающие в связи с подготовкой, заключением, исполнением, изменением и прекращением концессионных соглашений, регулируемых Федеральным законом от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» [8]. В соответствии со ст. 3 указанного Федерального закона «По концессионному соглашению одна сторона (концессионер) обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением имущество (недвижимое имущество или недвижимое имущество и движимое имущество, технологически связанные между собой и предназначенные для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением, за исключением случаев, если концессионное соглашение заключается в отношении объекта, предусмотренного пунктом 21 части 1 статьи 4 настоящего Федерального закона) (далее - объект концессионного соглашения), право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать другой стороне (концеденту), осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения, а концедент обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный этим соглашением, права владения и пользования объектом концессионного соглашения для осуществления указанной деятельности» [8].

Опираясь на мировую и отечественную практику вовлечения частнохозяйственных финансов в воспроизводственные процессы, мы предложили механизм мобилизации финансовых ресурсов субъектов общественных, частнохозяйственных финансов (Механизм). С помощью указанного Механизма становится возможным аккумулировать достаточный объем денежных средств, необходимых для реализации инвестиционных проектов на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации, осуществляемых в рамках реализации мероприятий, предусмотренных государственными, муниципальными программами, благодаря чему увеличиваются возможности соответствующих бюджетов для достижения целевых показателей результативности, заложенных в паспортах обозначенных программ, и повышения эффективности общественных финансов в регионе (см. рисунок 3.1).

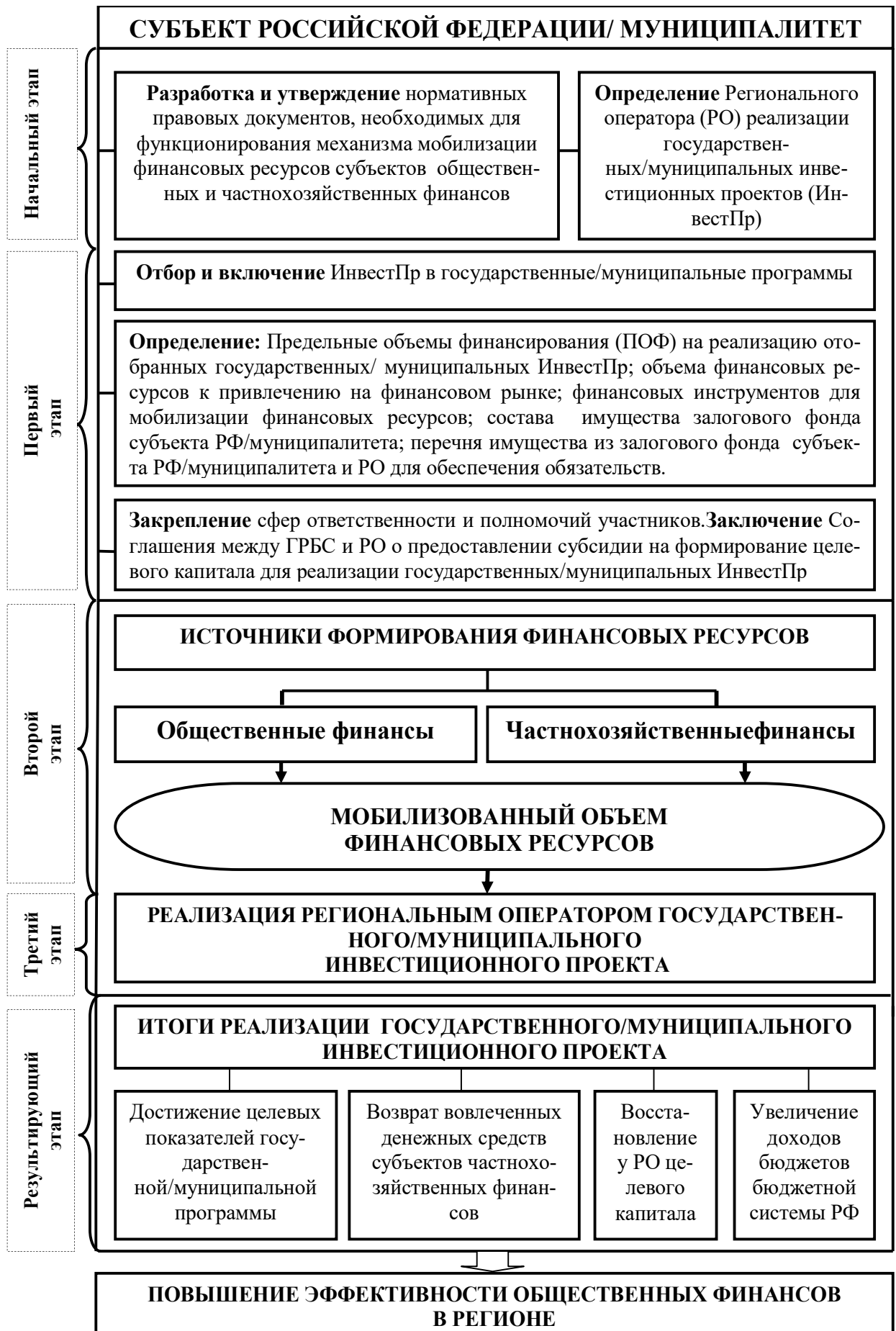


Рисунок 3.1 – Механизм мобилизации финансовых ресурсов субъектов общественных, частнохозяйственных финансов

Механизм мобилизации финансовых ресурсов субъектов общественных, частнохозяйственных финансов рассматривается нами как форма директивно регулируемых отношений субъектов финансовой системы, ориентированных на активацию финансовых инструментов и методов для мобилизации финансовых ресурсов в целях решения государственных задач субъекта Российской Федерации, а также задач местного самоуправления соответствующих муниципальных образований.

Разработанный нами Механизм функционирует на основе обозначенных ниже принципов.

Принцип координации: одним из важнейших условий работы Механизма является внутренняя согласованная взаимосвязь всех элементов, образующих его конструкцию, несмотря на самостоятельность функционирования каждого из них.

Принцип софинансирования: работа Механизма предопределена осуществлением субъектами общественных, частнохозяйственных финансов совместного финансирования государственных, муниципальных инвестиционных проектов, обусловленного снижением инвестиционной составляющей в бюджетном процессе в связи с ограниченными возможностями бюджетов регионального и местного уровней бюджетной системы Российской Федерации.

Принцип самокупаемости: Механизм предусматривает, во-первых, возвратность привлеченных денежных средств субъектов частнохозяйственных финансов посредством выручки, получаемой от реализации государственных, муниципальных инвестиционных проектов; во-вторых, сохранность вовлеченных денежных средств субъектов общественных финансов посредством восстановления целевого капитала и его последующее реинвестирование в новые государственные, муниципальные инвестиционные проекты, которая обеспечивается благодаря прибыли, получаемой на вложенный рубль, по итогам завершения соответствующих государственных, муниципальных инвестиционных проектов; в-третьих, слаженная работа механизма мобилизации финансовых ресурсов способствует увеличению доходов бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации посредством поступления налогов, исчисленных в

соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации в отношении объектов налогообложения, сформированных в результате реализации инвестиционных государственных, муниципальных проектов.

В работе предложенного нами механизма мобилизации финансовых ресурсов субъектов общественных, частнохозяйственных финансов применяются инструменты государственно (муниципально) – частного партнерства, концессионных соглашений и иных форм государственно (муниципально) – частного взаимодействия. Его функционирование обусловлено совокупностью источников финансирования, участвующих в процессе реализации субъектом Российской Федерации, муниципалитетом государственной, муниципальной программы в рамках разработанной и утвержденной Концепции, а также соответствующих нормативных правовых документов.

В качестве обозначенных выше источников выступают:

- общественные финансы, к которым относятся финансы органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственный и муниципальный кредит, а также финансы иных государственных и муниципальных институтов;

- частнохозяйственные финансы, к которым относятся финансы домашних хозяйств и финансы субъектов хозяйственной деятельности, включающие в себя финансы коммерческих и некоммерческих организаций, а также финансы организаций смешанного типа.

Субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию в данном механизме отведено центральное место – за ним закреплены функции координатора и регулятора функционирования обозначенного Механизма, а также контроля целевого и эффективного использования Региональным оператором мобилизованных ресурсов для реализации государственных, муниципальных инвестиционных проектов в рамках осуществления мероприятий соответствующих государственных, муниципальных программ и достижения заложенных в них показателей.

Рассмотрим этапы функционирования предложенного нами механизма мобилизации финансовых ресурсов субъектов общественных, частнохозяйственных финансов.

Начальный этап Механизма функционирует в рамках бюджетного процесса на стадиях составления, рассмотрения и утверждения проекта бюджета соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации.

На обозначенном этапе субъект Российской Федерации, муниципальное образование разрабатывает и утверждает нормативные правовые документы, необходимые для работы механизма мобилизации финансовых ресурсов субъектов общественных, частнохозяйственных финансов.

Для субъекта Российской Федерации обозначенными документами являются: Концепция, разработанная в соответствии с утвержденной Долгосрочной стратегией развития региона; государственная программа, согласованная с документами стратегического планирования, разработанная в соответствии с названной выше Концепцией и в тесной взаимосвязи со смежными программами, реализуемыми на федеральном уровне бюджетной системы Российской Федерации; Порядок формирования перечня имущества субъекта Российской Федерации, составляющего залоговый фонд субъекта Российской Федерации, и принятия решений о предоставлении в залог имущества из обозначенного фонда; Методика отбора инвестиционных проектов для включения в мероприятия, предусмотренные соответствующей государственной программой; Порядок включения инвестиционных проектов в мероприятия, предусмотренные соответствующей государственной программой; Методика мониторинга и оценки эффективности реализации отобранных инвестиционных проектов в рамках стратегических и программных документов на уровне субъекта Российской Федерации; Регламент проведения мониторинга и оценки эффективности реализации отобранных инвестиционных проектов; Порядок предоставления субсидии для финансового обеспечения реализации отобранных государственных инвестиционных проектов в рамках мероприятий, предусмотренных государственной программой.

Для муниципальных образований вышеобозначенными документами являются: Стратегия развития соответствующего муниципального образования на долгосрочный период, согласованная с Долгосрочной стратегией развития субъекта Российской Федерации, в состав которого оно входит; Концепция пространственного развития соответствующего муниципалитета, согласующаяся с соответствующей Концепцией субъекта Российской Федерации, в состав которого он входит; муниципальная программа, согласованная с документами стратегического планирования, разработанная в соответствии с названной выше Концепцией муниципального образования и в тесной взаимосвязи со смежными программами, реализуемыми на региональном уровне бюджетной системы Российской Федерации; Порядок формирования перечня имущества муниципального образования, составляющего залоговый фонд муниципального образования, и принятия решений о предоставлении в залог имущества из обозначенного фонда, согласующийся с соответствующим Порядком субъекта Российской Федерации, в состав которого входит муниципальное образование; Методика отбора инвестиционных проектов для включения в мероприятия, предусмотренные соответствующей муниципальной программой, согласующаяся с соответствующей Методикой субъекта Российской Федерации, в состав которого входит муниципальное образование; Порядок включения отобранных инвестиционных проектов в предусмотренные соответствующей муниципальной программой мероприятия, согласующийся с соответствующим Порядком субъекта Российской Федерации, в состав которого входит муниципальное образование; Методика мониторинга и оценки эффективности реализации отобранных инвестиционных проектов в рамках стратегических и программных документов муниципального образования, согласующаяся с соответствующей методикой на уровне субъекта Российской Федерации, в состав которого оно входит; Регламент проведения мониторинга и оценки эффективности реализации отобранных инвестиционных проектов, согласующийся с соответствующим Регламентом субъекта Российской Федерации, в состав которого входит муниципальное образование; Порядок предоставления субсидии для финансового обеспечения

реализации отобранных муниципальных инвестиционных проектов в рамках предусмотренных муниципальной программой мероприятий, согласующийся с соответствующим Порядком субъекта Российской Федерации, в состав которого входит муниципальное образование.

Далее субъект Российской Федерации определяет Регионального оператора, ответственного за реализацию инвестиционных проектов, включенных по итогам отбора в мероприятия, предусмотренные, соответственно, государственной, муниципальной программой.

Информация о финансово-хозяйственной деятельности Регионального оператора, в том числе о плане реализации соответствующих инвестиционных проектов, максимально раскрывается для всех субъектов частнохозяйственных финансов.

Первый этап механизма мобилизации финансовых ресурсов проходит в рамках бюджетного процесса на стадиях составления, рассмотрения и утверждения проекта бюджета соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации.

На обозначенном этапе субъект Российской Федерации/муниципальное образование в соответствии с приоритетами социально-экономического развития региона на соответствующий финансовый год и плановый период, согласно Методике отбора проектов для включения в мероприятия, предусмотренные соответствующей государственной, муниципальной программой, утвержденной на начальном этапе функционирования механизма мобилизации финансовых ресурсов, отбирает наиболее значимые в текущем периоде государственные, муниципальные инвестиционные проекты с учетом оценки их экономической состоятельности.

Затем в соответствии с утвержденным на начальном этапе функционирования механизма мобилизации финансовых ресурсов Порядком включения инвестиционных проектов в мероприятия государственной, муниципальной программы осуществляется их включение в соответствующие программы.

Следующим шагом, учитывая основные параметры проекта областного, муниципального бюджета на очередной финансовый год и плановый период, определяют объем финансовых ресурсов, планируемых направить на реализацию отобранных государственных, муниципальных инвестиционных проектов.

Учитывая предельные объемы финансирования, предусмотренные проектом бюджета соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации, на реализацию соответствующей государственной, муниципальной программы, устанавливают объем денежных средств, который необходимо привлечь на финансовом рынке с целью аккумуляции достаточного объема финансовых ресурсов, требуемого для осуществления полного финансирования обозначенных государственных, муниципальных инвестиционных проектов.

Далее определяются: финансовые инструменты, посредством которых будет производиться мобилизация финансовых ресурсов; перечень необремененного ликвидного имущества в соответствии с утвержденным на начальном этапе функционирования механизма мобилизации финансовых ресурсов Порядком формирования перечня имущества субъекта Российской Федерации/муниципального образования, составляющего залоговый фонд, соответственно, субъекта Российской Федерации, муниципального образования, и принятия решений о предоставлении имущества из соответствующего фонда в залог обеспечения соответствующих обязательств.

Завершением рассматриваемого этапа функционирования предложенного нами механизма мобилизации финансовых ресурсов являются: закрепление сфер ответственности и полномочий за всеми субъектами, участвующими в реализации мероприятий соответствующей государственной, муниципальной программы; заключение Соглашения между главным распорядителем средств бюджета соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации и Региональным оператором о предоставлении субсидии на формирование целевого капитала для финансового обеспечения начальной фазы реализации отобранных государственных, муниципальных инвестиционных проектов в рамках мероприятий обозначенных программ и последующее перечисление бюджетных

средств Региональному оператору в полном соответствии с утвержденным Порядком предоставления обозначенной субсидии.

Второй этап механизма мобилизации финансовых ресурсов проходит в рамках бюджетного процесса на стадии исполнения бюджета соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации.

Обозначенный этап характеризуется началом инвестиционной фазы. Региональный оператор приступает к реализации инвестиционных проектов, финансируя их за счет собственных оборотных средств, а также целевого капитала, сформированного посредством получения бюджетных средств из бюджета соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации согласно ранее заключенному Соглашению между главным распорядителем средств бюджета соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации и Региональным оператором о предоставлении субсидии на формирование целевого капитала для финансового обеспечения начальной фазы реализации отобранных государственных, муниципальных инвестиционных проектов.

Одновременно с началом реализации обозначенных инвестиционных проектов Региональный оператор осуществляет мероприятия, направленные на привлечение дополнительных источников их финансирования путем вовлечения денежных средств субъектов частного хозяйственного финансов. В предложенном механизме мобилизации финансовых ресурсов таковыми являются: банковские кредиты, целевые займы юридических лиц, а также рассматриваемые нами в качестве основного источника дополнительного финансирования денежные средства от эмиссии ценных бумаг.

Необходимо отметить, в рамках функционирования рассматриваемого механизма мобилизации финансовых ресурсов субъект Российской Федерации, муниципальное образование и Региональный оператор несут субсидиарную ответственность по исполнению обязательств по ценным бумагам посредством предоставления соответствующего залога:

- гарант в лице субъекта Российской Федерации/муниципального образования – в виде имущества, не обремененного правами третьих лиц, из состава

залогового фонда субъекта Российской Федерации, муниципального образования, определенного Решением о предоставлении обозначенного имущества в качестве залогового обеспечения исполнения обязательств по ценным бумагам, принятым в соответствии с утвержденным Порядком формирования перечня имущества субъекта Российской Федерации, муниципального образования, составляющего залоговый фонд субъекта Российской Федерации, муниципального образования, и посредством принятия решений о предоставлении в залог имущества;

- гарант в лице Регионального оператора – в виде имущества, не обремененного правами третьих лиц и принадлежащего ему на праве собственности, из состава внеоборотных активов, определенного соответствующим Решением о предоставлении обозначенного имущества в качестве залогового обеспечения исполнения обязательств по ценным бумагам.

Таким образом, функциональным назначением второго этапа функционирования предложенного нами механизма мобилизации финансовых ресурсов для реализации государственных/муниципальных проектов в условиях ограниченных возможностей бюджета соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации является организация привлечения и движения денежных средств от источников их образования, которыми выступают субъекты общественных, частнохозяйственных финансов, к инициатору инвестирования – Региональному оператору, а также осуществление регулирующего воздействия со стороны субъекта Российской Федерации/муниципального образования на целевое и эффективное их использование.

Третий этап механизма мобилизации финансовых ресурсов проходит в рамках бюджетного процесса на стадии исполнения бюджета соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации.

Обозначенный этап характеризуется активной инвестиционной фазой. Региональным оператором мобилизован необходимый и достаточный объем финансовых ресурсов для финансового обеспечения отобранных государственных, муниципальных инвестиционных проектов. Субъект Российской Федерации, муниципальное образование осуществляет внешний контроль целевого и

эффективного использования Региональным оператором мобилизованных ресурсов посредством применения инструментов предварительного и последующего финансового контроля.

Итогом рассматриваемого этапа функционирования механизма мобилизации финансовых ресурсов выступает завершение строительно-монтажных работ, предусмотренных проектно-сметной документацией, являющейся неотъемлемой частью государственных, муниципальных инвестиционных проектов.

Результирующий этап механизма мобилизации финансовых ресурсов проходит в рамках бюджетного процесса на стадии подготовки, рассмотрения и утверждения бюджетной отчетности соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации.

На обозначенном этапе осуществляется ввод в эксплуатацию объектов строительства и завершение жизненного цикла государственных, муниципальных инвестиционных проектов, реализованных Региональным оператором в рамках выполнения мероприятий, предусмотренных соответствующей государственной, муниципальной программой.

Производится возврат вовлеченных денежных средств субъектам частнохозяйственных финансов посредством выручки, полученной в ходе реализации соответствующего государственного, муниципального инвестиционного проекта, на финансирование которого они были привлечены, а также восстановление целевого капитала для его последующего реинвестирования в новые государственные, муниципальные инвестиционные проекты, которое обеспечивается благодаря прибыли, полученной на вложенный рубль, зафиксированной по итогам соответствующего государственного, муниципального инвестиционного проекта.

Завершением рассматриваемого этапа функционирования предложенного нами механизма мобилизации финансовых ресурсов является подведение итогов реализации обозначенных государственных, муниципальных инвестиционных проектов, производится оценка достижения целевых показателей результативности, заложенных в соответствующей государственной,

муниципальной программе, в рамках которой данные проекты были выполнены, осуществляется оценка эффективности общественных финансов.

Отметим также, что на данном этапе формируется налоговая база соответствующих элементов конструкции механизма мобилизации финансовых ресурсов, что способствует увеличению налоговых поступлений в бюджеты всех уровней национальной бюджетной системы, тем самым способствуя повышению эффективности общественных финансов.

Таким образом, в результате функционирования представленного нами механизма мобилизации финансовых ресурсов, применяемого для финансирования государственных, муниципальных инвестиционных проектов, реализуемых Региональным оператором в рамках выполнения мероприятий, предусмотренных, соответственно, государственной, муниципальной программой, «достигается синергетический эффект от совместной работы общественных и частнохозяйственных финансов, который выражается в следующем: несмотря на ограниченные возможности соответствующих бюджетов на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации, решаются инвестиционные задачи, способствующие развитию экономического потенциала региона; повышается результативность государственных, муниципальных программ; увеличивается степень открытости общественных финансов в воспроизводственном процессе; сохраняется целевой капитал, его направляют на реинвестирование в новые государственные, муниципальные инвестиционные проекты, способствуя тем самым достижению мультипликативного эффекта; увеличивается доходная часть бюджетов всех уровней национальной бюджетной системы посредством налоговых поступлений, сгенерированных налогооблагаемой базой, созданной в процессе взаимодействия всех элементов механизма мобилизации финансовых ресурсов» [195, с. 764].

Подводя итог изложенному в данном разделе, необходимо отметить следующее. Эффективность общественных финансов регионов напрямую связана с качеством организации бюджетного процесса в субъекте Российской Федерации и входящих в его состав муниципальных образованиях, а также с применяемыми при

этом технологиями, методами и инструментами. Поскольку государственные, муниципальные программы выступают основным инструментом программно-целевого метода планирования, являющимся ведущим в технологии бюджетирования, ориентированного на результат, на которой зиждется бюджетный процесс в Российской Федерации, от способности и качества достижения заложенных в них целевых показателей результативности зависит степень эффективности общественных финансов.

По нашему мнению, развитие практики применения в бюджетном процессе на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации на стадии составления проекта бюджета, а также на стадии исполнения бюджета предложенного нами механизма мобилизации финансовых ресурсов субъектов общественных и частнохозяйственных финансов для финансового обеспечения реализации государственных, муниципальных инвестиционных проектов, осуществляемых в рамках выполнения мероприятий, предусмотренных государственными, муниципальными программами, является достаточно перспективным, в связи с тем что:

- позволяет аккумулировать финансовые ресурсы на долгосрочной основе в необходимом объеме для решения стратегических задач, стоящих перед руководством субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, несмотря на ограниченные возможности бюджетов регионального и местного уровней бюджетной системы Российской Федерации;

- дает возможность решить проблему создания капиталоемких объектов, финансирование которых затруднено в связи с ограниченными возможностями бюджетов на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации;

- позволяет достичь целевых показателей результативности, заложенных в государственных и муниципальных программах с минимальной нагрузкой на бюджеты соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации;

- способствует повышению эффективности общественных финансов в регионе, поскольку дает возможность на один рубль вложенных бюджетных

средств привлечь как минимум три рубля денежных средств субъектов частнохозяйственных финансов, достигая тем самым мультипликативного эффекта, это позволяет без дополнительной нагрузки на соответствующие бюджеты регионального и местного уровней бюджетной системы Российской Федерации реализовывать большее количество государственных, муниципальных программ, направленных на повышение экономического потенциала региона, что, в свою очередь, принесет дополнительные налоговые поступления в бюджеты всех уровней национальной бюджетной системы от субъектов экономической деятельности, вновь образованных по итогам реализации программных мероприятий, тем самым содействуя решению проблемы ограниченности доходной части соответствующих бюджетов в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время в теории финансов акценты смещаются в сторону развития общественных финансов, поскольку именно они, прямо или косвенно влияя на финансы экономических субъектов, определяют правила взаимодействия всех элементов финансовой системы.

На современном этапе социально-экономического и политического развития нашего государства фундаментальное значение приобретает повышение эффективности общественных финансов регионов. Важнейшей предпосылкой для решения обозначенной проблемы является разработка вопросов, касающихся функционирования общественных финансов и организации бюджетного процесса в регионе, а также нахождение способов его совершенствования. В этой связи в диссертационной работе решен комплекс задач и достигнута цель исследования – развитие научных основ бюджетного процесса и совершенствование инструментов, используемых при составлении, рассмотрении, утверждении и исполнении бюджетов в регионе для повышения эффективности общественных финансов.

В первой главе настоящей диссертации сформулированы теоретические аспекты бюджетного процесса как основы эффективности общественных финансов: рассмотрена сущность и состав общественных финансов; в составе общественных финансов определены место и роль бюджетной системы Российской Федерации; осуществлена группировка общественных финансов по уровню управления, в результате которой выделены общественные финансы федерального центра и общественные финансы регионов; расширена дефиниция понятия «общественные финансы»; установлена роль бюджетного процесса в управлении общественными финансами, раскрыто его содержание с позиции обозначенной роли и влияния на их эффективность; проанализированы и систематизированы инструменты, применяемые в бюджетном процессе Российской Федерации, что дало возможность сформировать модель бюджетного процесса, в которой отражена

логическая последовательность применения обозначенных инструментов, позволяющая увидеть место каждого из них в общей совокупности и обеспечить методологическое единство, способствующее повышению эффективности общественных финансов. Также определена необходимость проведения дальнейшего анализа изложенных в данной части исследования научных основ бюджетного процесса в Российской Федерации на примере практической деятельности на уровне регионов, чему посвящена вторая глава диссертации.

Изучение практических аспектов бюджетного процесса на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации позволило: выявить тенденции бюджетного процесса в регионах Российской Федерации; проанализировать особенности бюджетного процесса, а также провести оценку современного состояния общественных финансов в Самарской области, что дало возможность установить факторы, способствующие формированию проявившихся в последние годы и выявленных в ходе исследования трендов бюджетного процесса, оказывающих влияние на эффективность общественных финансов в регионе.

В третьей главе проведенных нами научных изысканий определены основные направления совершенствования бюджетного процесса в регионе, разработан механизм мобилизации финансовых ресурсов, использование которого в бюджетной деятельности на стадии составления проекта бюджета и стадии исполнения бюджета позволяет спланировать, а затем саккумулировать необходимое и достаточное количество долгосрочных финансовых ресурсов для решения стратегических задач путем реализации государственных/муниципальных программ, мероприятия которых направлены на полноценное и самостоятельное развитие субъектов Российской Федерации и входящих в их состав муниципальных образований, что, в свою очередь, способствует повышению эффективности общественных финансов.

Необходимо отметить, в рамках настоящего диссертационного исследования с целью соблюдения корректности терминологии под «регионом» следует понимать

соответствующий субъект Российской Федерации и входящие в его состав муниципальные образования.

В результате настоящей исследовательской работы нами были сделаны следующие основные выводы:

1. С точки зрения теории финансов финансовая система и все ее составляющие являются развитием категории «финансы», соответственно, для раскрытия сущностных основ общественных финансов помимо научного осмысления сути общего понятия «финансы» необходимо понимание состава общественных финансов и их места в финансовой системе. В связи с указанным в диссертации рассмотрена финансовая система Российской Федерации, которая представлена в виде совокупности взаимосвязанных, но относительно обособленных звеньев и элементов, обладающих определенной спецификой, сгруппированных по степени централизации финансовых ресурсов, по субъектам финансовых отношений и уровням управления, что позволило установить следующее:

– по степени централизации финансовых ресурсов в финансовой системе Российской Федерации выделяют централизованные и децентрализованные (частнохозяйственные) финансы;

– с учетом субъектов финансовых отношений конструкция централизованных финансов включает в себя общественные финансы, а конструкция децентрализованных финансов – финансы домашних хозяйств и финансы субъектов хозяйственной деятельности;

– в состав общественных финансов входит бюджетная система Российской Федерации, государственный и муниципальный кредит, финансы иных государственных и муниципальных институтов;

– общественным финансам в финансовой системе Российской Федерации отведено центральное место и ведущая роль, поскольку именно они, прямо или косвенно влияя на финансы субъектов финансовых отношений, определяют правила функционирования всех ее элементов;

– ядром общественных финансов является бюджетная система Российской Федерации, что обусловлено ее взаимодействием и интеграцией с другими элементами общественных финансов и предопределено концентрацией основной массы финансовых ресурсов, предназначенных для обеспечения выполнения задач, а также функций государства и местного самоуправления в бюджетах соответствующего уровня национальной бюджетной системы, которые, в свою очередь, есть базовая ее составляющая.

2. По итогам анализа структуры общественных финансов и группировки элементов, формирующих их конструкцию, по уровням управления финансовыми ресурсами в диссертации выделены: общественные финансы федерального центра и общественные финансы регионов.

Выделение общественных финансов регионов в общей совокупности звеньев и элементов общественных финансов в Российской Федерации, на наш взгляд, является важным, поскольку позволяет осуществить оценку их состояния, а также провести анализ тенденций и особенностей бюджетного процесса в регионе с целью создания предпосылок, способствующих решению задачи повышения эффективности общественных финансов.

3. Высоко оценивая результаты трудов ученых, посвященных вопросам развития теории общественных финансов, следует отметить, что в диссертационной работе предложена авторская трактовка обозначенного понятия: общественные финансы есть экономические отношения, возникающие в публично-правовой форме по поводу образования, распределения и эффективного использования доходов органов государственной власти и местного самоуправления, выраженных в понятии «финансовые ресурсы», посредством применения различных финансовых механизмов и инструментов для целей максимального удовлетворения общественных потребностей. В свою очередь, финансовые ресурсы - это совокупность всех имеющихся и потенциально возможных денежных средств, находящихся в распоряжении субъекта финансовых отношений.

На наш взгляд, с теоретической точки зрения представленное определение достаточно полно раскрывает сущность общественных финансов, поскольку

учитывает частный характер исследуемого понятия относительно их общей категории, уточняет субъектно-объектный аспект, отражает материально-вещественную основу, а также ставит акценты на предназначении общественных финансов, включая критерий эффективности, обуславливая тем самым его научную новизну.

4. Учитывая место и роль бюджетной системы Российской Федерации в структуре общественных финансов, можно утверждать: чем эффективнее и результативнее организован процесс взаимодействия всех элементов бюджетной системы, тем эффективнее общественные финансы.

Бюджетная система Российской Федерации функционирует в рамках бюджетного процесса, соответственно, он оказывает определенное влияние на управление общественными финансами. Изучение известных трудов ученых, занимающихся вопросами развития бюджетного процесса, показало отсутствие научной трактовки данного понятия, а зафиксированное в Бюджетном кодексе Российской Федерации определение в полной мере не раскрывает аспектов, касающихся цели, задачи, функций и принципов организации бюджетного процесса, которые необходимы для глубокого понимания его сущностных основ.

С учетом обозначенного выше обстоятельства в работе сделаны соответствующие уточнения посредством конкретизации предмета, цели, функций, принципов бюджетного процесса, научная новизна которых обеспечена трактовкой данной дефиниции с позиции роли бюджетного процесса в управлении общественными финансами и влияния на их эффективность.

Исходя из вышеизложенного в диссертации сформулировано следующее обобщение:

– бюджетный процесс является объективной закономерностью бюджета, представляя собой сферу его существования, опосредованную субъективными (управленческими) и объективными (бюджетными) отношениями всех его участников;

– в бюджетном процессе взаимодействие между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации происходит посредством организации

межбюджетных отношений, вследствие этого осуществляется оперативное управление общественными финансами;

– в бюджетном процессе для решения вопросов межбюджетного взаимодействия применяется механизм государственного регулирования межбюджетных отношений, который оказывает непосредственное влияние на эффективность общественных финансов.

5. Межбюджетные отношения являются сложной и многоаспектной экономической категорией. Их формулировка, закрепленная в Бюджетном кодексе Российской Федерации, представляется достаточно обобщенной, поскольку отражает организационно-правовой аспект межбюджетных отношений и не в полной степени раскрывает их экономическое содержание и назначение.

В связи с указанным нами сделаны соответствующие уточнения, научная новизна которых обеспечена конкретизацией субъектного состава исследуемой дефиниции, функций, цели и особенностей функционирования исходя из понимания сущностных основ общественных финансов.

6. Анализ научных трудов, правовой, методической и нормативной базы позволил прийти к выводу, что при всем разнообразии используемого в бюджетном процессе инструментария отсутствует четкое определение места и значимости каждого из инструментов в общей совокупности, а также их логическая взаимосвязь. Данный аспект, на наш взгляд, оказывает негативное влияние на эффективность общественных финансов.

Поскольку бюджетный процесс в Российской Федерации является четко регламентируемой бюджетной деятельностью всех его участников на каждой стадии, организация которой осуществляется в соответствии с определенными принципами, а также со специальными правилами, закрепленными нормами бюджетного и налогового законодательства, инструменты, применяемые в бюджетном процессе, также должны использоваться в определенной последовательности и логической взаимосвязи.

Исходя из вышеобозначенного в работе раскрыта сущность инструментов бюджетного процесса на всех уровнях бюджетной системы Российской Федерации и

проведена их систематизация посредством последовательной группировки исследуемых объектов на каждой его стадии.

На основе данных, полученных в результате проведенной систематизации, в диссертации сформирована модель бюджетного процесса, в которой отражены все инструменты, используемые его участниками в логической последовательности их применения и в четкой расстановке стадий бюджетного процесса Российской Федерации, что позволяет увидеть роль и место каждого из исследуемых объектов в их общей совокупности.

На наш взгляд, с теоретической точки зрения научная новизна описанных выше результатов, полученных в ходе исследования, обусловлена обеспечением методологического единства всего многообразия инструментов, применяемых на соответствующих стадиях бюджетного процесса, посредством их систематизации, определения значимости и установления логической взаимосвязи, которое направлено на совершенствование бюджетного процесса в Российской Федерации и способствует решению задачи повышения эффективности общественных финансов регионов и страны в целом.

7. Изучение отчетов об исполнении консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации за период 2013-2018 гг., агрегированных в разрезе федеральных округов, а также анализ динамики изменений ретроспективных данных обозначенных выше отчетов за аналогичный период времени на примере отдельно взятого субъекта Российской Федерации – Самарской области позволили выявить следующие тренды бюджетного процесса, характерные для большинства регионов нашей страны, негативно влияющие на эффективность общественных финансов:

- наблюдается тенденция сдерживания расходов в связи с сокращением бюджетных ассигнований для бюджетных инвестиций и предоставления субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства, следствием чего является фактическое недофинансирование государственных и муниципальных программ, это негативно отражается на показателях их результативности и приводит к снижению эффективности общественных финансов в регионе;

- проблемы недофинансирования государственных, муниципальных программ, как показывает исследование, возникают уже на стадии составления проекта бюджета, поскольку многие из них рассчитаны на увеличение доли бюджетного финансирования без указания источников, следовательно, недостаток ресурсной базы не способствует достижению поставленных в них целей, снижая таким образом показатели эффективности общественных финансов;

- существует тенденция долгосрочной несбалансированности консолидированных бюджетов, связанная с недостаточной состоятельностью доходной части бюджетов регионального и местного уровней бюджетной системы Российской Федерации и уменьшением доли безвозмездных поступлений в совокупном объеме доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации;

- наметилась тенденция сокращения уровня государственного долга субъектов Российской Федерации при наращивании долга входящих в их состав муниципальных образований, что влечет за собой увеличение доли затрат на его обслуживание в расходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, способствуя тем самым сокращению возможности регионов противостоять внешним факторам и, как следствие, снижению эффективности общественных финансов;

- отсутствует единая методика оценки эффективности государственных, муниципальных программ, позволяющей проводить сравнительный анализ их эффективности и результативности, что не дает возможности осуществить реальную оценку эффективности общественных финансов;

- принимает вид устойчивой тенденции внесение изменений структурного и объемного характера в закон о бюджете на региональном уровне бюджетной системы Российской Федерации, это может приводить к неэффективным расходам бюджета и недофинансированию программных мероприятий, что, в свою очередь, неблагоприятно влияет на достижение целевых показателей результативности государственных программ и снижает эффективность общественных финансов.

8. Учитывая выявленные в диссертационном исследовании тенденции бюджетного процесса, сформировавшиеся в регионах Российской Федерации, в работе определены направления преобразований в данной области, способствующие решению задачи повышения эффективности общественных финансов, в частности, такие как:

- развитие главного инструмента программно-целевого метода планирования, применяемого в бюджетном процессе, которым являются государственные, муниципальные программы в соответствии с положениями утвержденной Правительством Российской Федерации «Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019-2024 годах», касающимися согласованности стратегического и бюджетного планирования в процессе их формирования, а также соблюдения принципов эффективности;

- совершенствование межбюджетных отношений посредством развития механизма государственного регулирования с использованием налогово-расчетных инструментов для децентрализации общественных финансов, формирующей предпосылки наращивания налоговых доходов бюджетов регионального и местного уровней бюджетной системы Российской Федерации с целью решения проблемы бюджетной обеспеченности регионов;

- разработка единой методики оценки эффективности государственных, муниципальных программ, дающая возможность осуществлять сравнительный анализ их результативности и эффективности, а также совершенствование методологических подходов оценки данных показателей на перманентной основе;

- применение в бюджетном процессе непрямых методов финансирования государственных, муниципальных программ и нахождение механизмов, которые могут обеспечить требуемый объем долгосрочных финансовых ресурсов для бюджетных инвестиций, направленных на повышение экономического потенциала субъектов Российской Федерации и входящих в их состав муниципальных образований, способствуя тем самым повышению эффективности общественных финансов.

На наш взгляд, обозначенные направления совершенствования бюджетного процесса, будут способствовать повышению эффективности расходов бюджета и, как следствие, общественных финансов, что создаст предпосылки для усиления конкурентоспособности российских регионов и страны в целом.

9. С целью повышения эффективности общественных финансов в регионе нами разработан и предложен к использованию механизм мобилизации финансовых ресурсов субъектов общественных, частнохозяйственных финансов (Механизм) для финансирования государственных, муниципальных инвестиционных проектов, предусмотренных мероприятиями государственных, муниципальных программ, направленных на повышение экономического потенциала субъекта Российской Федерации, муниципального образования.

Полагаем, применение в бюджетном процессе на соответствующем уровне бюджетной системы Российской Федерации данного Механизма позволит:

- на долгосрочной основе аккумулировать финансовые ресурсы в необходимом и достаточном объеме для решения стратегических задач, стоящих перед руководством субъектов Российской Федерации и входящих в их состав муниципальных образований;

- решить проблему создания капиталоемких объектов, финансирование которых затруднено в связи с ограниченными возможностями соответствующих бюджетов на региональном и местном уровнях бюджетной системы Российской Федерации;

- достичь целевых показателей результативности, заложенных в паспортах государственных, муниципальных программ с минимальной нагрузкой на региональный, местный бюджет;

- на один рубль вложенных бюджетных средств привлечь, как минимум, три рубля денежных средств субъектов частнохозяйственных финансов, достигая тем самым мультипликативного эффекта;

- без дополнительной нагрузки на соответствующий бюджет реализовывать большее количество государственных, муниципальных программ, направленных на повышение экономического потенциала региона;

- сгенерировать дополнительный объем налоговых поступлений в бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации от вновь образованных объектов налогообложения по итогам взаимодействия всех элементов Механизма.

Таким образом, функционирование представленного механизма мобилизации финансовых ресурсов субъектов общественных, частнохозяйственных финансов способствует повышению эффективности общественных финансов в регионе.

С учетом вышеизложенного считаем подтвержденной выдвинутую в диссертации рабочую гипотезу: совершенствование бюджетного процесса в регионе, в частности посредством развития инструментов, применяемых в бюджетной деятельности его участниками, является основой повышения эффективности общественных финансов.

Использование в практической деятельности на соответствующем уровне бюджетной системы Российской Федерации сформулированных в диссертационном исследовании теоретических положений и практических рекомендаций, на наш взгляд, представляется перспективным, поскольку все они направлены на совершенствование бюджетного процесса, что, в свою очередь, создает основу эффективности общественных финансов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ***Нормативные правовые акты***

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : [с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.] : [принята 25 декабря 1993 г.]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

2. Российская Федерация. Законы. Бюджетный кодекс Российской Федерации № 145-ФЗ : [с изменениями и дополнениями на 1 января 2021 г.] : [принят 31 июля 1998 г.]. – Москва. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702 (дата обращения: 03.01.2021). – Текст: электронный.

3. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации : Федеральный закон № 51-ФЗ : [с изменениями и дополнениями на 8 декабря 2020 г.] : [принят 30 ноября 1994 г.]. – Москва. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142 (дата обращения: 13.12.2020). – Текст: электронный.

4. Российская Федерация. Законы. О Правительстве Российской Федерации : Федеральный конституционный закон № 2-ФКЗ : [принят 17 декабря 1997 г.]. – Москва. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17107 (дата обращения: 03.12.2020). – Документ утратил силу. – Текст: электронный.

5. Российская Федерация. Законы. О Правительстве Российской Федерации : Федеральный конституционный закон № 4-ФКЗ [принят 6 ноября 2020 г.]. – Москва. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366950 (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

6. Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон № 131-ФЗ : [принят

6 октября 2003 г.]. – Москва. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571 (дата обращения: 03.12.2019). – Текст: электронный.

7. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» : Федеральный закон № 186-ФЗ [принят 28 декабря 2004 г.]. – Москва. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_50940 (дата обращения: 03.12.2019). – Текст: электронный.

8. Российская Федерация. Законы. О концессионных соглашениях : Федеральный закон № 115-ФЗ [принят 21 июля 2005 г.]. – Москва. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54572 (дата обращения: 03.02.2020). – Текст: электронный.

9. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов Российской Федерации : Федеральный закон № 63-ФЗ : [принят 26 апреля 2007 г.]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58942 (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

10. Российская Федерация. Законы. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг : Федеральный закон № 210-ФЗ : [текст в редакции от 29 июля 2018 г.] : [принят 27 июля 2010 г.]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103023 (дата обращения: 13.12.2019). – Текст: электронный.

11. Российская Федерация. Законы. О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц : Федеральный закон № 223-ФЗ : [принят 18 июля 2011 г.]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116964 (дата обращения: 13.12.2019). – Текст: электронный.

12. Российская Федерация. Законы. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : Федеральный закон № 44-ФЗ : [от 5 апреля 2013 г.]. – URL: <http://www.consultant.ru/>

document/cons_doc_LAW_144624 (дата обращения: 13.12.2019). – Текст: электронный.

13. Российская Федерация. Законы. О стратегическом планировании в Российской Федерации : Федеральный закон № 172-ФЗ : [принят 28 июня 2014 г.]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841 (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

14. Российская Федерация. Законы. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон № 224-ФЗ : [принят 13 июля 2015 г.]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/4f41fe599ce341751e4e34dc50a4b676674c1416 (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

15. Указы Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. : № 594 «О Президентской программе повышения квалификации инженерных кадров на 2012-2014 годы», № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике», № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения», № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг», № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», № 602 «Об обеспечении межнационального согласия», № 603 «О реализации планов (программ) строительства и развития Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов и модернизации оборонно-промышленного комплекса», № 604 «О дальнейшем совершенствовании военной службы в Российской Федерации», № 605 «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации», № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации». – URL: https://www.rsr-online.ru/doc/2012_06_25/6.pdf (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

16. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента России № 204 от 7 мая 2018 г. – URL: <https://base.garant.ru/71937200> (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

17. Послание Президента Федеральному Собранию : Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию от 1 марта 2018 г. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291976 (дата обращения: 03.12.2019). – Текст: электронный.

18. О реализации Федерального закона «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» вместе с «Порядком разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация», «Порядком закупки и поставки продукции для федеральных государственных нужд», «Порядком подготовки и заключения государственных контрактов на закупку и поставку продукции для федеральных государственных нужд : Постановление Правительства Российской Федерации № 594 : [в редакции от 30 декабря 2018 г.] : [принято 26 июня 1995 г.]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7120/0afbd40f2155403cfd3c4df4668b5c74a2d9c6c4 (дата обращения: 03.12.2019). – Текст: электронный.

19. О мерах по повышению результативности бюджетных расходов : Постановление Правительства Российской Федерации № 249 : [принято 22 мая 2004 г.]. – URL: <http://base.garant.ru/187057> (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

20. Об утверждении Положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ : Постановление Правительства Российской Федерации № 239 : [в редакции от 25 сентября 2018 г.] : [принято 19 апреля 2005 г.]. – URL: <http://base.garant.ru/188085> дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

21. Об утверждении Правил разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации основных направлений деятельности

Правительства Российской Федерации : Постановление Правительства Российской Федерации № 789 : [принято 4 августа 2015 г.]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71060248> (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

22. О внесении изменений в Порядок разработки и реализации федеральных и межгосударственных целевых программ, в которых участвует Российская Федерация : Постановление Правительства Российской Федерации № 711 : [принято 24 января 2017 г.]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7120/0afbd40f2155403cfd3c4df4668b5c74a2d9c6c4 (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

23. О формировании, ведении и утверждении общероссийских базовых (отраслевых) перечней (классификаторов) государственных и муниципальных услуг, оказываемых физическим лицам, и федеральных перечней (классификаторов) государственных услуг, не включенных в общероссийские базовые (отраслевые) перечни (классификаторы) государственных и муниципальных услуг, оказываемых физическим лицам, и работ, оказание и выполнение которых предусмотрено нормативными правовыми актами Российской Федерации : Постановление Правительства Российской Федерации № 1043 : [принято 30 августа 2017 г.]. – URL: <http://base.garant.ru/71757656> (дата обращения: 03.12.2019). – Текст: электронный.

24. Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации : Постановление Правительства Российской Федерации № 1288 : [в редакции от 3 января 2019 г.] : [принято 31 октября 2018 г.]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310151 (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

25. Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019-2024 гг. : Распоряжение Правительства Российской Федерации № 117-р : [от 31 января 2019 г.]. – URL: https://www.audar-info.ru/na/editSection/index/type_id/3/doc_id/25302/release_id/51682 (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

26. Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации : Приказ Министерства финансов Российской Федерации № 191н : [с изменениями от 2 июля 2020 г.] : [от 28 декабря 2010 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902254657> (дата обращения: 03.11.2019). – Текст: электронный.

27. О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 г. № 716 (в редакции от 30 декабря 2018 г.) «Об утверждении Правил формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы» : Приказ Минэкономразвития России № 278 : [в редакции от 16 ноября 2016 г.] : [от 19 мая 2014 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/554152234> (дата обращения: 15.07.2019). – Текст: электронный.

28. О разработке, внесении и принятии Законов Самарской области : Закон Самарской области № 38-ГД : [принят 12 октября 2000 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/945003127> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

29. О приватизации имущества Самарской области : Закон Самарской области № 11-ГД : [принят 6 марта 2003 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/945007603> (дата обращения: 03.11.2019). – Текст: электронный.

30. О бюджетном устройстве и бюджетном процессе Самарской области : Закон Самарской области № 235-ГД : [принят 28 декабря 2005 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/945013841> (дата обращения: 13.10.2019). – Текст: электронный.

31. О градостроительной деятельности на территории Самарской области : Закон Самарской области № 90-ГД : [с изменениями на 16 ноября 2020 г.] : [принят 12 июля 2006 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/945013832> (дата обращения: 07.10.2019). – Текст: электронный.

32. О Правительстве Самарской области : Закон Самарской области № 80-ГД : [принят 30 сентября 2011 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/945033724> (дата обращения: 01.10.2019). – Текст: электронный.

33. О Счетной палате Самарской области и отдельных вопросах деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований, расположенных на территории Самарской области : Закон Самарской области № 86-ГД : [принят 30 сентября 2011 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/945033641> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

34. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» : Закон Самарской области № 1-ГД : [принят 1 февраля 2013 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2013-2015> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

35. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» : Закон Самарской области № 13-ГД : [принят 5 марта 2013 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2013-2015> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

36. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» : Закон Самарской области № 19-ГД : [принят 25 марта 2013 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2013-2015> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

37. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» : Закон Самарской области № 21-ГД : [принят 10 апреля 2013 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2013-2015> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

38. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» : Закон Самарской области № 27-ГД : [принят 29 апреля 2013 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2013-2015> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

39. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» : Закон Самарской области № 45-ГД : [принят 6 июня 2013 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2013-2015> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

40. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» : Закон Самарской области № 61-ГД : [принят 8 июля 2013 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2013-2015> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

41. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» : Закон Самарской области № 76-ГД : [принят 26 сентября 2013 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2013-2015> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

42. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» : Закон Самарской области № 96-ГД : [принят 30 октября 2013 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2013-2015> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

43. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» : Закон Самарской области № 104-ГД : [принят 18 ноября 2013 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2013-2015> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

44. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» : Закон Самарской области № 106-ГД : [принят 4 декабря 2013 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2013-2015> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

45. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» : Закон Самарской области № 113-ГД : [принят 25 декабря 2013 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2013-2015> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

46. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» : Закон Самарской области № 114-ГД : [принят 25 декабря 2013 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2014-2016> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

47. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» : Закон Самарской

области № 20-ГД : [принят 3 марта 2014 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2014-2016> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

48. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» : Закон Самарской области № 39-ГД : [принят 24 апреля 2014 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2014-2016> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

49. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» : Закон Самарской области № 59-ГД : [принят 30 мая 2014 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2014-2016> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

50. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» : Закон Самарской области № 68-ГД : [принят 16 июня 2014 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2014-2016> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

51. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» : Закон Самарской области № 71-ГД : [принят 9 июля 2014 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2014-2016> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

52. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» : Закон Самарской области № 80-ГД : [принят 3 октября 2014 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2014-2016> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

53. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» : Закон Самарской области № 108-ГД : [принят 10 ноября 2014 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2014-2016> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

54. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» : Закон Самарской области № 124-ГД : [принят 11 декабря 2014 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2014-2016> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

55. О стратегическом планировании в Удмуртской Республике и внесении изменений в отдельные законы Удмуртской Республики : Закон Удмуртской Республики № 81-РЗ : [принят 18 декабря 2014 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/463807525> (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

56. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» : Закон Самарской области № 1-ГД : [принят 27 января 2015 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2015-2017> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

57. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» : Закон Самарской области № 12-ГД : [принят 26 февраля 2015 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2015-2017> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

58. О стратегическом планировании в Республике Башкортостан Закон Республики Башкортостан № 194-З : [принят 27 февраля 2015 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/424038990> (дата обращения: 13.12.2020). – Текст: электронный.

59. О стратегическом планировании в Нижегородской области : Закон Нижегородской области № 24-З : [принят 3 марта 2015 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/465520134> (дата обращения: 13.12.2020). – Текст: электронный.

60. О стратегическом планировании в Пензенской области : Закон Пензенской области № 2683-ЗПО : [принят 4 марта 2015 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/445000021> (дата обращения: 13.12.2020). – Текст: электронный.

61. О стратегическом планировании в Республике Татарстан : Закон Республики Татарстан № 12-ЗРТ : [принят 16 марта 2015 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/424040772> (дата обращения: 13.12.2020). – Текст: электронный.

62. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» : Закон Самарской области № 29-ГД : [принят 30 марта 2015 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2015-2017> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

63. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» : Закон Самарской области № 39-ГД : [принят 30 апреля 2015 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2015-2017> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

64. О стратегическом планировании в Пермском крае : Закон Пермского края № 476-ПК : [принят 5 мая 2015 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/424090762> (дата обращения: 13.12.2020). – Текст: электронный.

65. О стратегическом планировании в Кировской области : Закон Кировской области № 526-ЗО : [принят 12 мая 2015 г.]. – URL: <http://www.zsko.ru/documents/docs/index.php?ID=17371> (дата обращения: 13.12.2020). – Текст: электронный.

66. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» : Закон Самарской области № 51-ГД : [принят 14 мая 2015 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2015-2017> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

67. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» : Закон Самарской области № 54-ГД : [принят 1 июня 2015 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2015-2017> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

68. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» : Закон Самарской области № 59-ГД : [принят 29 июня 2015 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2015-2017> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

69. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» : Закон Самарской области № 86-ГД : [принят 29 сентября 2015 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2015-2017> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

70. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» : Закон Самарской области № 113-ГД : [принят 16 ноября 2015 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2015-2017> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

71. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» : Закон Самарской области № 129-ГД : [принят 11 декабря 2015 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2015-2017> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

72. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» : Закон Самарской области № 133-ГД : [принят 12 декабря 2015 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2015-2017> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

73. О стратегическом планировании в Республике Марий Эл : Закон Республики Марий Эл № 55-З : [принят 17 декабря 2015 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/432811942> (дата обращения: 13.12.2020). – Текст: электронный.

74. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов» : Закон Самарской области № 134-ГД : [принят 28 декабря 2015 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2016-2018> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

75. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов» : Закон Самарской области № 15-ГД : [принят 1 февраля 2016 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2016-2018> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

76. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов» : Закон Самарской области № 29-ГД : [принят 29 февраля 2016 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2016-2018> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

77. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов» : Закон Самарской

области № 38-ГД : [принят 1 апреля 2016 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2016-2018> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

78. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов» : Закон Самарской области № 57-ГД : [принят 6 мая 2016 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2016-2018> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

79. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов» : Закон Самарской области № 68-ГД : [принят 8 июня 2016 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2016-2018> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

80. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов» : Закон Самарской области № 81-ГД : [принят 29 июня 2016 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2016-2018> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

81. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов» : Закон Самарской области № 110-ГД : [принят 11 ноября 2016 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2016-2018> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

82. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов» : Закон Самарской области № 131-ГД : [принят 5 декабря 2016 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2016-2018> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

83. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов» : Закон Самарской области № 136-ГД : [принят 15 декабря 2016 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2016-2018> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

84. Об областном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов : Закон Самарской области № 137-ГД : [принят 15 декабря 2016 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2017-2019> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

85. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» : Закон Самарской области № 146-ГД : [принят 27 декабря 2016 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2017-2019> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

86. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов» : Закон Самарской области № 145-ГД : [принят 28 декабря 2016 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2016-2018> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

87. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» : Закон Самарской области № 17-ГД : [принят 6 февраля 2017 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2017-2019> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

88. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» : Закон Самарской области № 30-ГД : [принят 6 марта 2017 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2017-2019> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

89. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» : Закон Самарской области № 42-ГД : [принят 10 апреля 2017 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2017-2019> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

90. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» : Закон Самарской области № 50-ГД : [принят 2 мая 2017 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2017-2019> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

91. О регулировании отдельных вопросов в сфере стратегического планирования на территории в Республики Мордовия : Закон Республики Мордовия № 38-З : [принят 2 июня 2017 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/450230958> (дата обращения: 13.12.2020). – Текст: электронный.

92. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» : Закон Самарской

области № 56-ГД : [принят 5 июня 2017 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2017-2019> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

93. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» : Закон Самарской области № 73-ГД : [принят 7 июля 2017 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2017-2019> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

94. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» : Закон Самарской области № 87-ГД : [принят 5 октября 2017 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2017-2019> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

95. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» : Закон Самарской области № 113-ГД : [принят 17 ноября 2017 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2017-2019> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

96. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» : Закон Самарской области № 123-ГД : [принят 20 декабря 2017 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2017-2019> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

97. Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов : Закон Самарской области № 116-ГД : [принят 6 декабря 2017 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2018-2020> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

98. О внесении изменений в Закон Самарской области от 06.12.2017 № 116-ГД «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» : Закон Самарской области № 131-ГД : [принят 27 декабря 2017 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2018-2020> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

99. О внесении изменений в Закон Самарской области от 06.12.2017 № 116-ГД «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» : Закон Самарской области № 2-ГД : [принят 2 февраля 2018 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2018-2020> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

100. О стратегическом планировании в Чувашской Республике : Закон Чувашской Республики № 4 : [принят 13 февраля 2018 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/446634154> (дата обращения: 13.12.2020). – Текст: электронный.

101. О внесении изменений в Закон Самарской области от 06.12.2017 № 116-ГД «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» : Закон Самарской области № 8-ГД : [принят 14 февраля 2018 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2018-2020> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

102. О стратегическом планировании в Самарской области : Закон Самарской области № 19-ГД : [принят 12 марта 2018 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/429902105> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

103. О внесении изменений в Закон Самарской области от 06.12.2017 № 116-ГД «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» : Закон Самарской области № 13-ГД : [принят 5 марта 2018 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2018-2020> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

104. О внесении изменений в Закон Самарской области от 06.12.2017 № 116-ГД «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» : Закон Самарской области № 23-ГД : [принят 15 марта 2018 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2018-2020> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

105. О стратегическом планировании в Ульяновской области : Закон Ульяновской области : [принят 18 апреля 2018 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/463724153> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

106. О стратегическом планировании в Саратовской области : Закон Саратовской области : [принят 22 апреля 2018 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/467706180> (дата обращения: 13.12.2020). – Текст: электронный.

107. О внесении изменений в Закон Самарской области от 06.12.2017 № 116-ГД «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» :

Закон Самарской области № 41-ГД : [принят 5 июня 2018 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2018-2020> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

108. О порядке осуществления стратегического планирования в Оренбургской области : Закон Оренбургской области № 1166/288-VI-ОЗ : [принят 2 июля 2018 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/550140867> (дата обращения: 13.12.2020). – Текст: электронный.

109. О внесении изменений в Закон Самарской области от 06.12.2017 № 116-ГД «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» : Закон Самарской области № 56-ГД : [принят 5 июля 2018 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2018-2020> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

110. Об исполнении областного бюджета за 2017 год : Закон Самарской области № 69-ГД : [принят 17 июля 2018 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/law-of-execution-budget> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

111. О внесении изменений в Закон Самарской области от 06.12.2017 № 116-ГД «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» : Закон Самарской области № 70-ГД : [принят 1 октября 2018 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2018-2020> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

112. О внесении изменений в Закон Самарской области от 06.12.2017 № 116-ГД «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» : Закон Самарской области № 84-ГД : [принят 31 октября 2018 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2018-2020> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

113. О внесении изменений в Закон Самарской области от 06.12.2017 № 116-ГД «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» : Закон Самарской области № 92-ГД : [принят 19 ноября 2018 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2018-2020> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

114. Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов : Закон Самарской области № 95-ГД : [принят 11 декабря 2018 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2019-2021> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

115. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» : Закон Самарской области № 107-ГД : [принят 26 декабря 2018 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2019-2021> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

116. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» : Закон Самарской области № 17-ГД : [принят 1 марта 2019 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2019-2021> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

117. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» : Закон Самарской области № 43-ГД : [принят 6 мая 2019 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2019-2021> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

118. Об исполнении областного бюджета за 2018 год : Закон Самарской области № 68-ГД : [принят 1 июля 2019 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/law-of-execution-budget> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

119. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» : Закон Самарской области № 69-ГД : [принят 1 июля 2019 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2019-2021> (дата обращения: 03.10.2019). – Текст: электронный.

120. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» : Закон Самарской области № 90-ГД : [принят 2 октября 2019 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2019-2021> (дата обращения: 10.02.2020). – Текст: электронный.

121. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» : Закон Самарской области № 106-ГД : [принят 6 ноября 2019 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2019-2021> (дата обращения: 10.02.2020). – Текст: электронный.

122. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» : Закон Самарской

области № 124-ГД : [принят 9 декабря 2019 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2019-2021> (дата обращения: 10.02.2020). – Текст: электронный.

123. Об областном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов : Закон Самарской области № 125-ГД : [принят 9 декабря 2019 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2020-2022> (дата обращения: 10.02.2020). – Текст: электронный.

124. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» : Закон Самарской области № 29-ГД : [принят 12 марта 2020 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2020-2022> (дата обращения: 15.12.2020). – Текст: электронный.

125. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» : Закон Самарской области № 58-ГД : [принят 4 мая 2020 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2020-2022> (дата обращения: 15.12.2020). – Текст: электронный.

126. Об исполнении областного бюджета за 2017 год : Закон Самарской области № 84-ГД : [принят 20 июля 2020 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/law-of-execution-budget> (дата обращения: 15.12.2020). – Текст: электронный.

127. О внесении изменений в Закон Самарской области «Об областном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» : Закон Самарской области № 98-ГД : [принят 8 октября 2020 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/2020-2022> (дата обращения: 15.12.2020). – Текст: электронный.

128. Об утверждении Схемы территориального планирования Самарской области : Постановление Правительства Самарской области № 261 : [в редакции Постановления Правительства Самарской области от 24 июля 2009 г. № 521] : [принято 13 декабря 2007 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/945018684> (дата обращения: 25.12.2020). – Текст: электронный.

129. Об утверждении Положения о составлении проекта областного бюджета и проекта бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области на очередной финансовый год и плановый период : Постановление Правительства Самарской области № 141 : [принято 14 мая 2008 г.].

– URL: <http://docs.cntd.ru/document/945019705> (дата обращения: 15.12.2020). – Текст: электронный.

130. О разработке и реализации ведомственных целевых программ в Самарской области : Постановление Правительства Самарской области № 2 : [принято 16 января 2008 г.]. – URL: <https://economy.samregion.ru/programmy/VCP/poryadok-razrabotki-vedomstvennykh-tselevykh-programm/postanovlenie-pravitelstva-samarskoj-oblasti-ot-16-01-2008-2-o-razrabotke-i-realizatsii-vedomstvenny> (дата обращения: 15.12.2020). – Текст: электронный.

131. Об утверждении Порядка разработки прогноза социально-экономического развития Самарской области на очередной финансовый год и плановый период : Постановление Правительства Самарской области № 24 : [принято 4 февраля 2009 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/945022237> (дата обращения: 15.07.2020). – Текст: электронный.

132. О внесении изменений в постановление Правительства Самарской области от 16 января 2008 г. № 2 «О разработке и реализации ведомственных целевых программ в Самарской области» : Постановление Правительства Самарской области № 287 : [принято 24 июня 2009 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/945023718> (дата обращения: 15.12.2019). – Текст: электронный.

133. О формировании службы государственного финансового контроля Самарской области и реорганизации аппарата Правительства Самарской области № 283 : Постановление Правительства Самарской области : [принято 19 июня 2012 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/945036961> (дата обращения: 15.12.2020). – Документ утратил силу. – Текст: электронный.

134. Об утверждении Порядка организации деятельности и взаимодействия органов исполнительной власти Самарской области по вопросам проведения публичных слушаний по проекту закона Самарской области об областном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период и по годовому отчету об исполнении областного бюджета за истекший финансовый год : Постановление Правительства Самарской области № 525 : [принято 4 октября 2013 г.]. – URL:

<http://docs.cntd.ru/document/464004994> (дата обращения: 15.12.2019). – Текст: электронный.

135. Об утверждении государственной программы Самарской области «Управление государственными финансами и развитие межбюджетных отношений» на 2014-2020 годы : Постановление Правительства Самарской области № 623 : [в редакции Постановления Правительства Самарской области от 15 декабря 2020 г. № 1023] : [принято 14 ноября 2013 г.]. – URL: <https://minfin-samara.ru/postanovlenie-pravitelstva-samarsk> (дата обращения: 15.07.2020). – Текст: электронный.

136. Об утверждении государственной программы Самарской области «Развитие жилищного строительства в Самарской области» до 2020 года : Постановление Правительства Самарской области № 684 : [в редакции от 3 ноября 2016 г.] : [принято 27 ноября 2013 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/464008623> (дата обращения: 15.07.2019). – Текст: электронный.

137. О внесении изменения в постановление Правительства Самарской области от 19.06.2012 № 283 «О формировании службы государственного финансового контроля Самарской области и реорганизации аппарата Правительства Самарской области» : Постановление Правительства Самарской области № 747 : [принято 11 декабря 2013 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/464006701> (дата обращения: 19.09.2020). – Документ утратил силу. – Текст: электронный.

138. Об утверждении Порядка разработки бюджетного прогноза Самарской области на долгосрочный период : Постановление Правительства Самарской области № 305 : [с изменениями на 27 октября 2015 г.] : [принято 2 июня 2015 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/464019154> (дата обращения: 15.07.2019). – Текст: электронный.

139. Об утверждении Порядка разработки, корректировки, осуществлении мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Самарской области на долгосрочный период : Постановление Правительства Самарской области № 604 : [принято 25 сентября 2015 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/464021120> (дата обращения: 15.07.2019). – Текст: электронный.

140. Об утверждении Порядка разработки, корректировки, осуществлении мониторинга и контроля реализации стратегии социально-экономического развития Самарской области на долгосрочный период : Постановление Правительства Самарской области № 913 : [принято 30 декабря 2015 г.]. – URL: [https://economy.samregion.ru/upload/iblock/daa/postanovlenie_913-ot-30 декабря 2015.pdf](https://economy.samregion.ru/upload/iblock/daa/postanovlenie_913-ot-30_декабря_2015.pdf) (дата обращения: 15.07.2019). – Текст: электронный.

141. О некоторых вопросах государственного контроля в Самарской области : Постановление Правительства Самарской области № 606 : [принято 24 октября 2016 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/434607654> (дата обращения: 05.11.2020). – Текст: электронный.

142. Об итогах социально-экономического развития Самарской области за январь-август 2016 года и ожидаемых итогов развития за 2016 год, прогнозе социально-экономического развития Самарской области на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов : Постановление Правительства Самарской области № 614 : [принято 26 октября 2016 г.]. – URL: https://economy.samregion.ru/upload/iblock/ebe/Postanovlenie-PSO_614.pdf (дата обращения: 15.07.2019). – Текст: электронный.

143. О прогнозе социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года : Постановление Правительства Самарской области № 783 : [принято 21 декабря 2016 г.]. – URL: [https://economy.samregion.ru/upload/iblock/888/postanovlenie-pso-ot-21 декабря 2016_-_-783.pdf](https://economy.samregion.ru/upload/iblock/888/postanovlenie-pso-ot-21_декабря_2016_-_783.pdf) (дата обращения: 15.07.2020). – Текст: электронный.

144. Об утверждении бюджетного прогноза Самарской области на долгосрочный период до 2030 года : Постановление Правительства Самарской области № 104 : [принято 17 февраля 2017 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/434611714> (дата обращения: 15.07.2020). – Текст: электронный.

145. О стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года : Постановление Правительства Самарской области № 441 : [принято 12 июля 2017 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/450278243> (дата обращения: 15.07.2020). – Текст: электронный.

146. Об организации проектной деятельности в Правительстве Самарской области : Постановление Правительства Самарской области № 542 : [принято 18 августа 2017 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/450320917> (дата обращения: 15.06.2019). – Текст: электронный.

147. О внесении изменений в постановление Правительства Самарской области от 16 января 2008 г. № 2 «О разработке и реализации ведомственных целевых программ в Самарской области» : Постановление Правительства Самарской области № 851 : [принято 19 декабря 2017 г.]. – URL: https://economy.samregion.ru/upload/iblock/fb2/o-vnesenii-izmeneniy-v-postanovlenie-pravitelstva-samarskoj-oblasti-ot-16-yanvarya-2008--2-_o-razrabotke-i-realizatsii-vedomstvennykh-tselevykh-programm-v-samarskoj-oblasti_.pdf (дата обращения: 15.07.2019). – Текст: электронный.

148. Об утверждении Положения о государственной инспекции финансового контроля Самарской области : Постановление Правительства Самарской области № 585 : [принято 11 октября 2018 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/550215835> (дата обращения: 15.12.2020). – Текст: электронный.

149. О создании государственного казенного учреждения Самарской области «Центр учета и бюджетной аналитики» : Постановление Правительства Самарской области № 152 : [принято 21 марта 2019 г.]. – URL: https://pravo.samregion.ru/wp-content/uploads/sites/2/2019/03/2103_152.pdf (дата обращения: 15.12.2020). – Текст: электронный.

150. Об утверждении Программы Правительства Самарской области по повышению эффективности управления общественными финансами Самарской области на период до 2024 года : Постановление Правительства Самарской области № 626 : [принято 9 сентября 2019 г.]. – URL: https://pravo.samregion.ru/wp-content/uploads/sites/2/2019/09/0909_626.pdf (дата обращения: 15.12.2020). – Текст: электронный.

151. О внесении изменений в постановление Правительства Самарской области от 12 июля 2017 г. № 441 «О стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года» : Постановление Правительства Самарской области № 643 : [принято 17 сентября 2019 г.]. – URL:

https://pravo.samregion.ru/wp-content/uploads/sites/2/2019/09/1709_643.pdf (дата обращения: 15.12.2020). – Текст: электронный.

152. Об итогах социально-экономического развития Самарской области за 9 месяцев и ожидаемых итогах развития за 2019 год, прогнозе социально-экономического развития Самарской области на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов : Постановление Правительства Самарской области № 763 : [принято 29 октября 2019 г.]. – URL: <https://economy.samregion.ru/upload/iblock/066/Postanovlenie-PSO-ot-28-oktyabrya-2019--763.pdf> (дата обращения: 11.07.2020). – Текст: электронный.

153. Об утверждении основных направлений государственной долговой политики Самарской области на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов : Постановление Правительства Самарской области № 1004 : [принято 14 декабря 2020 г.]. – URL: https://pravo.samregion.ru/wp-content/uploads/sites/2/2020/12/1412_1004.pdf (дата обращения: 25.12.2020). – Текст: электронный.

154. О некоторых вопросах структуры органов исполнительной власти Самарской области : Постановление Губернатора Самарской области № 178 : [принято 25 сентября 2018 г.]. – URL: https://pravo.samregion.ru/wp-content/uploads/sites/2/2018/09/2509_178.pdf (дата обращения: 25.12.2020). – Текст: электронный.

155. Об утверждении Перечня государственных программ Самарской области : Распоряжение Правительства Самарской области от 4 октября 2016 г. № 756-р. – URL: https://economy.samregion.ru/upload/iblock/8f5/rpso-ot-04-10-2016-_756_r.pdf (дата обращения: 15.07.2019). – Текст: электронный.

156. Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2018-2020 годах (1 этап) Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года : Распоряжение Правительства Самарской области от 29 декабря 2018 г. № 1080-Р. – URL: <https://economy.samregion.ru/upload/iblock/95e/Plan-meropriyatiy.pdf> (дата обращения: 15.07.2020). – Текст: электронный.

157. О внесении изменений в Распоряжение Правительства Самарской области от 29 декабря 2018 г. № 1080-Р «Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2018-2020 годах (1 этап) Стратегии социально-экономического

развития Самарской области на период до 2030 года» : Распоряжение Правительства Самарской области от 22 июня 2020 г. № 331-Р. – URL: <https://economy.samregion.ru/upload/iblock/bad/Dokument.pdf> (дата обращения: 01.12.2020). – Текст: электронный.

158. О внесении изменения в распоряжение Правительства Самарской области от 4 октября 2016 г. № 756-р «Об утверждении Перечня государственных программ Самарской области» : Распоряжение Правительства Самарской области от 10 сентября 2020 г. № 458-р. – URL: <https://economy.samregion.ru/programmy/gpso/perechen-gosudarstvennykh-programm> (дата обращения: 25.12.2020). – Текст: электронный.

159. Об утверждении инструкции по делопроизводству в Администрации Губернатора Самарской области, секретариате Правительства Самарской области и органах исполнительной власти Самарской области : Распоряжение Губернатора Самарской области от 24 апреля 2017 г. № 250-р. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/434615474> (дата обращения: 03.07.2019). – Текст: электронный.

160. Об утверждении Порядка открытия и ведения лицевых счетов в министерстве управления финансами Самарской области : Приказ министерства управления финансами Самарской области от 13 декабря 2007 г. № 12-21/98. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/945018912> (дата обращения: 03.07.2019). – Текст: электронный.

161. Об утверждении Порядка исполнения областного бюджета по расходам : Приказ министерства управления финансами Самарской области от 13 декабря 2007 г. № 12-21/99. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/945018516> (дата обращения: 03.07.2019). – Текст: электронный.

162. Порядок санкционирования оплаты денежных обязательств и исполнения областного бюджета по источникам финансирования дефицита областного бюджета : Приказ министерства управления финансами Самарской области от 17 января 2008 г. № 01-21/06. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/428655635> (дата обращения: 03.07.2019). – Текст: электронный.

163. Об утверждении положения об экспертно-консультативном общественном совете при министерстве управления финансами Самарской области : Приказ министерства управления финансами Самарской области от 26 мая 2008 г. № 01-21/46. – URL: https://minfin-samara.ru/download/obshhestvennyj_sovet_ministerstva/_2/01-21-46_izm2017.pdf (дата обращения: 03.07.2019). – Текст: электронный.

164. Об утверждении Порядка составления и ведения сводной бюджетной росписи областного бюджета, бюджетных росписей главных распорядителей (распорядителей) средств областного бюджета (главных администраторов источников финансирования дефицита областного бюджета), определения, утверждения и доведения лимитов бюджетных обязательств : Приказ министерства управления финансами Самарской области от 23 апреля 2009 г. № 01-21/16. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/945023336> (дата обращения: 03.07.2019). – Текст: электронный.

165. Об утверждении Порядка составления и ведения кассового плана исполнения областного бюджета, утверждения и доведения до главных распорядителей, распорядителей и получателей средств областного бюджета предельных объемов оплаты денежных обязательств (предельных объемов финансирования) : Приказ министерства управления финансами Самарской области от 29 июля 2016 г. № 01-07/37. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/434605387> (дата обращения: 03.07.2019). – Текст: электронный.

166. Об утверждении Порядка принятия решений о разработке муниципальных программ городского округа Октябрьск Самарской области, их формирования и реализации : Постановление Главы городского округа Октябрьск № 228 : [принято 28 мая 2008 г.]. – URL: <http://oktyabrskadm.ru> (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

167. Об утверждении Порядка разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ г.о. Тольятти : Постановление мэра городского округа Тольятти № 1252-1/п : [принято 5 июня 2008 г.]. – URL: <http://base.garant.ru/8332167> (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

168. Об утверждении Порядка разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ городского округа Жигулевск : Постановление Мэра городского округа Жигулевск Самарской области № 105 нпа : [принято 12 сентября 2011 г.]. – URL: <http://base.garant.ru/8341235> (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

169. Об утверждении Порядка разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ городского округа Самара : Постановление Администрации г.о. Самара № 1078 : [принято 14 сентября 2011 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/945033207> (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

170. Об утверждении Порядка разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ городского округа Октябрьск : Постановление Администрации городского округа Октябрьск № 515 : [принято 10 октября 2012 г.]. – URL: <http://oktyabrskadm.ru> (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

171. Об утверждении Порядка принятия решений о разработке, формирования и реализации, оценки эффективности муниципальных программ городского округа Тольятти : Постановление Мэрии городского округа Тольятти № 2546-п/1 : [принято 12 августа 2013 г.]. – URL: <https://base.garant.ru/8470683> (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

172. О Порядке разработки и реализации муниципальных программ городского округа Новокуйбышевск Самарской области : Постановление Администрации городского округа Новокуйбышевск № 3560 [принято 12 ноября 2013 г.]. – URL: <http://city-hall.nvkb.ru/index.php> (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

173. Об утверждении Порядка принятия решений о разработке, формировании и реализации, оценки эффективности реализации муниципальных программ городского округа Кинель Самарской области : Постановление Администрации городского округа Кинель Самарской области № 710 : [принято 7 марта 2014 г.]. – URL: <https://www.samara-gov.ru/doc/54654> (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

174. Об утверждении Порядка принятия решений о разработке, формирования и реализации, оценки эффективности муниципальных программ городского округа Чапаевск : Постановление Администрации городского округа Чапаевск № 604 : [принято 20 мая 2014 г.]. – URL: <http://chapaevsk.samregion.ru> (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

175. Об утверждении Порядка принятия решений о разработке муниципальных программ городского округа Жигулевск, их формирования и реализации : Постановление Администрации городского округа Жигулевск № 2 нпа : [принято 28 января 2015 г.]. – URL: <https://zhigulevsk.org> (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

176. Об утверждении Порядка разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ городского округа Сызрань : Постановление Администрации городского округа Сызрань Самарской области № 1158 : [принято 5 мая 2015 г.]. – URL: <https://base.garant.ru/8381300> (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

177. Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ городского округа Самара : Постановление Администрации городского округа Самара № 1126 : [принято 12 октября 2015 г.]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/464021533> (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

178. Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ городского округа Отрадный : Постановление Администрации городского округа Отрадный № 1373 : [принято 13 сентября 2016 г.]. – URL: <http://otradny.org> (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

179. Об утверждении Порядка принятия решений о разработке, формировании и реализации муниципальных программ городского округа Сызрань : Постановление Администрации городского округа Сызрань № 2373 : [принято 9 сентября 2019 г.]. – URL: <http://adm.syzran.ru> (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

180. Об утверждении Порядка принятия решений о разработке, формирования и реализации, оценки эффективности муниципальных программ городского округа Похвистнево Самарской области : Постановление Администрации городского округа Похвистнево № 1156 : [принято 6 ноября 2019 г.]. – URL: http://www.pohgor.ru/documents/postanovlenie/npa_327.html (дата обращения: 03.12.2020). – Текст: электронный.

***Научная, учебная
и информационно-справочная литература***

181. Афанасьев, М.П. Бюджет и бюджетная система : учебник для бакалавриата и магистратуры. В 2 томах. Том 1 / М.П. Афанасьев ; [предисловие А.Л. Кудрина]. – [4-е изд., перераб. и доп.]. – Москва : Юрайт, 2016. – 363 с. – Текст: непосредственный.

182. Афанасьев, М.П. Модернизация государственных финансов / М.П. Афанасьев, И.В. Кривоногов. – Москва : Издательский дом ГУ ВШЭ, 2006. – 439 с. – (Учебники Высшей школы экономики). – Текст: непосредственный.

183. Афанасьев, М.П. Российские бюджетные реформы: от программ социально-экономического развития до государственных программ Российской Федерации / М.П. Афанасьев, Н.Н. Шаш. – Текст: непосредственный // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2014. – № 2. – С. 48-64.

184. Бойко, И.А. Эффективность общественных финансов и межбюджетные отношения в регионе / И.А. Бойко, Т.М. Ковалева. – Текст: непосредственный // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 4-1 (81-1). – С. 267-270.

185. Бреусова, А.Г. Оценка эффективности государственных программ / А.Г. Бреусова. – Текст: непосредственный // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2015. – № 2. – С. 128-136.

186. Брюммерхофф, Д. Теория государственных финансов / Д. Брюммерхофф ; [перевод с немецкого] ; под общей редакцией А.Л. Кудрина, В.Д. Дзгоева. – Владикавказ : Пионер-Пресс (РИПП им. В.А. Гассиева), 2002. – 458 с. – Текст: непосредственный.

187. Бюджетная система Российской Федерации : учебник для бакалавров / под редакцией Г.Б. Поляка. – Москва : Проспект, 2016. – 440 с. – Текст: непосредственный.

188. Валисов, М.В. Роль законодательства о стратегическом планировании в формировании государственной политики / М.В. Валисов. – Текст: непосредственный // Власть. – 2016. – № 6 (227). – С. 6-14.

189. Государственные и муниципальные финансы : учебник / под редакцией С.И. Лушина, В.А. Слепова. – Москва : Экономист, 2007. – 763 с. – Текст: непосредственный.

190. Звягинцев, П.С. Государственные и федеральные целевые программы как источник инновационного развития экономики России / П.С. Звягинцев. – Текст: непосредственный // Экономические науки. – 2013. – № 10 (107). – С. 26-33.

191. Истомина, Н.А. Бюджетное планирование в субъекте Федерации в условиях экономического кризиса / Н.А. Истомина. – Текст: непосредственный // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2015. – № 3 (125). – С. 124-128.

192. Кадочников, Д.В. Бюджетная децентрализация и межбюджетные отношения: опыт китайских реформ и его актуальность для России / Д.В. Кадочников. – Текст: непосредственный // Пространство экономики. – 2016. – № 2. – С. 109-126.

193. Караулова, Ю.В. Бюджет: понятие, сущность, функции, структура, специфические признаки / Ю.В. Караулова. – Текст: непосредственный // Современные социально-экономические процессы: проблемы, закономерности, перспективы : сборник статей II Международной научно-практической конференции. В 2 частях. Часть 1. – Пенза : МЦНС "Наука и просвещение", 2017. – С. 258-264.

194. Караулова, Ю.В. Бюджетная система Российской Федерации и особенности ее функционирования в регионе / Ю.В. Караулова. – Текст: непосредственный // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 5–2 (82–2). – С. 309-316.

195. Караулова, Ю.В. К вопросу повышения результативности государственных финансов в регионе / Ю.В. Караулова. – Текст: непосредственный // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 12–4 (77–4). – С. 760-764.

196. Караулова, Ю.В. Повышение эффективности системы государственных финансов / Ю.В. Караулова. – Текст: непосредственный // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 12–3 (77–3). – С. 1176-1179.

197. Караулова, Ю.В. Результативность государственного финансового контроля и жилищная политика в регионе / Ю.В. Караулова. – Текст: непосредственный // Наука XXI века: актуальные направления развития : материалы Международной заочной научно-практической конференции, 21 апреля 2015 г. / редколлегия : Г.Р. Хасаев, С.И. Ашмарина (ответственные редакторы) [и др.]. – Самара : Изд-во Самарского государственного экономического университета, 2015. – С. 421-426.

198. Караулова, Ю.В. Теоретические аспекты общественных финансов / Ю.В. Караулова. – Текст: непосредственный // Российский экономический вестник. – 2021. – Т. 4, № 1.– С. 233-237.

199. Караулова, Ю.В. Бюджетный процесс и его роль в управлении общественными финансами / Ю.В. Караулова. – Текст: непосредственный // Финансовая экономика. – 2021. – № 3. – С. 30–34.

200. Караулова, Ю.В. Сущностные основы межбюджетных отношений / Ю.В. Караулова. – Текст: непосредственный // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 4–1. – С. 69-74. – DOI: 10.17513/vaael.1650.

201. Ковалева, Т.М. Анализ современных методологических подходов к финансовому планированию и выбор методологии финансового планирования / Т.М. Ковалева. – Текст: непосредственный // Экономические науки. – 2007. – № 4 (29). – С. 203-210.

202. Ковалева, Т.М. Бюджетная политика современной России и ее реализация на субфедеральном уровне : автореферат на соискание ученой степени доктора экономических наук / Т.М. Ковалева ; Саратовский государственный

социально-экономический университет. – Саратов, 2003. – 38 с. – Текст: непосредственный.

203. Ковалева, Т.М. Инструменты программно-целевого метода бюджетного планирования / Т.М. Ковалева. – Текст: непосредственный // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2014. – № 11 (121). – С. 114-118.

204. Ковалева, Т.М. О проблемах сбалансированности бюджетов регионов /Т.М. Ковалева. – Текст: непосредственный // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2016. – № 3 (137). – С. 63-65.

205. Ковалева, Т.М. Финансовая глобализация и бюджетная система государства / Т.М. Ковалева. – Санкт-Петербург : Изд-во Политехнического университета, 2010. – 178 с. – Текст: непосредственный.

206. Костенкова, В.Г. Проблемы бюджетного федерализма в современной России / В.Г. Костенкова. – Текст: непосредственный // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2017. – № 2. – С. 15-19.

207. Кравченко, П.В. Эффективность дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности в Российской Федерации / П.В. Кравченко, Н.А. Урман. – Текст: непосредственный // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2015. – № 3 (31). – С. 103-111.

208. Курченков, В.В. Оценка эффективности реализации региональных и муниципальных целевых программ / В.В. Курченков, Т.В. Коробкина, Т.Н. Калмыкова. – Текст: непосредственный // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3, Экономика. Экология. – 2016. – № 3 (36). – С. 39-45.

209. Масгрейв, Р.А. Государственные финансы: теория и практика / Р.А. Масгрейв, П.Б. Масгрейв ; [перевод с 5-го английского издания [1989]]. – Москва : Бизнес Атлас, 2009. – 716 с. – Текст: непосредственный.

210. Общественные финансы : учебное пособие / под редакцией Т.М. Ковалевой. – Москва : КНОРУС, 2020. – 152 с. – (Бакалавриат). – Текст: непосредственный.

211. Печенская, М.А. Межбюджетные отношения: состояние, регулирование, оценка результативности : монография / М.А. Печенская. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2015. – 164 с. – (Проблемы эффективности государственного управления). – Текст: непосредственный.

212. Попков, С.Ю. Принципы и методы планирования и прогнозирования доходов бюджета / С.Ю. Попков. – Текст: непосредственный // Бизнес в законе. – 2011. – № 6 – С. 215-217.

213. Сабанти, Б.М. Теория финансов : учебное пособие / Б.М. Сабанти. – Москва : Менеджер, 2007. – 168 с. – Текст: непосредственный.

214. Соломко, М.Н. Подходы к оценке межбюджетного регулирования / М.Н. Соломко. – Текст: непосредственный // Управленец. – 2015. – № 3 (55). – С. 4-11.

215. Стиглиц, Д.Ю. Экономика государственного сектора / Д.Ю. Стиглиц ; [перевод с английского]. – Москва : Изд-во МГУ: ИНФРА-М, 1997. – 720 с. – Текст: непосредственный.

216. Сумская, Т.В. Методика анализа региональных и местных бюджетов: сущность и применение на примере Новосибирской области / Т.В. Сумская. – Текст: непосредственный // Вестник НГУ. Серия «Социально-экономические науки». – 2017. – № 2. – С. 72-85.

217. Сятчихин, С.В. Управление местными бюджетами на основе согласования финансовых интересов: теоретический аспект / С.В. Сятчихин. – Текст: непосредственный // Финансы и кредит. – 2016. – № 7 (679). – С. 15-26.

218. Финансы, денежное обращение и кредит : учебник для академического бакалавриата / под редакцией М.В. Романовского, О.В. Врублевской, Н.Г. Ивановой. – [3-е изд., перераб. и доп.]. – Москва : Юрайт, 2016. – 523 с. – Текст: непосредственный.

219. Финансы и кредит : учебник / под редакцией Т.М. Ковалевой. – [8-е изд., стер.]. – Москва : КНОРУС, 2016. – 360 с. – Текст: непосредственный.

220. Широбокова, В.А. Новый подход к совершенствованию системы межбюджетных отношений / В.А. Широбокова. – Текст: непосредственный // Вестник ПГУ. Серия Экономика. – 2014. – № 1. – С. 116-123.

221. Щеголева, Н.Г. Бюджетная система Российской Федерации : учебное пособие / Н. Г. Щеголева, Т. А. Леонова. – Москва : Маркет ДС, 2008. – 167 с.– Текст: непосредственный.

222. Экономика общественного сектора : учебник для вузов / под редакцией Л.И. Якобсона, М.Г. Колосницыной. – [3-е изд., перераб. и доп.]. – Москва : Юрайт, 2014. – 558 с.– Текст: непосредственный.

Сайты в сети Интернет

223. Бюджет для граждан Самарской области : официальный сайт. – Самара. – URL: <https://budget.minfin-samara.ru> (дата обращения: 11.12.2020). – Текст: электронный.

224. Единый портал бюджетной системы Российской Федерации : официальный сайт. – Москва. – URL: http://budget.gov.ru/epbs/faces/page_home?_adf.ctrl-state=tk225bqds_4 (дата обращения: 21.02.2020). – Текст: электронный.

225. Казначейство России : официальный сайт. – Москва. – URL: <https://roskazna.gov.ru> (дата обращения: 21.02.2020). – Текст: электронный.

226. Министерство управления финансами Самарской области : официальный сайт. – Самара. – URL: <https://minfin-samara.ru> (дата обращения: 11.09.2020). – Текст: электронный.

227. Министерство финансов Российской Федерации : официальный сайт. – Москва. – URL: <https://minfin.gov.ru> (дата обращения: 21.12.2020). – Текст: электронный.

228. Министерство экономического развития и инвестиций Самарской области : официальный сайт. – Самара. – URL: <https://economy.samregion.ru> (дата обращения: 11.09.2020). – Текст: электронный.

229. Министерство экономического развития Российской Федерации : официальный сайт. – Москва. – URL: <https://www.economy.gov.ru> (дата обращения: 21.12.2020). – Текст: электронный.

230. Официальный интернет-портал правовой информации России : официальный сайт. – Москва. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.12.2020). – Текст: электронный.

231. Портал госпрограмм РФ : официальный сайт. – Москва. – URL: <https://programs.gov.ru> (дата обращения: 11.08.2020). – Текст: электронный.

232. Портал Самарской Губернской Думы : официальный сайт. – Самара. – URL: <http://samgd.ru/~portal> (дата обращения: 11.02.2020). – Текст: электронный.

233. Правительство России : официальный сайт. – Москва. – URL: <http://government.ru> (дата обращения: 21.12.2020). – Текст: электронный.

234. Правительство Самарской области : официальный сайт. – Самара. – URL: <https://www.samregion.ru> (дата обращения: 11.12.2020). – Текст: электронный.

235. Региональное законодательство Самарской области : официальный сайт. – Самара. – URL: <http://www.bi-consulting.ru> (дата обращения: 28.12.2020). – Текст: электронный.

236. Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации : официальный сайт. – Москва. – URL: <http://council.gov.ru> (дата обращения: 21.12.2020). – Текст: электронный.

237. Федеральная адресная инвестиционная программа России : официальный сайт. – Москва. – URL: <https://faip.economy.gov.ru/cgi/uis/faip.cgi/G1> (дата обращения: 11.08.2020). – Текст: электронный.

238. Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. – Москва. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 21.02.2020). – Текст: электронный.

Литература на иностранном языке

239. Grube, J. Public Finance and Public Policy / J. Grube ; [5th Edition]. – New York : Worth Publishers, 2016. – 800 p. – Текст: непосредственный.

240. Karaulova, Y.V. Regional Interbudgetary Relations: Problems and Solutions / Y.V. Karaulova. – Текст: непосредственный // Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference (IBIMA) Vision 2020: Sustainable Economic development, Innovation Management, and Global Growth, 8-9 November 2017; Editor. Khalid S. Soliman. – Madrid, Spain, 2017. – P. 649-659.

241. Karaulova, Yu.V. Decentralized Finance to Improve the Performance of Centralized Finance / Yu.V. Karaulova. – Текст: непосредственный // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2017. – Summer. – Volume VIII, Issue 4 (26). – P. 1167-1175.

242. Khmel, V. Arrangement of financing for highway infrastructure projects under the conditions of Public-Private Partnership / V. Khmel, S. Zhao. – Текст: непосредственный // IATSS Research, 2016. – Volume 39, № 2. – P. 138-145.

243. Sandmo, A. Uncertainty in the Theory of Public / A. Sandmo. – Текст: непосредственный // Geneva Risk and Insurance Review, 2010. – Volume 35, № 1. – P. 1-18.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

АПК – агропромышленный комплекс

БОР – бюджетирование, ориентированное на результат

БП РФ – бюджетный процесс в Российской Федерации

ВВП – валовой внутренний продукт

ВРП – валовой региональный продукт

ВЦП – ведомственная целевая программа

ГА ИФ ДБ – главные администраторы источников финансирования дефицита бюджета

ГВФ – государственные внебюджетные фонды

ГЗ – государственное задание

г.о. – городской(ие) округ(а)

ГРБС – главные распорядители бюджетных средств

ГУП – государственное унитарное предприятие

Дума СО – Самарская Губернская дума

ЕСБ – единый счет бюджета

ЖК РФ – Жилищный кодекс Российской Федерации

ЖКХ – жилищно-коммунальное хозяйство

ИнвестПр – инвестиционные проекты

КЛ ДБ – классификация доходов бюджетов

КЛ ИФ ДБ – классификация источников финансирования дефицита бюджетов

КЛ РБ – классификация расходов бюджетов

Комитет по бюджету – Комитет по бюджету, финансам, налогам, экономической и инвестиционной политике

КОСГУ – коды операций сектора государственного управления

КП – кассовый план

ЛБО – лимиты бюджетных обязательств

МБО – межбюджетные отношения

МБТ – межбюджетные трансферты

Механизм - механизм мобилизации финансовых ресурсов общественных, частнохозяйственных финансов

МЗ – муниципальное задание

Минфин СО – министерство управления финансами Самарской области

Минэкономразвития СО, МЭРИ СО – министерство экономического развития и инвестиций Самарской области

МИО СО – министерство имущественных отношений Самарской области

МО – муниципальное образование

МУП – муниципальное унитарное предприятие

НП – национальный проект

ОБ – областной бюджет

ОИВ – органы исполнительной власти

ОМС – обязательное медицинское страхование

ОМСУ – органы местного самоуправления

ОНДП – основные направления деятельности правительства

ОФ ФЦ – общественные финансы федерального центра

ПБС – получатели бюджетных средств

ПОФ – предельные объемы финансирования

ППСО – постановление Правительства Самарской области

ПФХД – план финансово-хозяйственной деятельности

РБ – региональный бюджет

РО – региональный оператор

РП – региональный проект

РСНП – региональная(ые) составляющая(ие) национального(ых) проекта(ов)

РСФП – региональная(ые) составляющая(ие) федерального(ых) проекта(ов)

СБР – сводная бюджетная роспись

СМИ – средства массовой информации

СО – Самарская область

Совет – экспертно-консультативный общественный совет
Субъекты МСП – субъекты малого и среднего предпринимательства
УФК – Управление Федерального казначейства
УФНС – Управление Федеральной налоговой службы
ФАИП – федеральная адресная инвестиционная программа
ФБ – федеральный бюджет
ФВЦП – федеральная ведомственная целевая программа
ФКР – Фонд капитального ремонта
ФОИВ– федеральные органы исполнительной власти
ФОМС – Фонд обязательного медицинского страхования
ФП – федеральный проект
ФЦП – федеральная целевая программа
ЦБ РФ – Центральный банк Российской Федерации

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А
Группировка инструментов бюджетного процесса, применяемых на стадии составления проектов бюджетов
соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации

Группа ¹	Код группировки ²	Инструмент	Характеристика
1	2	3	4
Технология	1.0	Бюджетирование, ориентированное на результат (БОР)	«Совокупность методологических подходов, используемых в бюджетном процессе Российской Федерации, при которых применяются различные методы и инструменты распределения бюджетных ресурсов между администраторами бюджетных средств и (или) реализуемыми ими бюджетными программами с учетом или в прямой зависимости от достижения конкретных результатов (предоставления услуг) в соответствии со среднесрочными приоритетами социально-экономической политики и в пределах прогнозируемых на долгосрочную перспективу объемов бюджетных ресурсов» [19]
Методология	1.0.1	Бюджетное прогнозирование	Совокупность методов прогнозирования, применяемых в бюджетном процессе, представляющая собой разработку на основе анализа сложившихся тенденций прошлого периода и перспективных оценок будущих социально-экономических условий хозяйствования, оптимальных вариантов параметров бюджета, представление их обоснования, а также выработку предложений по укреплению бюджета
Метод	1.0.1.1	Метод составления сценариев	Сущность метода заключается в разработке нескольких возможных сценариев социально-экономического развития государства с учетом различных внутренних и внешних факторов и последующей оценке последствий их влияния на параметры бюджета в прогнозируемом периоде
Метод	1.0.1.2	Метод экстраполяции	Основан на принципе «от достигнутого», т.е. при прогнозировании отдельных статей доходной и расходной частей бюджета, имеющих более-менее стабильный характер, используются данные предыдущих периодов, которые корректируются с учетом экспертной оценки тенденции изменения
Метод	1.0.1.3	Метод математического моделирования	Позволяет учесть множество взаимосвязанных факторов, влияющих на бюджетные показатели, выбрать из нескольких вариантов проекта бюджета наиболее соответствующий принятой концепции социально-экономического развития и целям бюджетной политики

1	2	3	4
Метод	1.0.1.4	Метод эконометрического прогнозирования	Включает в себя не только весь спектр экономико-статистических методов как основу рабочего инструментария, но и аппарат математического анализа, частично методы прикладной статистики, эвристические методы и другие и позволяет рассмотреть одновременно изменение нескольких переменных, влияющих на показатели бюджета
Методология	1.0.2	Бюджетное планирование	Совокупность методов планирования, применяемых в бюджетном процессе, представляющая собой комплекс инструментов познания объективных устойчивых связей, порождающих качественную определенность
Метод	1.0.2.1	Программно-целевой метод	Предполагает планирование и контроль расходов бюджетов бюджетной системы РФ на основе государственных/муниципальных программ, формируемых в соответствии с целями социально-экономического развития территории, с учетом достигнутых заложённых в них показателей результативности
Программа	1.0.2.1.1	Основные направления деятельности Правительства РФ	Является ключевым документом стратегического планирования Правительства России на конкретный период времени, в котором определены приоритетные социально-экономические задачи Правительства РФ на среднесрочную перспективу, а также перечень проектов по реализации основных направлений деятельности Правительства РФ на тот же период. При его разработке учитываются все документы долгосрочного, среднесрочного и краткосрочного планирования, оценивается значимость вклада каждого программного продукта в социально-экономическое развитие страны, определяются наиболее приоритетные, а также анализируются объемы финансового обеспечения для их реализации в увязке с запланированными целевыми показателями с последующим мониторингом их результативности
Программа	1.0.2.1.2	Государственные программы РФ	«Документы стратегического планирования, содержащие комплекс планируемых мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам, и инструменты государственной политики, обеспечивающей в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности РФ» [231]

1	2	3	4
Программа	1.0.2.1.2.1	Федеральные целевые программы	Предназначены для реализации крупномасштабных инвестиционных, научно-технических и инновационных проектов, направленных на решение системных проблем, входящих в сферу компетенции федеральных органов исполнительной власти и имеющих общегосударственное значение [18]
Программа	1.0.2.1.2.2	Федеральные ведомственные целевые программы	«Ориентированы: на реализацию государственной политики в установленных сферах деятельности участников бюджетного планирования на федеральном уровне бюджетной системы Российской Федерации; на обеспечение целевых показателей государственных программ Российской Федерации; на повышение результативности расходов федерального бюджета. Не могут иметь более трех целей и иметь подпрограммы, а также дублировать мероприятия других ведомственных целевых программ, приоритетных и ведомственных проектов (программ), государственных программ и федеральных целевых программ (подпрограмм федеральных целевых программ)» [20]
Программа	1.0.2.1.2.3	Федеральная адресная инвестиционная программа	«Документ, устанавливающий распределение предусмотренных в федеральном законе о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период главным распорядителям средств федерального бюджета бюджетных ассигнований на реализацию инвестиционных проектов строительства, реконструкции, в том числе с элементами реставрации, технического перевооружения объектов капитального строительства и (или) на приобретение объектов недвижимого имущества и (или) осуществление на территории Российской Федерации иных капитальных вложений»[237]
Программа	1.0.2.1.2.4	Национальный проект	«Проект (программа), обеспечивающий достижение целей и целевых показателей, выполнение задач, определенных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (далее – Указ), а также при необходимости достижение дополнительных показателей и выполнение дополнительных задач по поручению и (или) указанию Президента Российской Федерации, поручению Председателя Правительства Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, решению Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (далее – Совет), президиума Совета и подлежащий разработке в соответствии с Указом»[24]

1	2	3	4
Программа	1.0.2.1.2.5	Федеральный проект	«Проект, обеспечивающий достижение целей, целевых и дополнительных показателей, выполнение задач национального проекта и (или) достижение иных целей и показателей, выполнение иных задач по поручению и (или) указанию Президента Российской Федерации, поручению Председателя Правительства Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, решению Совета, президиума Совета, поручению куратора соответствующего национального проекта» [24]
Программа	1.0.2.1.3	Государственные программы субъекта РФ	Документы стратегического планирования, содержащие комплекс планируемых мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам реализации, исполнителям и ресурсам, и инструментов государственной политики, обеспечивающих наиболее эффективное достижение целей и решение задач социально-экономического развития соответствующего субъекта Российской Федерации
Программа	1.0.2.1.3.1	Ведомственные целевые программы субъектов РФ	Представляют собой комплекс взаимоувязанных мероприятий, направленных на выполнение конкретной, измеряемой целевыми индикаторами (показателями) тактической задачи, решение которой возложено исключительно на надлежащий орган исполнительной власти (государственный орган) соответствующего субъекта Российской Федерации
Программа	1.0.2.1.3.2	Региональные составляющие национальных проектов	Представляют собой совокупность региональных составляющих федеральных проектов
Программа	1.0.2.1.3.3	Региональные составляющие федеральных проектов	Представляют собой совокупность региональных проектов
Программа	1.0.2.1.3.4	Региональный проект	«Проект, обеспечивающий достижение целей, показателей и результатов федерального проекта, мероприятия которого относятся к законодательно установленным полномочиям субъекта Российской Федерации, а также к вопросам местного значения муниципальных образований, расположенных на территории указанного субъекта Российской Федерации» [24]
Программа	1.0.2.1.4	Муниципальные программы	Документы стратегического планирования, содержащие комплекс планируемых мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам и обеспечивающих наиболее эффективное достижение целей и решение задач социально-экономического развития соответствующего муниципального образования

1	2	3	4
Программа	1.0.2.1.4.1	Ведомственные целевые программы муниципального образования	Представляют собой комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на выполнение конкретной, измеряемой целевыми индикаторами (показателями), тактической задачи, решение которой возложено исключительно на соответствующий представительный орган муниципального образования
Задание	1.0.2.1.X5.X6.1	Государственное задание	Применяют при формировании параметров бюджета соответствующего уровня бюджетной системы РФ в части планирования бюджетных ассигнований на оказание государственных и муниципальных услуг, на выполнение работ в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах, предусмотренных законодательством РФ
Задание	1.0.2.1.X5.X6.2	Муниципальное задание	Применяют при формировании параметров бюджета соответствующего уровня бюджетной системы РФ в части планирования бюджетных ассигнований на оказание государственных и муниципальных услуг, на выполнение работ в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах, предусмотренных законодательством РФ
Норматив	1.0.2.1.X5.X6.X7.1	Базовые нормативы затрат	Предназначены для расчета нормативных затрат на оказание государственных, муниципальных работ, услуг
Норматив	1.0.2.1.X5.X6.X7.2	Нормативные затраты на оказание государственных, муниципальных услуг/работ	Расчитываются для определения объема финансового обеспечения на выполнение государственного, муниципального задания и являются обоснованием бюджетных ассигнований на оказание государственных и муниципальных услуг и работ
Метод	1.0.2.2	Вариантный метод	Метод предполагает наличие нескольких вариантов проектов бюджетов, основанных как минимум на трех сценариях прогноза социально-экономического развития регионов и страны в целом
Метод	1.0.2.3	Перманентный метод	«Метод предполагает среднесрочное бюджетное планирование и взаимосвязь бюджета во времени по доходным и расходным показателям. Перманентность в планировании – это гарантия бюджетной стабильности» [201]

1	2	3	4
Метод	1.0.2.4	Метод резервирования	Метод предполагает сосредоточение бюджетных средств в специальных фондах, а также формирование дополнительных резервов внутри бюджета за счет различных мероприятий, образующих условно утвержденные расходы, которые впоследствии могут быть использованы в качестве резерва в случае ухудшения макроэкономической ситуации, тем самым способствуя снижению бюджетных рисков
Метод	1.0.2.5	Экономико-математические методы	Методы позволяют определить взаимосвязи параметров бюджета и факторов, их определяющих, в виде точного математического описания экономического процесса или явления и закономерности их изменения с помощью математических символов и приемов, представляющих уравнения, неравенства, графики, таблицы и др.
Метод	1.0.2.6	Нормативный метод	Сущность метода заключается в том, что при формировании бюджета по определенным направлениям деятельности органов государственной власти и местного самоуправления объем потребности в финансовых ресурсах и их источниках рассчитывается на основе научно обоснованных и заранее установленных норм и технико-экономических нормативов, принятых локальными нормативными актами на федеральном и субфедеральном уровнях бюджетной системы Российской Федерации
Метод	1.0.2.7	Балансовый метод	Суть метода заключается в обеспечении согласованности и взаимной увязке расходных и доходных показателей бюджета для достижения сбалансированности платежного баланса государства по источникам поступления доходов и их распределению
Методология	1.0.3.	Бюджетная классификация РФ	Бюджетная классификация РФ является группировкой доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, используемой для составления и исполнения бюджетов, а также группировкой доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов и (или) операций сектора государственного управления. Определение принципов назначения, структуры, порядка формирования и применения кодов бюджетной классификации РФ, а также присвоение кодов составным частям бюджетной классификации РФ, которые в соответствии с Бюджетным кодексом РФ являются единственными для бюджетов бюджетной системы РФ, осуществляются

1	2	3	4
Метод	1.0.3.1	Классификация доходов бюджетов бюджетной системы РФ	Министерством финансов РФ [224]. Бюджетная классификация РФ призвана обеспечить сопоставимость показателей бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ «Систематизация доходов бюджета осуществляется посредством кодификации, которая включает: код главного администратора доходов бюджета, перечень которых утверждается нормативным правовым актом высшего органа государственной власти, органа местного самоуправления о соответствующем бюджете; код вида доходов, включающий группу, подгруппу, статью, подстатью и элемент дохода; код подвида доходов, перечень которых утверждаются финансовым органом соответствующего уровня бюджета бюджетной системы Российской Федерации» [224]
Метод	1.0.3.2	Классификация расходов бюджетов бюджетной системы РФ	«Систематизация расходов бюджета осуществляется посредством кодификации, которая включает: код главного распорядителя бюджетных средств, перечень которых утверждается актом высшего органа государственной власти, органа местного самоуправления о соответствующем бюджете; код раздела, подраздела, целевой статьи и вида расходов» [224]
Метод	1.0.3.3	Классификация источников финансирования дефицитов бюджетов бюджетной системы РФ	«Систематизация источников финансирования дефицитов бюджетов осуществляется посредством кодификации, которая включает в себя: код главного администратора источников финансирования дефицитов бюджетов далее, перечень которых утверждается актом высшего органа государственной власти, органа местного самоуправления о соответствующем бюджете; код группы, подгруппы, статьи и вида источника финансирования дефицитов бюджетов» [224]
Методология	1.0.4	Конструкция бюджетного правила	Определяет количественные ограничения на конкретные параметры бюджета, а также в дополнение к указанным нормам могут устанавливать отдельные нормативные акты, способствующие внедрению должных методов планирования, направленных на повышение эффективности бюджетного процесса
Методология	1.0.5	Механизм государственного регулирования межбюджетных отношений	Совокупность методов и инструментов, предназначенных для использования в бюджетном процессе в целях обеспечения бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ достаточным объемом финансовых ресурсов на исполнение возложенных на органы государственной власти и местного самоуправления полномочий, гарантирования равных финансовых

1	2	3	4
Метод	1.0.5.1	Метод вертикального регулирования	<p>возможностей для каждого субъекта в составе России и тем самым предоставления гражданам страны право иметь соответствующий доступ к различного рода государственным услугам независимо от места их проживания [196]</p> <p>Заключается в установлении четких объемов налоговых поступлений на каждом уровне бюджетной системы РФ, необходимых и достаточных для выполнения своих функциональных обязанностей, решения задач на уровне государства и местного самоуправления путем перераспределения национального дохода между разными уровнями бюджетов [196]</p>
Метод	1.0.5.2	Метод горизонтального регулирования	<p>Заключается в нахождении такого состояния сбалансированности между доходами и расходами, которое способно сгладить дифференциацию налогового потенциала субъектов РФ и муниципалитетов путем перераспределения национального дохода в зависимости от уровня бюджетной обеспеченности между соответствующими бюджетами одного уровня бюджетной системы РФ [196]</p>
Методология	1.0.6	Ведение реестров и перечней	<p>Совокупность методов ведения различного рода перечней и реестров, применяемых в бюджетной процессе с целью осуществления контроля за реализацией принципов эффективности использования бюджетных средств и прозрачности (открытости) бюджетов бюджетной системы РФ</p>
Метод	1.0.6.1	Перечень источников доходов бюджетов бюджетной системы РФ	<p>«Понимается свод (перечень) федеральных налогов и сборов, региональных и местных налогов, страховых взносов на обязательное социальное страхование, иных обязательных платежей, других поступлений, являющихся источниками формирования доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, с указанием правовых оснований их возникновения, порядка расчета (размеры, ставки, льготы) и иных характеристик источников доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, определяемых порядком формирования и ведения перечня источников доходов Российской Федерации» [2]</p>
Метод	1.0.6.2	Реестры источников доходов на каждом уровне бюджетной системы РФ	<p>«Представляют собой свод информации о доходах бюджета по источникам доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, формируемой в процессе составления, утверждения и исполнения бюджета, на основании перечня источников доходов Российской Федерации. Формирование реестров источников доходов бюджета на каждом уровне бюджетной системы Российской Федерации осуществляется в разрезе кодов классификации дохода бюджета, соответствующего источника дохода бюджета» [2]</p>

1	2	3	4
Метод	1.0.6.3	Реестры расходных обязательств на каждом уровне бюджетной системы РФ	«Представляют собой используемый при составлении проекта бюджета свод (перечень) законов, иных нормативных правовых актов, муниципальных правовых актов, обусловливающих публичные нормативные обязательства и (или) правовые основания для иных расходных обязательств с указанием соответствующих положений (статей, частей, пунктов, подпунктов, абзацев) законов и иных нормативных правовых актов, муниципальных правовых актов с оценкой объемов бюджетных ассигнований, необходимых для исполнения включенных в реестр обязательств» [2]. Посредством ведения реестров решается задача четкого разграничения действующих расходных обязательств и принимаемых или планируемых
Метод	1.0.6.4	Свод реестров расходных обязательств муниципальных образований, входящих в состав соответствующего субъекта РФ	Формирование свода реестров расходных обязательств муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации, осуществляется на основании информации муниципальных районов, городских округов, городских округов с внутригородским делением, городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов, внутригородских муниципальных образований городов федерального значения
Метод	1.0.6.5	Общероссийские базовые (отраслевые) перечни (классификаторы) государственных и муниципальных услуг, оказываемых физическим лицам	«Применяются при формировании государственного задания учреждений всех уровней бюджетной системы Российской Федерации. В указанные перечни включаются услуги, оказание которых осуществляется федеральными государственными учреждениями, государственными учреждениями субъектов Российской Федерации, муниципальными учреждениями в отношении физических лиц» [23]
Метод	1.0.6.6	Федеральные перечни (классификаторы) государственных услуг и работ	«Применяются при формировании государственного задания учреждений федерального уровня бюджетной системы Российской Федерации. В указанные перечни включаются услуги, не включенные в общероссийские перечни, и работы, оказание и выполнение которых осуществляется федеральными государственными учреждениями» [23]
Метод	1.0.6.7	Региональные перечни (классификаторы) государственных услуг и работ	Применяются при формировании государственного задания учреждений субфедерального уровня бюджетной системы РФ. В указанные перечни включаются услуги, не включенные в общероссийские перечни, и работы, оказание и выполнение которых осуществляется учреждениями субъектов РФ и муниципальных образований

1	2	3	4
Метод	1.0.6.8	Реестры государственных, муниципальных услуг	Призваны обеспечить контроль за предоставлением органами государственной исполнительной власти и органов местного самоуправления государственных и муниципальных услуг в РФ с целью повышения их качества и доступности
Метод	1.0.6.9	Реестры государственных заданий	Применяются для целей осуществления контроля достоверности информации, содержащейся в государственном задании, отчете о его выполнении (предварительном отчете о выполнении государственного задания), данных реестров государственных услуг, перечней и справочников, применяемых в информационных системах управления общественными финансами
Метод	1.0.6.10	Сводный реестр	В данном документе отражается информация обо всех участниках бюджетного процесса, а также о юридических лицах, не являющихся участниками бюджетного процесса, включая информацию об участниках бюджетного процесса бюджетов бюджетной системы РФ, их обособленных подразделениях, а также о юридических лицах, не являющихся участниками бюджетного процесса, и их обособленных подразделениях

Источник: Составлено автором на основе бюджетного законодательства Российской Федерации и данных официальных сайтов: Единый портал бюджетной системы Российской Федерации; Портал госпрограмм РФ; Федеральная адресная инвестиционная программа России [2, 18, 19, 20, 23, 24, 196, 201, 224, 231, 237].

Примечания:

1 – **Расшифровка наименования классификационной группы:**

Технология – совокупность методологических подходов.

Методология – совокупность методов.

Метод – способ достижения определенной цели.

Программа – совокупность мероприятий, направленных на достижение определенной цели.

Задание – совокупность назначенных для выполнения задач, ориентированных на осуществление соответствующих мероприятий.

Норматив – совокупность научно обоснованных норм и правил.

2 – **Расшифровка структуры кода группировки (X1.X2.X3.X4.X5.X6.X7.X8):**

X1 – код стадии бюджетного процесса (1 – стадия составления проектов бюджетов, 2 – стадия рассмотрения и утверждения проектов бюджетов, 3 – стадия исполнения бюджетов, 4 – стадия подготовки, рассмотрения и утверждения бюджетной отчетности); **X2** – код технологии (0 – технология БОР, применяемая на каждой стадии бюджетного процесса); **X3** – код методологии; **X4** – код метода; **X5** – код типа программы; **X6** – код вида программы; **X7** – код типа задания; **X8** – код вида норматива.

Приложение Б

Параметры Федеральной адресной инвестиционной программы на 2019 г. в разрезе федеральных органов исполнительной власти

В тысячах рублей

№ п/п	Федеральный орган исполнительной власти (ФОИВ)	Сумма бюджетных ассигнований
1	2	3
1	Минздрав России	38 886 721,2
2	Минтранс России	259 374 065,1
3	Минсельхоз России	12 446 534,4
4	Минфин России	6 796 850,0
5	ФАС России	187 369,6
6	МЧС России	288 975,5
7	Минобороны России	2 380 981,8
8	МВД России	2 502 145,3
9	Управление делами Президента Российской Федерации	35 207 410,2
10	МИД России	2 505 852,6
11	Минюст России	1 104 111,3
12	Генеральная прокуратура Российской Федерации	1 367 992,9
13	Верховный Суд Российской Федерации	309 040,7
14	Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации	8 555 600,0
15	Государственная корпорация по атомной энергии "Росатом"	25 975 808,0
16	Минтруд России	2 000 000,0
17	Минпросвещения России	7 909 590,0
18	Минобрнауки России	33 846 856,2
19	Минспорт России	21 101 049,9
20	Минкомсвязь России	60 770,4
21	Минкультуры России	24 836 999,6
22	Минприроды России	10 751 684,7
23	Минпромторг России	5 852 051,2

Окончание приложения Б

1	2	3
24	Минэнерго России	12 887 553,5
25	Минэкономразвития России	112 079 609,2
26	Следственный комитет Российской Федерации	927 501,8
27	Роспотребнадзор	1 342 009,5
28	Росархив	1 213 596,6
29	Минстрой России	33 873 749,4
30	Минкавказ России	6 493 846,1
31	Росгвардия	2 715 176,4
32	Объекты, не расшифрованные по ФОИВ	105 812 085,9
	Итого	781 593 589,0

Источник: Составлено автором на основе данных, опубликованных на официальном сайте Федеральной адресной инвестиционной программы России Департамента государственных целевых программ и капитальных вложений Министерством экономического развития Российской Федерации [237].

Приложение В
Перечень национальных проектов Российской Федерации до 2024 г.

В миллиардах рублей

№ п/п	Национальный проект	Сроки реализации	Федеральный проект	Сумма	Источники финансирования			
					ФБ	РБ	ГВФ	Вне бюджета
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Здравоохранение	01.01.2019-31.12.2024	Развитие системы оказания первичной медико-санитарной помощи Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями Развитие экспорта медицинских услуг Борьба с онкологическими заболеваниями Развитие детского здравоохранения, включая создание современной инфраструктуры оказания медицинской помощи детям Обеспечение медицинских организаций системы здравоохранения квалифицированными кадрами Развитие сети национальных медицинских исследовательских центров и внедрение инновационных медицинских технологий Создание единого цифрового контура в здравоохранении на основе единой государственной информационной системы здравоохранения (ЕГИСЗ)	63 75 0 969 211 166 64 178	1366,7	265,0	94,0	0,1
2	Образование	01.01.2019-31.12.2024	Бюджет национального проекта Современная школа Успех каждого ребенка Поддержка семей, имеющих детей Цифровая образовательная среда Учитель будущего Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)	1726 295 81 9 80 15 156	723,3	45,7		15,4

Продолжение приложения В

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			7 Новые возможности для каждого	9				
			8 Социальная активность	27				
			9 Социальные лифты для каждого	5				
			10 Экспорт образования	108				
			Бюджет национального проекта	784				
3	Демография	01.01.2019-31.12.2024	1 Финансовая поддержка семей при рождении детей	2688				
			2 Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет	164	2973,4	78,1	53,7	
			3 Старшее поколение	99				
			4 Укрепление общественного здоровья	4				
			5 Спорт – норма жизни	150				
			Бюджет национального проекта	3105				
4	Культура	01.01.2019-31.12.2024	1 Культурная среда	84				
			2 Творческие люди	23	109,7	3,8		
			3 Цифровая культура	7				
			Бюджет национального проекта	113				
5	Безопасные и качественные автомобильные дороги	03.12.2018-31.12.2024	1 Дорожная сеть	4439				
			2 Общесистемные меры развития дорожного хозяйства	280	440,9	4139,1		199,7
			3 Безопасность дорожного движения	56				
			4 Автомобильные дороги Минобороны России	6				
			Бюджет национального проекта	4780				
6	Жилье и городская среда	01.10.2018-31.12.2024	1 Ипотека					
			2 Жилье	271				
			3 Формирование комфортной городской среды	288	891	167,8		7,4
			4 Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда	507				
			Бюджет национального проекта	1066				

1	2	3	4	5	6	7	8	9
7	Экология	01.10.2018-31.12.2024	1	Чистая страна	124			
			2	Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами	296			
			3	Инфраструктура для обращения с отходами I-II классов опасности	36			
			4	Чистый воздух	500			
			5	Чистая вода	245			
			6	Оздоровление Волги	205	701,2	133,8	3206,1
			7	Сохранение озера Байкал	34			
			8	Сохранение уникальных водных объектов	15			
			9	Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма	6			
			10	Сохранение лесов	151			
			11	Внедрение наилучших доступных технологий	2427			
			Бюджет национального проекта	4041				
8	Наука	01.10.2018-31.12.2024	1	Развитие научной и научно-производственной кооперации	215			
			2	Развитие передовой инфраструктуры для проведения исследований и разработок в Российской Федерации	350	404,8	231,2	
			3	Развитие кадрового потенциала в сфере исследований и разработок	71			
			Бюджет национального проекта	636				
9	Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы	15.10.2018-31.12.2024	1	Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности	3			
			2	Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию	262	416,2	11,4	53,9
			3	Акселерация субъектов МСП	168			
			4	Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации	41			

Продолжение приложения В

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			5 Популяризация предпринимательства	9				
			Бюджет национального проекта	482				
10	Цифровая экономика	01.10.2018-31.12.2024	1 Нормативное регулирование цифровой среды	2				
			2 Информационная инфраструктура	772				
			3 Кадры для цифровой экономики	143				
			4 Информационная безопасность	30	1099,6			535,3
			5 Цифровые технологии	452				
			6 Цифровое государственное управление	236				
			Бюджет национального проекта	1635				
11	Производительность труда и поддержка занятости	01.10.2018-31.12.2024	1 Системные меры по повышению производительности труда	6				
			2 Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях	34				
			3 Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда	13	45,7	0,8		5,6
			Бюджет национального проекта	52				
12	Международная кооперация и экспорт	01.10.2018-31.12.2024	1 Промышленный экспорт	424				
			2 Экспорт продукции АПК	407				
			3 Логистика международной торговли	22				
			4 Экспорт услуг	6	956,8			
			5 Системные меры развития международной кооперации и экспорта	99				
			Бюджет национального проекта	957				
Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры								
1	РАЗДЕЛ 1 ТРАНСПОРТНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА	01.10.2018-31.12.2024	1 Европа – Западный Китай	655				
			2 Морские порты России	927				
			3 Северный морской путь	588	3028,8	58,7		3260,6
			4 Железнодорожный транспорт и транзит	1254				
			5 Транспортно-логистические центры	46				

Окончание приложения В

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
			6	Коммуникации между центрами экономического роста	1714				
			7	Развитие региональных аэропортов и маршрутов	268				
			8	Высокоскоростное железнодорожное сообщение	622				
			9	Внутренние водные пути	276				
						Всего по РАЗДЕЛУ 1	6348,1		
2	РАЗДЕЛ 2 ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА		1	Гарантированное обеспечение доступной электроэнергией					
			2	Гарантированное обеспечение транспорта нефти, нефтепродуктов, газа и газового конденсата					
			Всего по РАЗДЕЛУ 2						
				ВСЕГО	25 725	13 158	4904	148	7515
				БЮДЖЕТ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ ДО 2024 г.					
<p>Источник: Составлено автором на основе паспортов национальных проектов, утвержденных президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 г. [233].</p> <p>Примечание – ФБ – федеральный бюджет; РБ – региональный бюджет; ГВФ – государственные внебюджетные фонды; субъекты МСП – субъекты малого и среднего предпринимательства; АПК – агропромышленный комплекс.</p>									

Приложение Г

Группировка инструментов бюджетного процесса, применяемых на стадии рассмотрения и утверждения проектов бюджетов соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации

Группа ¹	Код группировки ²	Инструмент	Характеристика
1	2	3	4
Технология	2.0	Бюджетирование, ориентированное на результат (БОР)	«Совокупность методологических подходов, используемых в бюджетном процессе Российской Федерации, при которых применяются различные методы и инструменты распределения бюджетных ресурсов между администраторами бюджетных средств и (или) реализуемыми ими бюджетными программами с учетом или в прямой зависимости от достижения конкретных результатов (предоставления услуг) в соответствии со среднесрочными приоритетами социально-экономической политики и в пределах прогнозируемых на долгосрочную перспективу объемов бюджетных ресурсов» [19]
Методология	2.0.1	Верификация	Совокупность методов, применяемых в бюджетном процессе для подтверждения достоверности, обоснованности и эффективности формирования параметров бюджета на каждом уровне бюджетной системы, соответствия законопроекта Конституции Российской Федерации, федеральным, региональным и местным нормативным правовым актам, а также для соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций
Метод	2.0.1.1	Антикоррупционная экспертиза	Заключается в оценке законопроекта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами, в выявлении коррупционных факторов и их последующем устранении. Данный вид экспертизы проводится в целях обеспечения единообразного применения, а также исключения возможности злоупотреблений и возникновения коррупционных нормативных правовых документов
Метод	2.0.1.2	Правовая экспертиза	Заключается в оценке соответствия законопроекта о бюджете положениям Конституции Российской Федерации, положениям федерального, регионального и муниципального законодательства, регулирующим бюджетные правоотношения, а также требованиям юридической техники
Метод	2.0.1.3	Общественная экспертиза	Заключается в общественной оценке законопроекта о бюджете на соответствие требованиям законодательства, проверке соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций

1	2	3	4
Метод	2.0.1.4	Экспертиза эффективности формирования и обоснованности	Заключается в проведении предварительного финансового аудита параметров бюджета и государственных программ, составляющих программную его часть, иных программных документов, оценки качества прогнозирования доходов соответствующего уровня бюджета, использования бюджетных средств, инвестиционной и долговой политики, а также эффективности межбюджетных отношений
Методология	2.0.2	Валидация	Представляет собой совокупность мероприятий по утверждению и приданию законной силы основным параметрам соответствующего бюджета на основе объективных данных о соблюдении всех необходимых требований к законопроекту, полученных в процессе его верификации, которые отражены в экспертных заключениях, подготовленных по результатам проведенных экспертиз

Источник: Составлено автором на основе бюджетного законодательства Российской Федерации и данных официального сайта Единого портала бюджетной системы Российской Федерации [19, 224, 230].

Примечания:

1 – **Расшифровка наименования классификационной группы:**

Технология – совокупность методологических подходов.

Методология – совокупность методов.

Метод – способ достижения определенной цели.

2 – **Расшифровка структуры кода группировки (X1.X2.X3.X4):**

X1 – код стадии бюджетного процесса (1 – стадия составления проектов бюджетов, 2 – стадия рассмотрения и утверждения проектов бюджетов, 3 – стадия исполнения бюджета, 4 – стадия подготовки, рассмотрения и утверждения бюджетной отчетности); **X2** – код технологии (0 – технология БОР, применяемая на каждой стадии бюджетного процесса); **X3** – код методологии; **X4** – код метода.

Приложение Д
Группировка инструментов бюджетного процесса, применяемых на стадии исполнения бюджетов соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации

Группа ¹	Код группировки ²	Инструмент	Характеристика
1	2	3	4
Технология	3.0	Бюджетирование, ориентированное на результат (БОР)	«Совокупность методологических подходов, используемых в бюджетном процессе Российской Федерации, при которых применяются различные методы и инструменты распределения бюджетных ресурсов между администраторами бюджетных средств и (или) реализуемыми ими бюджетными программами с учетом или в прямой зависимости от достижения конкретных результатов (предоставления услуг) в соответствии со среднесрочными приоритетами социально-экономической политики и в пределах прогнозируемых на долгосрочную перспективу объемов бюджетных ресурсов» [19]
Методология	3.0.1	Исполнение бюджета на основе единства кассы и подведомственности расходов	Совокупность методов, применяемых в бюджетном процессе для реализации принципа единства бюджетной системы в соответствии с ее иерархической структурой и на основе подведомственности субъектов бюджетной деятельности, а также для контроля целевого использования бюджетных средств для реализации принципа эффективности использования бюджетных средств
Метод	3.0.1.1	Казначейское сопровождение	Под казначейским сопровождением понимается учет и осуществление Федеральным казначейством доходных и расходных операций в процессе исполнения бюджета текущего финансового года на каждом уровне бюджетной системы Российской Федерации. Учет операций по исполнению бюджета, осуществляемых участниками бюджетного процесса в рамках их бюджетных полномочий, производится на лицевых счетах, открываемых в Федеральном казначействе, финансовом органе субъекта РФ, муниципального образования. Сущность метода заключается в обеспечении контроля за использованием бюджетных средств, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы РФ
Метод	3.0.1.2	Единый счет бюджета	Представляет собой счет (совокупность счетов для федерального бюджета, бюджетов государственных внебюджетных фондов РФ), открытый (открытых) Федеральному казначейству в учреждении Центрального банка РФ отдельно по каждому бюджету бюджетной системы РФ для учета средств бюджета и осуществления операций по кассовым поступлениям в бюджет и кассовым выплатам из бюджета

1	2	3	4
Методология	3.0.2	Исполнение бюджета по доходам, расходам и источникам финансирования дефицита бюджета	Совокупность методов, применяемых в бюджетном процессе, для организации процедуры зачисления, учета, возврата, зачета и уточнения доходов бюджета, а также для принятия, учета, подтверждения и оплаты по бюджетным обязательствам, контроля основных параметров бюджета с целью реализации принципа эффективности использования бюджетных средств
Метод	3.0.2.1	Составление и ведение сводной бюджетной росписи	Заключается в составлении и ведении соответствующими главными распорядителями бюджетных средств, распорядителями бюджетных средств, главными администраторами источников финансирования дефицита бюджета на всех уровнях бюджетной системы РФ в соответствии с федеральным бюджетным законодательством на основе порядков, установленных соответствующими финансовыми органами в целях исполнения бюджета по расходам и источникам финансирования дефицита бюджета на основании детализированных до подведомственных получателей и администраторов источников финансирования дефицита бюджета обособлений бюджетных ассигнований с применением бюджетной классификации РФ
Метод	3.0.2.2	Составление и ведение бюджетной росписи	Заключается в составлении и ведении соответствующими главными распорядителями бюджетных средств, распорядителями бюджетных средств, главными администраторами источников финансирования дефицита бюджета на всех уровнях бюджетной системы РФ в соответствии с федеральным бюджетным законодательством на основе порядков, установленных соответствующими финансовыми органами в целях исполнения бюджета по расходам и источникам финансирования дефицита бюджета на основании детализированных до подведомственных получателей и администраторов источников финансирования дефицита бюджета обособлений бюджетных ассигнований в соответствии с кодами бюджетной классификации РФ
Метод	3.0.2.3	Формирование лимитов бюджетных обязательств	Заключается в формировании на основании детализированных обособлений бюджетных ассигнований в разрезе главных распорядителей бюджетных средств, разделов, подразделов, целевых статей (государственных, муниципальных программ и непрограммных направлений деятельности, увязанных с направлениями расходов, в том числе детализирующими направления расходов), групп, подгрупп и элементов видов расходов классификации расходов в соответствии с бюджетной классификацией РФ

Продолжение приложения Д

1	2	3	4
Метод	3.0.2.4	План финансово-хозяйственной деятельности	<p>Заключается в составлении и исполнении документа на текущий финансовый год и плановый период, отражающего: планирование общих объемов поступлений и выплат; сведения по выплатам на закупки товаров, работ, услуг. В процессе формирования документа определяется сбалансированность финансовых показателей, учитываются мероприятия по повышению эффективности использования средств, поступающих в распоряжение учреждения, мероприятия по предотвращению образования просроченной дебиторской и кредиторской задолженности учреждения. Показатели плана финансово-хозяйственной деятельности и их обоснования формируются и исполняются в разрезе кодов классификации расходов бюджетов бюджетной классификации РФ с детализацией до кодов подгрупп и элементов видов расходов классификации расходов бюджетов в соответствии с требованиями, установленными приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28 июля 2010 г. № 81н «О требованиях к плану финансово-хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения в порядке, определенном органом исполнительной власти, осуществляющим функции учредителя в отношении учреждения, если иное не установлено федеральными законами, нормативно-правовыми актами Президента или Правительства РФ»</p>
Метод	3.0.2.5	Бюджетная смета	<p>Сущность метода заключается в формировании документа, устанавливающего в соответствии с классификацией расходов бюджетов лимиты бюджетных обязательств казенного учреждения, которые должны соответствовать доведенным до него лимитам бюджетных обязательств на принятие и исполнение бюджетных обязательств по выполнению соответствующих функций с учетом объемов финансового обеспечения. Показатели сметы и их обоснования формируются и исполняются в разрезе кодов классификации расходов бюджетов бюджетной классификации РФ с детализацией до кодов подгрупп и элементов видов расходов классификации расходов бюджетов, что позволяет в процессе исполнения бюджета обеспечить сопоставимость показателей</p>

Продолжение приложения Д

1	2	3	4
Метод	3.0.2.6	Составление и ведение кассового плана	<p>Сущность метода заключается в прогнозе кассовых поступлений в бюджет и кассовых выплат из бюджета в текущем финансовом году, в котором устанавливается предельный объем денежных средств, используемых на осуществление операций по управлению остатками средств на едином счете бюджета. Формируется и ведется на всех уровнях бюджетной системы РФ соответствующим финансовым органом или уполномоченным на то органом исполнительной власти согласно принятым Порядкам, установленным в соответствии с нормативными правовыми актами федерального значения. Кассовый план определяет прогнозное состояние единого счета бюджета, включая временный кассовый разрыв и объем временно свободных средств, являющийся предельным объемом денежных средств, возможным к использованию на осуществление операций по управлению остатками средств на едином счете бюджета, и включает: кассовый план исполнения соответствующего бюджета на текущий финансовый год; кассовый план исполнения соответствующего бюджета на текущий месяц</p>
Методология	3.0.3	Бюджетная классификация РФ	<p>«Бюджетная классификация Российской Федерации является группировкой доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, используемой для составления и исполнения бюджетов, а также группировкой доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов и (или) операций сектора государственного управления. Определение принципов назначения, структуры, порядка формирования и применения кодов бюджетной классификации РФ, а также присвоение кодов составным частям бюджетной классификации РФ, которые в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, осуществляются для бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, осуществляются Министерством финансов Российской Федерации» [224]. Бюджетная классификация РФ призвана обеспечить сопоставимость показателей бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ</p>

1	2	3	4
Метод	3.0.3.1	Классификация доходов бюджетов бюджетной системы РФ	«Систематизация доходов бюджета осуществляется посредством кодификации, которая включает: код главного администратора доходов бюджета, перечень которых утверждается нормативным правовым актом высшего органа государственной власти, органа местного самоуправления о соответствующем бюджете; код вида доходов, включающий группу, подгруппу, статью, подстатью и элемент дохода; код подвида доходов, перечень которых утверждаются финансовым органом соответствующего уровня бюджета бюджетной системы Российской Федерации» [224]
Метод	3.0.3.2	Классификация расходов бюджетов бюджетной системы РФ	«Систематизация расходов бюджета осуществляется посредством кодификации, которая включает: код главного распорядителя бюджетных средств, перечень которых утверждается актом высшего органа государственной власти, органа местного самоуправления о соответствующем бюджете; код раздела, подраздела, целевой статьи и вида расходов» [224]
Метод	3.0.3.3	Классификация источников финансирования дефицитов бюджетов бюджетной системы РФ	«Систематизация источников финансирования дефицитов бюджетов осуществляется посредством кодификации, которая включает: код главного администратора источников финансирования дефицитов бюджетов, перечень которых утверждается актом высшего органа государственной власти, органа местного самоуправления о соответствующем бюджете; код группы, подгруппы, статьи и вида источника финансирования дефицитов бюджетов» [224]
Метод	3.0.3.4	Классификация операций публично-правовых образований (классификация операций сектора государственного управления)	«Систематизация операций, осуществляемых в секторе государственного управления, в зависимости от их экономического содержания посредством кодификации, которая включает: код группы, статьи и подстатьи классификации операций сектора государственного управления» [224]

1	2	3	4
Методология	3.0.4	Контрактная система в сфере государственных закупок и закупок для целей ведения уставной деятельности подведомственных учреждений	Совокупность методов, применяемых в бюджетном процессе, с целью регламентации организации государственных закупок и закупок для целей ведения уставной деятельности подведомственных учреждений соответствующего уровня бюджетной системы РФ
Метод	3.0.4.1	Мониторинг в сфере закупок	Представляет собой организованную на постоянной основе систему наблюдений в сфере закупок с использованием единой информационной системы и анализ содержащейся в ней информации для последующей ее оценки на предмет достижения цели закупки и ее обоснованности, а также совершенствования федерального законодательства и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок. Мониторинг осуществляется в порядке, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2015 г. № 1193 «О мониторинге закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
Метод	3.0.4.2	Аудит в сфере закупок	Заключается в осуществлении проверочных процедур закупочной деятельности на предмет достижения целей осуществления закупок посредством проверки, анализа и оценки информации о законности, целесообразности, обоснованности, о своевременности, об эффективности и о результативности расходов на закупки по планируемым к заключению, заключенным и исполненным контрактам для целей определения причин выявленных отклонений, нарушений и недостатков и подготовки предложений, направленных на их устранение и на совершенствование контрактной системы в сфере закупок, а также систематизации информации о реализации представленных предложений и размещении в единой информационной системе обобщенной информации о таких результатах. Субъектами аудита в сфере закупок являются: Счетная палата РФ; контрольно-счетные органы субъектов РФ, образованные законодательными органами государственной власти субъектов РФ; контрольно-счетные органы муниципальных образований, образованные представительными органами муниципальных образований

1	2	3	4
Метод	3.0.4.3	Контроль в сфере закупок	<p>Целью метода является контроль соблюдения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг. Выделяют внешний и внутренний контроль в сфере закупок. Внутренний контроль, в свою очередь, подразделяют на ведомственный контроль и контроль в сфере закупок, осуществляемый заказчиком. Органами внешнего контроля в сфере закупок являются: Федеральная антимонопольная служба; уполномоченные на осуществление контроля в сфере закупок органы исполнительной власти субъекта РФ, органы местного самоуправления муниципального района, органы местного самоуправления городского округа; граждане и общественные объединения, а также объединения юридических лиц. Органами внутреннего контроля в сфере закупок являются: органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, определенные в соответствии с Бюджетным кодексом РФ; государственные и муниципальные органы власти, осуществляющие функции и полномочия учредителя или права собственника имущества, соответственно, федеральных, региональных и муниципальных учреждений и предприятий</p>
<p>Источник: Составлено автором на основе бюджетного законодательства Российской Федерации и данных официального сайта Единого портала бюджетной системы Российской Федерации [19, 224, 230].</p>			
Примечания:			
<p>1 – Расшифровка наименования классификационной группы: Технология – совокупность методологических подходов. Методология – совокупность методов. Метод – способ достижения определенной цели.</p>			
<p>2 – Расшифровка структуры кода группировки (X1.X2.X3.X4): X1 – код стадии бюджетного процесса (1 – стадия составления проектов бюджетов, 2 – стадия рассмотрения и утверждения проектов бюджетов, 3 – стадия исполнения бюджетов, 4 – стадия подготовки, рассмотрения и утверждения бюджетной отчетности); X2 – код технологии (0 – технология БОР, применяемая на каждой стадии бюджетного процесса); X3 – код методологии; X4 – код метода.</p>			

Приложение Е
Группировка инструментов бюджетного процесса, применяемых на стадии подготовки, рассмотрения и утверждения бюджетной отчетности

Группа ¹	Код группировки ²	Инструмент	Характеристика
1	2	3	4
Технология	4.0	Бюджетирование, ориентированное на результат (БОР)	«Совокупность методологических подходов, используемых в бюджетном процессе Российской Федерации, при которых применяются различные методы и инструменты распределения бюджетных ресурсов между администраторами бюджетных средств и (или) реализуемыми ими бюджетными программами с учетом или в прямой зависимости от достижения конкретных результатов (предоставления услуг) в соответствии со среднесрочными приоритетами социально-экономической политики и в пределах прогнозируемых на долгосрочную перспективу объемов бюджетных ресурсов» [19]
Методология	4.0.1	Бюджетный учет	Бюджетный учет представляет собой установленную Министерством финансов РФ совокупность методов сбора, регистрации и обобщения информации в денежном выражении о состоянии финансовых и нефинансовых активов и обязательств РФ, субъектов РФ и муниципальных образований, а также об операциях, изменяющих указанные активы и обязательства
Метод	4.0.1.1	Единый план счетов	Единый план счетов представляет собой утвержденную Министерством финансов РФ иерархическую систему синтетических счетов (счетов первого порядка) и субсчетов (счетов второго порядка), предусматривающую их количество, группировку и цифровое обозначение в зависимости от объектов и целей учета, предназначенную для сбора, регистрации, группировки и обобщения информации в денежном выражении о состоянии финансовых и нефинансовых активов и обязательств РФ, субъектов РФ и муниципальных образований, а также об операциях, изменяющих указанные активы и обязательства, в бюджетном учете
Метод	4.0.1.2	Единые стандарты бюджетного учета	Заключается в выставлении единых требований для всех субъектов бюджетного учета, касающихся правил, форм ведения учета, способов применения плана счетов для отражения учетных операций, форм первичных документов, методов оценки активов и обязательств, а также корреспонденции счетов по основным учетным операциям, которые устанавливаются и утверждаются Министерством финансов РФ

1	2	3	4
Методология	4.0.2	Бюджетная отчетность	<p>Совокупность методов и форм отражения сведений о состоянии финансовых и нефинансовых активов и обязательств субъектов бюджетных правоотношений, а также об операциях, изменяющих указанные активы и обязательства, составленные на отчетную дату и в соответствующие сроки на основе данных бюджетного учета и иной информации. Порядок составления устанавливается и утверждается Министерством финансов РФ. В состав бюджетной отчетности входят: отчет об исполнении бюджета, в котором содержится информация об исполнении бюджета по доходам, расходам и источникам финансирования дефицита бюджета в разрезе кодов бюджетной классификации РФ; баланс исполнения бюджета, в котором отражается информация о нефинансовых и финансовых активах, обязательствах РФ, субъектов РФ и муниципальных образований по состоянию на первый и последний день отчетного периода в разрезе счетов плана счетов бюджетного учета; отчет о финансовых результатах деятельности, в котором содержатся данные о финансовом результате деятельности в отчетном периоде, составленный по кодам классификации операций сектора государственного управления; отчет о движении денежных средств в котором отражается информация об операциях по счетам бюджетов в разрезе кодов подвидов доходов, подгрупп и (или) элементов видов расходов, видов источников финансирования дефицитов бюджетов; пояснительная записка, представляющая собой аналитический материал исполнения бюджета и бюджетной отчетности, а также сведения о выполнении государственного (муниципального) задания и (или) иных результатах использования бюджетных ассигнований главными распорядителями (распорядителями, получателями) бюджетных средств в отчетном финансовом году</p>
Метод	4.0.2.1	<p>Бюджетная отчетность подведомственных распорядителей бюджетных средств, получателей бюджетных средств, администраторов доходов бюджета, администраторов источников финансирования дефицита бюджета</p>	<p>Заключается в составлении бюджетной отчетности подведомственными распорядителями бюджетных средств, получателями бюджетных средств, администраторами доходов бюджета, администраторами источников финансирования дефицита бюджета соответствующего уровня бюджетной системы РФ, сформированной в соответствии с инструкциями, утвержденными Министерством финансов РФ, и последующем ее направлении, соответственно, главным распорядителям бюджетных средств, главным администраторам доходов бюджета, главным администраторы источников финансирования дефицита бюджета, в ведомстве которого находится субъект бюджетного учета</p>

1	2	3	4
Метод	4.0.2.2	Сводная бюджетная отчетность	<p>Заключается в формировании в соответствии с утвержденными Министерством финансов РФ инструкциями сводной бюджетной отчетности главными распорядителями бюджетных средств, главными администраторами доходов бюджета, главными администраторами источников финансирования дефицита бюджета соответствующего уровня бюджетной системы РФ на основании представленной бюджетной отчетности подведомственными участниками бюджетного процесса. Главные администраторы средств бюджета соответствующего уровня бюджетной системы РФ представляют сводную бюджетную отчетность, соответственно, в Федеральное казначейство, финансовые органы субъектов РФ, финансовые органы муниципальных образований</p>
Метод	4.0.2.3	Бюджетная отчетность РФ, субъектов РФ, муниципальных образований	<p>Заключается в составлении бюджетной отчетности РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, соответственно, Федеральным казначейством, финансовыми органами субъектов РФ, финансовыми органами муниципальных образований на основании бюджетной отчетности, представленной главными администраторами средств бюджета соответствующего уровня бюджетной системы РФ, и последующем ее представлении в Правительство РФ, высший исполнительный орган государственной власти субъектов РФ, местную администрацию</p>
Методология	4.0.3	Бюджетная классификация РФ	<p>Бюджетная классификация РФ является группировкой доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, используемой для составления и исполнения бюджетов, а также группировкой доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов и (или) операций сектора государственного управления. Определение принципов назначения, структуры, порядка формирования и применения кодов бюджетной классификации РФ, а также присвоение кодов составным частям бюджетной классификации РФ, которые в соответствии с Бюджетным кодексом РФ являются единственными для бюджетов бюджетной системы РФ, осуществляются Министерством финансов РФ [224]. Бюджетная классификация РФ призвана обеспечить сопоставимость показателей бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ</p>

1	2	3	4
Метод	4.0.3.1	Классификация доходов бюджетов бюджетной системы РФ	«Систематизация доходов бюджета осуществляется посредством кодификации, которая включает: код главного администратора доходов бюджета, перечень которых утверждается нормативным правовым актом высшего органа государственной власти, органа местного самоуправления о соответствующем бюджете; код вида доходов, включающий группу, подгруппу, статью, подстатью и элемент дохода; код подвида доходов, перечень которых утверждается финансовым органом соответствующего уровня бюджета бюджетной системы Российской Федерации» [224]
Метод	4.0.3.2	Классификация расходов бюджетов бюджетной системы РФ	«Систематизация расходов бюджета осуществляется посредством кодификации, которая включает: код главного распорядителя бюджетных средств, перечень которых утверждается актом высшего органа государственной власти, органа местного самоуправления о соответствующем бюджете; код раздела, подраздела, целевой статьи и вида расходов» [224]
Метод	4.0.3.3	Классификация источников финансирования дефицитов бюджетов бюджетной системы РФ	«Систематизация источников финансирования дефицитов бюджетов осуществляется посредством кодификации, которая включает в себя: код главного администратора источников финансирования дефицитов бюджетов, перечень которых утверждается актом высшего органа государственной власти, органа местного самоуправления о соответствующем бюджете; код группы, подгруппы, статьи и вида источника финансирования дефицитов бюджетов» [224]
Метод	4.0.3.4	Классификация операций публично-правовых образований (классификация операций сектора государственного управления)	«Систематизация операций, осуществляемых в секторе государственного управления, в зависимости от их экономического содержания посредством кодификации, которая включает: код группы, статьи и подстатьи классификации операций сектора государственного управления» [224]
Методология	4.0.4	Проверка достоверности бюджетной отчетности	Совокупность методов, применяемых для установления достоверности годовой отчетности, подтверждение соблюдения единого порядка составления и представления бюджетной отчетности, соответствия состава бюджетной отчетности и содержания форм отчетности нормам действующего бюджетного законодательства и нормативным правовым актам, регламентирующим порядок и сроки их составления

1	2	3	4
Метод	4.0.4.1	Внутренняя проверка достоверности показателей бюджетной отчетности	<p>Заключается в выверке взаимосвязанных показателей бюджетной отчетности. Порядок и формы, по которым осуществляется выверка, устанавливаются Министерством финансов РФ. Различают выездные и камеральные проверки. В рамках проведения выездной проверки применяются выборочный и сплошной методы проверки. Чаще применяется выборочный метод проверки. Сплошной метод проверки используется в при проведении выездного контрольного мероприятия в отношении отдельных операций. В рамках проведения камеральной проверки осуществляют внутридокументный и междокументный контроль. Внутридокументный контроль заключается в сверке контрольных соотношений взаимосвязанных показателей в рамках одной формы бюджетной отчетности субъекта бюджетного учета. Междокументный контроль заключается в сверке контрольных соотношений взаимосвязанных показателей различных форм бюджетной отчетности субъекта бюджетного учета.</p>
Метод	4.0.4.2	Внешняя проверка годового отчета об исполнении бюджета	<p>Заключается в проведении проверочных процедур бюджетной отчетности РФ, субъектов РФ, муниципальных образований с целью оценки соответствия фактических показателей исполнения бюджета за отчетный финансовый год показателям, утвержденным законом о бюджете, полноты и своевременности исполнения показателей бюджета, достоверности учета и отчетности, эффективности использования средств бюджета и подготовки заключения на годовой отчет об исполнении бюджета соответствующего уровня бюджетной системы</p>
Методология	4.0.5	Верификация	<p>Совокупность методов, применяемых для подтверждения достоверности, обоснованности и эффективности формирования законопроекта и годового отчета об исполнении бюджета соответствующего уровня бюджетной системы, соответствия законопроекта Конституции Российской Федерации федеральным, региональным и местным нормативным правовым актам, а также для соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций</p>
Метод	4.0.5.1	Антикоррупционная экспертиза	<p>Заключается в оценке законопроекта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами, в выявлении коррупционных факторов и их последующим устранении. Данный вид экспертизы проводится в целях обеспечения единообразного применения, а также в целях исключения возможности злоупотреблений и возникновения коррупционных нормативных правовых документов</p>

1	2	3	4
Метод	4.0.5.2	Правовая экспертиза	Заключается в оценке соответствия законопроекта об исполнении бюджета положениям Конституции Российской Федерации, положениям федерального, регионального и муниципального законодательства, регулирующим бюджетные правоотношения, а также требованиям юридической техники
Метод	4.0.5.3	Общественная экспертиза	Заключается в общественной оценке законопроекта об исполнении бюджета на соответствие требованиям законодательства, в проверке соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций
Метод	4.0.5.4	Экспертиза эффективности формирования и обоснованности	Заключается в проведении предварительного финансового аудита параметров годового отчета об исполнении бюджета и государственных программ, составляющих программную его часть, иных программных документов, а также оценки качества исполнения бюджета по доходам соответствующего уровня бюджета, использования бюджетных средств, инвестиционной и долговой политики, эффективности межбюджетных отношений
Методология	4.0.6	Валидация	Представляет собой совокупность мероприятий по утверждению законопроекта об исполнении бюджета соответствующего уровня бюджетной системы РФ на основе объективных данных о соблюдении всех требований к законопроекту, полученных в процессе его верификации, которые отражены в экспертных заключениях, подготовленных по результатам проведенных экспертиз

Источник: Составлено автором на основе бюджетного законодательства Российской Федерации и данных официального сайта Единого портала бюджетной системы Российской Федерации [224, 230].

Примечания:

1 – **Расшифровка наименования классификационной группы:**

Технология – совокупность методологических подходов.

Методология – совокупность методов.

Метод – способ достижения определенной цели.

2 – **Расшифровка структуры кода группировки (X1.X2.X3.X4):**

X1 – код стадии бюджетного процесса (1 – стадия составления проектов бюджетов, 2 – стадия рассмотрения и утверждения проектов бюджетов, 3 – стадия исполнения бюджета, 4 – стадия подготовки, рассмотрения и утверждения бюджетной отчетности); **X2** – код технологии (0 – технология БОР, применяемая на каждой стадии бюджетного процесса); **X3** – код методологии; **X4** – код метода.

Приложение Ж
Данные об исполнении консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в разрезе федеральных округов
за период 2013-2018 гг.

Федеральный округ	В миллиардах рублей					
	1	2	3	4	5	6
	Доходы бюджета – ИТОГО	Налоговые и неналоговые доходы	Безвозмездные поступления	Расходы бюджета	Дефицит/Профицит бюджета	
по итогам 2013 г.						
1 – Центральный	2 757,47	2 449,80	307,66	2 875,01	-117,54	
2 – Северо-Западный	905,34	767,94	137,40	948,91	-43,56	
3 – Южный	522,83	421,63	101,20	598,39	-75,56	
4 – Северо-Кавказский	335,70	131,03	204,66	353,40	-17,71	
5 – Приволжский	1 241,04	985,47	255,57	1 346,46	-105,42	
6 – Уральский	832,35	732,75	99,59	961,87	-129,52	
7 – Сибирский	923,84	696,82	227,02	1 034,10	-110,26	
8 – Дальневосточный	646,56	403,08	243,48	688,47	-41,91	
ВСЕГО	8 165,12	6 588,54	1 576,59	8 806,61	-641,48	
по итогам 2014 г.						
1 – Центральный	2 903,40	2 600,33	303,07	3 019,15	-115,75	
2 – Северо-Западный	985,43	842,10	143,33	1 029,32	-43,89	
3 – Южный	558,85	446,63	112,22	613,80	-54,95	
4 – Северо-Кавказский	350,00	136,98	213,02	365,40	-15,40	
5 – Приволжский	1 308,34	1 042,72	265,62	1 421,67	-113,32	
6 – Уральский	955,34	850,98	104,36	968,62	-13,28	
7 – Сибирский	980,53	729,28	251,25	1 072,52	-91,98	
8 – Дальневосточный	704,64	494,05	210,59	725,17	-20,53	
9 – Крымский	159,11	34,25	124,86	137,61	21,50	
ВСЕГО	8 905,66	7 177,32	1 728,34	9 353,26	-447,61	
по итогам 2015 г.						
1 – Центральный	3 093,78	2 746,42	347,35	2 997,03	96,75	
2 – Северо-Западный	1 019,57	894,60	124,97	1 035,60	-16,02	
3 – Южный	574,81	456,06	118,74	619,57	-44,76	
4 – Северо-Кавказский	358,77	142,59	216,18	380,77	-22,00	
5 – Приволжский	1 365,30	1 091,08	274,22	1 449,68	-84,38	
6 – Уральский	974,08	883,76	90,33	980,86	-6,78	
7 – Сибирский	1 013,05	768,56	244,50	1 091,59	-78,54	

Окончание приложения Ж

1	2	3	4	5	6
8 – Дальневосточный	791,78	602,45	189,33	806,09	-14,31
9 – Крымский	117,01	39,62	77,40	118,57	-1,55
ВСЕГО	9 308,15	7 625,13	1 683,02	9 479,75	-171,60
по итогам 2016 г.					
1 – Центральный	3 355,05	3 031,35	323,70	3 248,66	106,39
2 – Северо-Западный	1 113,21	962,40	150,81	1 144,77	-31,55
3 – Южный	762,87	564,34	198,53	782,27	-19,41
4 – Северо-Кавказский	377,70	164,11	213,58	381,25	-3,56
5 – Приволжский	1 470,14	1 216,27	253,87	1 485,55	-15,41
6 – Уральский	987,23	903,24	83,99	999,33	-12,10
7 – Сибирский	1 083,71	864,74	218,97	1 114,04	-30,33
8 – Дальневосточный	773,94	582,86	191,08	780,57	-6,63
ВСЕГО	9 923,84	8 289,30	1 634,54	9 936,44	-12,60
по итогам 2017 г.					
1 – Центральный	3 724,89	3 406,87	318,02	3 734,55	-9,66
2 – Северо-Западный	1 205,21	1 033,47	171,73	1 254,99	-49,78
3 – Южный	863,95	619,76	244,19	849,80	14,15
4 – Северо-Кавказский	402,81	167,90	234,90	401,28	1,52
5 – Приволжский	1 556,32	1 286,94	269,38	1 548,04	8,27
6 – Уральский	1 053,03	969,40	83,63	1 052,25	0,78
7 – Сибирский	1 175,10	929,82	245,29	1 172,39	2,71
8 – Дальневосточный	776,84	572,30	204,54	796,75	-19,91
ВСЕГО	10 758,14	8 986,47	1 771,68	10 810,05	-51,91
по итогам 2018 г.					
1 – Центральный	4 208,01	3 803,37	404,64	4 121,63	86,38
2 – Северо-Западный	1 396,69	1 190,22	206,47	1 335,01	61,68
3 – Южный	964,39	679,19	285,20	927,39	37,00
4 – Северо-Кавказский	448,08	186,68	261,41	426,36	21,72
5 – Приволжский	1 745,87	1 438,50	307,38	1 669,04	76,84
6 – Уральский	1 341,93	1 220,59	121,34	1 195,76	146,17
7 – Сибирский	1 243,34	986,42	256,92	1 174,17	69,17
8 – Дальневосточный	1 044,14	717,27	326,86	1 032,81	11,33
ВСЕГО	12 392,45	10 222,22	2 170,23	11 882,16	510,29
Примечание – Составлено автором на основе данных официального сайта Казначейства России [222].					

Приложение К
Удельный вес безвозмездных поступлений в совокупных доходах консолидированного бюджета субъектов Российской Федерации и их доля в налоговых и неналоговых доходах субъектов Российской Федерации, агрегированных в разрезе федеральных округов за период 2013-2018 гг.

1	2	3
Федеральный округ	Отношение объема безвозмездных поступлений к доходам, %	Отношение объема безвозмездных поступлений к объему неналоговых и налоговых доходов, %
по итогам 2013 г.		
2 – Северо-Западный	15	18
3 – Южный	19	24
4 – Северо-Кавказский	61	156
5 – Приволжский	21	26
6 – Уральский	12	14
7 – Сибирский	25	33
8 – Дальневосточный	38	60
ВСЕГО	19	24
по итогам 2014 г.		
1 – Центральный	10	12
2 – Северо-Западный	15	17
3 – Южный	20	25
4 – Северо-Кавказский	61	156
5 – Приволжский	20	25
6 – Уральский	11	12
7 – Сибирский	26	34
8 – Дальневосточный	30	43
9 – Крымский	78	365
ВСЕГО	19	24
по итогам 2015 г.		
1 – Центральный	11	13
2 – Северо-Западный	12	14
3 – Южный	21	26
4 – Северо-Кавказский	60	152
5 – Приволжский	20	25
6 – Уральский	9	10
7 – Сибирский	24	32

Окончание приложения К

1	2	3
8 – Дальневосточный	24	31
9 – Крымский	66	195
ВСЕГО	18	22
по итогам 2016 г.		
1 – Центральный	10	11
2 – Северо-Западный	14	16
3 – Южный	26	35
4 – Северо-Кавказский	57	130
5 – Приволжский	17	21
6 – Уральский	9	9
7 – Сибирский	20	25
8 – Дальневосточный	25	33
ВСЕГО	16	20
по итогам 2017 г.		
1 – Центральный	9	9
2 – Северо-Западный	14	17
3 – Южный	28	39
4 – Северо-Кавказский	58	140
5 – Приволжский	17	21
6 – Уральский	8	9
7 – Сибирский	21	26
8 – Дальневосточный	26	36
ВСЕГО	16	20
по итогам 2018 г.		
1 – Центральный	10	11
2 – Северо-Западный	15	17
3 – Южный	30	42
4 – Северо-Кавказский	58	140
5 – Приволжский	18	21
6 – Уральский	9	10
7 – Сибирский	21	26
8 – Дальневосточный	31	46
ВСЕГО	18	21
Примечание – Составлено автором на основе данных официального сайта Казначейства России [225].		

Приложение Л

Объем государственного долга субъектов Российской Федерации и долга муниципальных образований, входящих в состав соответствующего субъекта Российской Федерации в разрезе федеральных округов за период 2013-2018 гг.

Федеральный округ	Объем государственного долга субъектов Российской Федерации						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Центральный	525,4	578,5	582,9	517,4	484,7	493,6	
Северо-Западный	175,1	206,4	222,0	232,2	244,1	213,8	
Южный*	190,2	235,1	267,1	284,7	281,0	253,9	
Северо-Кавказский	57,7	71,3	82,1	87,8	83,2	74,3	
Приволжский	393,5	476,7	523,7	550,8	545,0	531,6	
Уральский	102,9	134,1	162,9	169,0	153,8	140,8	
Сибирский	195,1	269,0	334,8	361,5	364,7	292,5	
Дальневосточный	97,6	118,4	143,0	149,5	158,8	205,9	
Итого	1 737,5	2 089,5	2 318,6	2 352,9	2 315,1	2 206,3	
Федеральный округ	Объем долга муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации						
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Центральный	64,29	69,54	74,03	79,18	81,60	80,77	
Северо-Западный	26,15	28,72	29,15	29,90	30,08	30,28	
Южный*	32,80	36,87	36,59	38,35	39,31	37,69	
Северо-Кавказский	3,88	4,56	5,40	5,75	7,06	7,50	
Приволжский	83,05	93,07	103,43	112,61	111,88	113,54	
Уральский	15,35	13,66	15,11	14,37	13,94	14,69	
Сибирский	43,38	47,01	57,69	65,17	64,54	62,51	
Дальневосточный	19,97	19,81	20,68	18,99	19,59	24,90	
Итого	288,88	313,24	342,07	364,33	367,98	371,87	

Источник: Составлено автором на основе данных официального сайта Министерства финансов Российской Федерации [227].

* Данные по Республике Крым и г. Севастополю учтены в составе Южного федерального округа с 1 января 2015 г.

Приложение М
Данные по количеству регионов России с дефицитом/профицитом консолидированного бюджета
в разрезе федеральных округов за период 2013-2018 гг.

В штуках

Федеральный округ	Количество регионов с дефицитом бюджета		Количество регионов с профицитом бюджета		Всего субъектов РФ
	1	2	3	4	
	по итогам 2013 г.				
1 – Центральный		17	1		18
2 – Северо-Западный		10	1		11
3 – Южный		6	0		6
4 – Северо-Кавказский		5	2		7
5 – Приволжский		14	0		14
6 – Уральский		6	0		6
7 – Сибирский		11	1		12
8 – Дальневосточный		8	1		9
ВСЕГО		77	6		83
	по итогам 2014 г.				
1 – Центральный		17	1		18
2 – Северо-Западный		9	2		11
3 – Южный		6	0		6
4 – Северо-Кавказский		6	1		7
5 – Приволжский		14	0		14
6 – Уральский		3	3		6
7 – Сибирский		11	1		12
8 – Дальневосточный		8	1		9
9 – Крымский		0	2		2
ВСЕГО		74	11		85

Продолжение приложения М

1	2	3	4
по итогам 2015 г.			
1 – Центральный	16	2	18
2 – Северо-Западный	9	2	11
3 – Южный	6	0	6
4 – Северо-Кавказский	7	0	7
5 – Приволжский	14	0	14
6 – Уральский	4	2	6
7 – Сибирский	12	0	12
8 – Дальневосточный	7	2	9
9 – Крымский	1	1	2
ВСЕГО	76	9	85
по итогам 2016 г.			
1 – Центральный	11	7	18
2 – Северо-Западный	8	3	11
3 – Южный	5	3	8
4 – Северо-Кавказский	3	4	7
5 – Приволжский	11	3	14
6 – Уральский	4	2	6
7 – Сибирский	8	4	12
8 – Дальневосточный	6	3	9
ВСЕГО	56	29	85
по итогам 2017 г.			
1 – Центральный	7	11	18
2 – Северо-Западный	8	3	11
3 – Южный	5	3	8
4 – Северо-Кавказский	2	5	7
5 – Приволжский	8	6	14
6 – Уральский	4	2	6
7 – Сибирский	7	5	12
8 – Дальневосточный	6	3	9
ВСЕГО	47	38	85

Окончание приложения М

1	2	3	4
по итогам 2018 г.			
1 – Центральный	3	15	18
2 – Северо-Западный	1	10	11
3 – Южный	1	7	8
4 – Северо-Кавказский	0	7	7
5 – Приволжский	1	13	14
6 – Уральский	1	5	6
7 – Сибирский	3	7	10
8 – Дальневосточный	5	6	11
ВСЕГО	15	70	85
Источник: Составлено автором на основе данных официального сайта Казначейства России [225].			

Приложение Н
Уровень дефицита/профицита консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации
к объему валового регионального продукта соответствующих субъектов Российской Федерации
в разрезе федеральных округов за период 2013-2018 гг.

Федеральный округ	Дефицит/Профицит бюджета, млрд руб.	Уровень дефицита/профицита к ВРП, %	
		2	4
1	2	3	4
по итогам 2013 г.			
1 – Центральный	-117,54	19 160,91	-0,61
2 – Северо-Западный	-43,56	5 553,39	-0,78
3 – Южный	-75,56	3 574,08	-2,11
4 – Северо-Кавказский	-17,71	1 397,67	-1,27
5 – Приволжский	-105,42	8 474,69	-1,24
6 – Уральский	-129,52	7 568,24	-1,71
7 – Сибирский	-110,26	5 540,60	-1,99
8 – Дальневосточный	-41,91	2 833,44	-1,48
ВСЕГО	-641,48	54 103,00	-1,19
по итогам 2014 г.			
1 – Центральный	-115,75	20 866,36	-0,55
2 – Северо-Западный	-43,89	5 945,31	-0,74
3 – Южный	-54,95	3 926,63	-1,40
4 – Северо-Кавказский	-15,40	1 577,95	-0,98
5 – Приволжский	-113,32	9 185,55	-1,23
6 – Уральский	-13,28	8 119,34	-0,16
7 – Сибирский	-91,98	6 134,02	-1,50
8 – Дальневосточный	-20,53	3 213,52	-0,64
9 – Крымский	21,50	219,59	9,79
ВСЕГО	-447,61	59 188,27	-0,76

Продолжение приложения Н

1	2	3	4
	по итогам 2015 г.		
1 – Центральный	96,75	22 663,76	0,43
2 – Северо-Западный	-16,02	7 204,79	-0,22
3 – Южный	-44,76	4 321,68	-1,04
4 – Северо-Кавказский	-22,00	1 709,05	-1,29
5 – Приволжский	-84,38	10 068,68	-0,84
6 – Уральский	-6,78	9 063,07	-0,07
7 – Сибирский	-78,54	6 821,59	-1,15
8 – Дальневосточный	-14,31	3 583,37	-0,40
9 – Крымский	-1,55	314,63	-0,49
ВСЕГО	-171,60	65 750,63	-0,26
	по итогам 2016 г.		
1 – Центральный	106,39	24 139,99	0,44
2 – Северо-Западный	-31,55	7 726,09	-0,41
3 – Южный	-19,41	4 999,32	-0,39
4 – Северо-Кавказский	-3,56	1 779,37	-0,20
5 – Приволжский	-15,41	10 326,70	-0,15
6 – Уральский	-12,10	9 461,32	-0,13
7 – Сибирский	-30,33	7 096,60	-0,43
8 – Дальневосточный	-6,63	3 708,31	-0,18
ВСЕГО	-12,60	69 237,70	-0,02
	по итогам 2017 г.		
1 – Центральный	-9,66	26 164,24	-0,04
2 – Северо-Западный	-49,78	8 195,35	-0,61
3 – Южный	14,15	5 361,88	0,26
4 – Северо-Кавказский	1,52	1 864,72	0,08
5 – Приволжский	8,27	11 026,69	0,08
6 – Уральский	0,78	10 677,94	0,01
7 – Сибирский	2,71	7 757,66	0,03
8 – Дальневосточный	-19,91	3 878,32	-0,51
ВСЕГО	-51,91	74 926,79	-0,07

Окончание приложения Н

1	2	3	4
по итогам 2018 г.			
1 – Центральный	86,38	29 411,95	0,29
2 – Северо-Западный	61,68	9 015,19	0,68
3 – Южный	37	5 848,94	0,63
4 – Северо-Кавказский	21,72	1 941,86	1,12
5 – Приволжский	76,84	12 467,47	0,62
6 – Уральский	146,17	12 754,78	1,15
7 – Сибирский	69,17	8 332,43	0,83
8 – Дальневосточный	11,33	5 204,12	0,22
ВСЕГО	510,29	84 976,74	0,60
Источники: Составлено автором на основе данных официальных сайтов Казначейства России и Федеральной службы государственной статистики [225, 238].			

Приложение II
Процентное соотношение дефицит/профицит бюджета субъектов Российской Федерации к объему налоговых и неналоговых доходов субъектов Российской Федерации в разрезе федеральных округов за период 2013-2018 гг.

Федеральный округ	> +15 %	от +10 % до +15 %	от +5 % до +10 %	по итогам 2013 г.			от -5 % до -10 %	от -10 % до -15 %	> -15 %	Всего субъектов РФ
				от +10 % до +15 %	от +5 % до +10 %	от 0 до +5 %				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1 – Центральный	0	0	0	1	1	1	5	6	18	
2 – Северо-Западный	0	0	0	1	0	0	2	3	11	
3 – Южный	0	0	0	0	0	0	3	0	6	
4 – Северо-Кавказский	0	0	0	2	0	0	1	2	7	
5 – Приволжский	0	0	0	0	2	3	3	6	14	
6 – Уральский	0	0	0	0	0	0	0	3	6	
7 – Сибирский	1	0	0	0	2	0	0	1	12	
8 – Дальневосточный	0	0	0	1	1	3	2	2	9	
ВСЕГО	1	0	0	5	6	17	20	34	83	
по итогам 2014 г.										
1 – Центральный	0	0	0	1	6	2	6	3	18	
2 – Северо-Западный	0	1	0	1	2	1	2	4	11	
3 – Южный	0	0	0	0	0	2	3	1	6	
4 – Северо-Кавказский	0	0	1	0	0	2	0	4	7	
5 – Приволжский	0	0	0	0	1	4	6	3	14	
6 – Уральский	0	0	0	3	1	0	1	1	6	
7 – Сибирский	0	0	1	0	1	1	5	4	12	
8 – Дальневосточный	1	0	0	0	3	1	0	4	9	
9 – Крымский	2	0	0	0	0	0	0	0	2	
ВСЕГО	3	1	2	5	14	13	23	24	85	

Продолжение приложения П

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
по итогам 2015 г.									
1 – Центральный	0	0	1	1	6	3	3	4	18
2 – Северо-Западный	0	0	1	1	3	1	3	2	11
3 – Южный	0	0	0	0	0	2	3	1	6
4 – Северо-Кавказский	0	0	0	0	0	3	1	3	7
5 – Приволжский	0	0	0	0	2	7	2	3	14
6 – Уральский	0	0	1	1	2	1	0	1	6
7 – Сибирский	0	0	0	0	2	4	3	3	12
8 – Дальневосточный	0	1	0	1	3	0	1	3	9
9 – Крымский	1	0	0	0	0	0	1	0	2
ВСЕГО	1	1	3	4	18	21	17	20	85
по итогам 2016 г.									
1 – Центральный	0	0	2	5	5	4	1	1	18
2 – Северо-Западный	0	0	1	2	2	5	0	1	11
3 – Южный	0	0	0	3	0	2	1	2	8
4 – Северо-Кавказский	1	0	2	1	1	1	0	1	7
5 – Приволжский	0	0	2	1	8	1	1	1	14
6 – Уральский	0	0	0	2	3	0	1	0	6
7 – Сибирский	1	0	1	2	3	4	0	1	12
8 – Дальневосточный	1	0	1	1	3	2	1	0	9
ВСЕГО	3	0	9	17	25	19	5	7	85
по итогам 2017 г.									
1 – Центральный	0	0	3	8	3	2	2	0	18
2 – Северо-Западный	0	1	0	2	3	5	0	0	11
3 – Южный	0	0	2	1	2	2	0	1	8
4 – Северо-Кавказский	0	1	0	4	1	0	0	1	7
5 – Приволжский	0	0	2	4	6	1	0	1	14
6 – Уральский	0	0	1	1	2	2	0	0	6
7 – Сибирский	0	1	2	2	3	3	1	0	12
8 – Дальневосточный	0	0	0	3	0	4	2	0	9
ВСЕГО	0	3	10	25	20	19	5	3	85

Окончание приложения П

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
по итогам 2018 г.									
1 – Центральный	1	1	7	6	2	1	0	0	18
2 – Северо-Западный	1	2	2	5	1	0	0	0	11
3 – Южный	2	0	1	4	1	0	0	0	8
4 – Северо-Кавказский	1	1	2	3	0	0	0	0	7
5 – Приволжский	0	2	4	7	0	0	0	1	14
6 – Уральский	2	1	1	1	1	0	0	0	6
7 – Сибирский	1	2	2	2	3	0	0	0	10
8 – Дальневосточный	0	1	1	4	2	2	1	0	11
ВСЕГО	8	10	20	32	10	3	1	1	85

Источник: Составлено автором на основе данных официального сайта Казначейства России [225].

Приложение Р
Состав участников и содержание стадии составления проекта бюджета бюджетного процесса Самарской области

Ответственный исполнитель	Нормативный правовой акт	Срок	Заинтересованные пользователи	Содержание процедуры
1	2	3	4	5
Субъекты бюджетного планирования Самарской области	ППСО от 14 мая 2008 г. № 141 «Об утверждении Положения о составлении проекта областного бюджета и проекта бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области на очередной финансовый год и плановый период» [129]	До 15 мая текущего года	Минфин СО	Подготовка и представление информации, поименованной в абз. 1-4 п. 6.5 ППСО от 14 мая 2008 г. № 141 [129]
МЭРИ СО	ППСО от 04 февраля 2009 г. № 24 «Об утверждении Порядка разработки прогноза социально-экономического развития Самарской области на очередной финансовый год и плановый период» [131] и ППСО от 14 мая 2008 г. № 141 «Об утверждении Положения о составлении проекта областного бюджета и проекта бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области на очередной финансовый год и плановый период» [129]	До 1 июня текущего года	ОИВ, ОМСУ иные участники бюджетного процесса СО	Подготовка и доведение сценарных условий и основных параметров прогноза социально-экономического развития Самарской области на очередной финансовый год и плановый период
Министерство ЖКХ СО	ППСО от 14 мая 2008 г. № 141 «Об утверждении Положения о составлении проекта областного бюджета и проекта бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области на очередной финансовый год и плановый период» [129]	До 1 июня текущего года	Минфин СО	Подготовка и представление прогнозов тарифов и роста предельных индексов максимально возможного изменения тарифов на товары и услуги коммунального комплекса на очередной финансовый год и плановый период

Продолжение приложения Р

1	2	3	4	5
Самарастат	ПШСО от 14 мая 2008 г. № 141 «Об утверждении Положения о составлении проекта областного бюджета и проекта бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области на очередной финансовый год и плановый период» [129]	До 1 июня текущего года	Минфин СО	Взаимодействие по получению от ответственного исполнителя данных о численности постоянного населения МО СО по состоянию на начало текущего года в разрезе городских округов, муниципальных районов и поселений Самарской области
МЭРИ СО	ПШСО от 14 мая 2008 г. № 141 «Об утверждении Положения о составлении проекта областного бюджета и проекта бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области на очередной финансовый год и плановый период» [129]	До 8 июня текущего года	ОИВ, ОМСУ иные участники бюджетного процесса СО	Подготовка и доведение показателей прогноза на очередной финансовый год и плановый период социально-экономического развития Самарской области
МИО СО	ПШСО от 14 мая 2008 г. № 141 «Об утверждении Положения о составлении проекта областного бюджета и проекта бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области на очередной финансовый год и плановый период» [129]	До 15 июня текущего года	Минфин СО	Подготовка и представление прогноза программы приватизации имущества Самарской области на очередной финансовый год и плановый период
Главные администраторы доходов и главные администраторы источников покрытия дефицита бюджетов	ПШСО от 14 мая 2008 г. № 141 «Об утверждении Положения о составлении проекта областного бюджета и проекта бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области на очередной финансовый год и плановый период» [129]	До 15 июня текущего года	Минфин СО	Подготовка и представление прогноза поступления доходов областного бюджета, прогноз поступления и выбытия источников финансирования дефицита областного бюджета в очередном финансовом году и плановом периоде

1	2	3	4	5
УФНС по Самарской области	ППСО от 14 мая 2008 г. № 141 «Об утверждении Положения о составлении проекта областного бюджета и проекта бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области на очередной финансовый год и плановый период» [129]	До 15 июня текущего года	Минфин СО	Взаимодействие по получению от ответственного исполнителя данных поименованной в абз. 5-11 п. 7 ППСО от 14 мая 2008 г. № 141 [129]
ОИВ, ОМСУ и иные участники бюджетного процесса Самарской области	ППСО от 4 февраля 2009 г. № 24 «Об утверждении Порядка разработки прогноза социально-экономического развития Самарской области на очередной финансовый год и плановый период» [131]	До 20 июня текущего года	МЭРИСО	Подготовка и доведение предложений и аналитических материалов для разработки прогноза социально-экономического развития Самарской области
Минфин СО	ППСО от 14 мая 2008 г. № 141 «Об утверждении Положения о составлении проекта областного бюджета и проекта бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области на очередной финансовый год и плановый период» [129]	До 30 июня текущего года	Минфин СО	Рассмотрение реестров расходных обязательств, представленных субъектами бюджетного планирования
Субъекты бюджетного планирования Самарской области	ППСО от 14 мая 2008 г. № 141 «Об утверждении Положения о составлении проекта областного бюджета и проекта бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области на очередной финансовый год и плановый период» [129]	До 1 июля текущего года	Минфин СО	Подготовка и представление расчетов, указанных в абз. 5 п. 6.5 ППСО от 14 мая 2008 г. № 141 [129]
Самарастат	ППСО от 14 мая 2008 г. № 141 «Об утверждении Положения о составлении проекта областного бюджета и проекта бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области на очередной финансовый год и плановый период» [129]	До 25 июля текущего года	Минфин СО	Взаимодействие по получению от ответственного исполнителя данных о возрастной структуре населения, численности занятого в экономике населения, среднедушевых доходах и средней заработной плате населения в разрезе городских округов, муниципальных районов и поселений Самарской области на последнюю отчетную дату

Продолжение приложения Р

1	2	3	4	5
Минфин СО	ППСО от 14 мая 2008 г. № 141 «Об утверждении Положения о составлении проекта областного бюджета и проекта бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области на очередной финансовый год и плановый период» [129]	До 1 июля текущего года	Комиссия по бюджетным проектам при Правительстве СО	Представление на рассмотрение проекта основных характеристик областного бюджета на очередной финансовый год и плановый период
Минфин СО	ППСО от 14 мая 2008 г. № 141 «Об утверждении Положения о составлении проекта областного бюджета и проекта бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области на очередной финансовый год и плановый период» [129]	За 5 рабочих дней до заседания	Рабочая группа по подготовке к рассмотрению вопросов и предложений по формированию бюджетных проектов	Представление предложений по распределению бюджетных ассигнований на исполнение действующих и принимаемых расходных обязательств
Рабочая группа по подготовке к рассмотрению вопросов и предложений по формированию бюджетных проектов	ППСО от 14 мая 2008 г. № 141 «Об утверждении Положения о составлении проекта областного бюджета и проекта бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области на очередной финансовый год и плановый период» [129]	Устанавливается комиссией по бюджетным проектам при Правительстве СО	Комиссия по бюджетным проектам при Правительстве СО	Рассматривает и направляет предложения по вопросам формирования проекта областного бюджета на очередной финансовый год и плановый период
Минфин СО/ комиссия по бюджетным проектам при Правительстве СО	ППСО от 14 мая 2008 г. № 41 «Об утверждении Положения о составлении проекта областного бюджета и проекта бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области на очередной финансовый год и плановый период» [129]	До 25 августа текущего года	Минфин СО	Рассмотрение и согласование основных параметров проекта областного бюджета и проекта распределения бюджетных ассигнований между субъектами бюджетного планирования с Губернатором СО

Продолжение приложения Р

1	2	3	4	5
Минфин СО	ППСО от 14 мая 2008 г. № 141 «Об утверждении Положения о составлении проекта областного бюджета и проекта бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области на очередной финансовый год и плановый период» [129]	До 1 сентября	Субъекты бюджетного планирования СО	Направляет предельные объемы финансирования на исполнение расходных обязательств в очередном финансовом году и плановом периоде, в том числе по направлениям расходов, согласованным с Губернатором Самарской области
Субъекты бюджетного планирования Самарской области	ППСО от 14 мая 2008 г. № 141 «Об утверждении Положения о составлении проекта областного бюджета и проекта бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области на очередной финансовый год и плановый период» [129]	До 15 сентября текущего года	Минфин СО	Направляют данные, поименованные в п. 1.5 ППСО от 14 мая 2008 г. № 141 [129]
Минфин СО	ППСО от 14 мая 2008 г. № 141 «Об утверждении Положения о составлении проекта областного бюджета и проекта бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области на очередной финансовый год и плановый период» [129]	До 15 сентября текущего года	Минфин СО	Разработка программы государственных заимствований Самарской области и государственных гарантий Самарской области на очередной финансовый год и плановый период
Минфин СО	ППСО от 14 мая 2008 г. № 141 «Об утверждении Положения о составлении проекта областного бюджета и проекта бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области на очередной финансовый год и плановый период» [129]	До 1 октября текущего года	Минфин СО	Разработка проекта основных направлений бюджетной и налоговой политики Самарской области на очередной финансовый год и плановый период

Продолжение приложения Р

1	2	3	4	5
Минфин СО	ППСО от 14 мая 2008 г. № 141 «Об утверждении Положения о составлении проекта областного бюджета и проекта бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области на очередной финансовый год и плановый период» [129]	До 1 октября текущего года	Субъекты бюджетного планирования СО	Подготавливает проект областного бюджета на очередной финансовый год и плановый период и направляет его на согласование субъектам бюджетного планирования
МЭРИ СО	ППСО от 4 февраля 2009 г. № 24 «Об утверждении Порядка разработки прогноза социально-экономического развития Самарской области на очередной финансовый год и плановый период» [131]	До 15 октября текущего года	Правительство СО	Подготовка и представление на рассмотрение: 1) отчета об итогах социально-экономического развития Самарской области за текущий финансовый год; 2) прогноза социально-экономического развития региона на очередной финансовый год и плановый период
Минфин СО	ППСО от 14 мая 2008 г. № 141 «Об утверждении Положения о составлении проекта областного бюджета и проекта бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области на очередной финансовый год и плановый период» [129]	До 15 октября текущего года	Правительство СО	Подготовка проекта закона СО об областном бюджете для рассмотрения на заседании Правительства СО
Правительство СО	Распоряжение Губернатора Самарской области от 24 апреля 2017 г. № 250-р «Об утверждении инструкции по делопроизводству в Администрации Губернатора Самарской области, секретариате Правительства Самарской области и органов исполнительной власти Самарской области» [159]	До 10 рабочих дней	Губернатор СО, Правительство СО	Рассмотрение: 1) отчета об итогах социально-экономического развития Самарской области за текущий финансовый год 2) прогноза социально-экономического развития региона на очередной финансовый год и плановый период

Окончание приложения Р

1	2	3	4	5
Губернатор СО, Правительство СО	Закон Самарской области от 28 декабря 2005 г. № 235-ГД «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе Самарской области» [30], Закон Самарской области от 12 октября 2000 г. № 38-ГД «О разработке, внесении и принятии законов Самарской области» [28]	До 1 ноября текущего года	Самарская Губернская дума	Внесение на рассмотрение: 1) отчета об итогах социально-экономического развития Самарской области за текущий финансовый год; 2) прогноза социально-экономического развития региона на очередной финансовый год и плановый период; 3) проекта закона СО об областном бюджете на очередной финансовый год и плановый период
<p>Источник: Составлено автором по результатам анализа федерального, регионального бюджетного законодательства и данных официального сайта Правительства Самарской области [230, 234, 235].</p> <p>Примечание – СО – Самарская область; ППСО – Постановление Правительства Самарской области; ОМСУ – органы местного самоуправления; ОИВ – органы исполнительной власти.</p>				

Приложение С
Состав участников и содержание стадии рассмотрения и утверждения проекта бюджета бюджетного процесса Самарской области

Ответственный исполнитель	Содержание процедуры	Срок	Заинтересованные пользователи	Цель процедуры
1	2	3	4	5
Губернатор СО, Правительство СО	Внесение проекта закона об областном бюджете на очередной финансовый год и плановый период со всеми документами (проект закона СО об областном бюджете)	До 1 ноября текущего года	Самарская Губернская дума (Дума СО)	Для принятия к рассмотрению в первом чтении проект закона СО об областном бюджете
Минфин СО	Уведомление о направлении проекта закона СО об областном бюджете на опубликование	Не позднее чем за 7 рабочих дней до направления на опубликование	Администрация Губернатора СО	Для целей оперативного взаимодействия
Правительство СО	Опубликование в официальных СМИ проекта закона СО об областном бюджете	В течение 5 календарных дней со дня внесения в Думу СО	Все заинтересованные граждане РФ	Для проведения общественной экспертизы проекта закона СО об областном бюджете
Минфин СО	Заседание экспертно-консультативного общественного совета (Совет)	Не позднее чем за 7 рабочих дней до даты начала проведения общественных обсуждений	Минфин СО	Для целей составления: 1) перечня общественных экспертов; 2) перечня ГРБС СО, деятельность которых вызывает наибольший интерес общественности; 3) информации о датах начала и завершения общественных обсуждений, даты проведения итоговых слушаний, даты завершения консультаций; 4) перечня вопросов для рассмотрения

1	2	3	4	5
Минфин СО	Направление протокола заседания Совета	В течение 3 рабочих дней со дня заседания Совета	Администрация Губернатора СО, ГРБС СО, общественные эксперты	Для целей составления графика проведения общественных обсуждений с указанием даты, места и времени
ГРБС СО	Направление сведений о предполагаемой дате проведения общественных обсуждений и информацию о должностном лице, уполномоченном на осуществление взаимодействия с представителями общественности	Не позднее чем за 5 рабочих дней до даты начала проведения общественных обсуждений	Администрация Губернатора СО	Для целей оперативного взаимодействия с представителями общественности
ГРБС СО	Размещение на официальных сайтах реестров действующих и принимаемых расходных обязательств	Не позднее чем за 5 рабочих дней до даты начала проведения общественных обсуждений	Общественные эксперты	Для проведения общественной экспертизы проекта закона СО об областном бюджете
Правительство СО, ГРБС СО	Опубликование на официальных сайтах Правительства СО и ГРБС СО информации о начале проведения общественных обсуждений	За 2 рабочих дня до начала проведения общественных обсуждений	Общественные эксперты	Для проведения общественной экспертизы проекта закона СО об областном бюджете
ГРБС СО	Проведение общественных обсуждений по проекту закона СО об областном бюджете	В течение 15 рабочих дней со дня внесения в Думу СО	Общественные эксперты	Для проведения общественной экспертизы проекта закона СО об областном бюджете
ГРБС СО	Оформление и подписание протоколов общественных обсуждений по проекту закона СО об областном бюджете	В течение 3 рабочих дней со дня проведения общественных обсуждений	ГРБС СО, общественные эксперты	Для направления в Минфин СО и Администрацию Губернатора СО

1	2	3	4	5
ГРБС СО	Направление и опубликование на официальных сайтах ГРБС СО и Правительства СО протоколов общественных обсуждений по проекту закона СО об областном бюджете	В течение 2 рабочих дней со дня подписания протоколов	ГРБС СО, Минфин СО, Администрация Губернатора СО	Для обсуждения на итоговых публичных слушаниях
Минфин СО	Проведение публичных слушаний по проекту закона СО об областном бюджете	В течение 15 рабочих дней со дня окончания общественных обсуждений	Общественные эксперты	Для проведения общественной экспертизы проекта закона СО об областном бюджете
Минфин СО	Заседание экспертно-консультативного общественного совета (Совет) по итогам публичных слушаний по проекту закона СО об областном бюджете	В течение 5 рабочих дней со дня проведения публичных слушаний	Минфин СО	Для целей составления: 1) перечня общественных экспертов; 2) перечня ГРБС СО, которые проведут консультации
Минфин СО	Направление перечня экспертов и ГРБС СО, которые проведут консультации по вопросам, не нашедшим разрешения в ходе общественных обсуждений и публичных слушаний	В течение 3 рабочих дней со дня заседания Совета	ГРБС СО	Для проведения консультаций с общественными экспертами
ГРБС СО	Проведение консультаций по проекту закона СО об областном бюджете на очередной финансовый год и плановый период	В течение 30 рабочих дней со дня окончания итоговых слушаний	Общественные эксперты	Для разъяснений по материалам общественной экспертизы
Председатель Думы СО	Направление проекта закона СО об областном бюджете на очередной финансовый год и плановый период на экспертизу	В день внесения в Думу СО	Комитет по бюджету, финансам, налогам, экономической и инвестиционной политике (Комитет по бюджету)	Для проведения экспертизы на соответствие документов бюджетному законодательству

Продолжение приложения С

1	2	3	4	5
Комитет по бюджету	Подготовка заключения о соответствии документов бюджетному законодательству	В течение 1 рабочего дня, следующего за днем получения	Председатель Думы СО	Для принятия решения о принятии к рассмотрению Думой СО проекта закона СО об областном бюджете либо о возвращении его на доработку
Председатель Думы СО	Принятие решения о принятии к рассмотрению Думой СО проекта закона СО об областном бюджете	В день принятия решения	Дума СО	Для рассмотрения проекта закона СО об областном бюджете в первом чтении
Председатель Думы СО	Принятие решения о возвращении проекта закона СО об областном бюджете на доработку	В день принятия решения	Правительство СО	Для приведения документов в соответствие с бюджетным законодательством
Правительство СО	Доработка проекта закона СО об областном бюджете	В течение 7 календарных дней со дня получения	Дума СО	Для рассмотрения и принятия в первом чтении основных направлений бюджетной и налоговой политики региона на очередной финансовый год и плановый период, а также основных характеристик областного бюджета
Председатель Думы СО	Направление проекта закона СО об областном бюджете	В день принятия решения о рассмотрении	Комитеты и комиссия Думы СО, ОМСУ, другие субъекты права законодательной инициативы	Для рассмотрения, внесения замечаний и предложений в закон СО об областном бюджете
Председатель Думы СО	Направление проекта закона СО об областном бюджете	В день принятия решения о рассмотрении	Счетная палата СО	Для проведения экспертизы проекта закона СО об областном бюджете
Счетная палата СО	Подготовка заключения о результатах экспертизы на проект закона СО об областном бюджете	В течение 10 календарных дней со дня получения	Дума СО, Минфин СО	Для подготовки заключения и рекомендаций по проекту закона СО об областном бюджете для первого чтения

1	2	3	4	5
Комитеты и комиссии Думы СО, ОМСУ, другие субъекты права законодательной инициативы	Подготовка замечаний и предложений по проекту закона СО об областном бюджете	В течение 10 календарных дней со дня получения	Комитет по бюджету	Для подготовки заключения и рекомендаций по проекту закона СО об областном бюджете для первого чтения
Комитет по бюджету	Подготовка заключения на проект закона СО об областном бюджете	В течение 15 календарных дней со дня принятия решения о рассмотрении	Дума СО	Для внесения проекта закона СО об областном бюджете на рассмотрение с рекомендациями о принятии либо отклонении законопроекта в первом чтении
Комитет по бюджету	Внесение проекта закона СО об областном бюджете	Не позднее 15 календарных дней со дня принятия решения о рассмотрении	Дума СО	Для рассмотрения законопроекта об областном бюджете в первом чтении
Дума СО	Рассмотрение и принятие проекта закона СО об областном бюджете в первом чтении, установление срока внесения поправок в законопроект	Не позднее 15 календарных дней со дня принятия решения о рассмотрении	Правительство СО, ОМСУ, субъекты права законодательной инициативы	Для внесения поправок в законопроект об областном бюджете от субъектов законодательной инициативы Самарской области
Дума СО	Рассмотрение и отклонение проекта закона СО об областном бюджете в первом чтении	Не позднее 15 календарных дней со дня принятия решения о рассмотрении	Правительство СО	Для доработки проекта закона СО об областном бюджете с учетом предложений и рекомендаций
Правительство СО	Доработка проекта закона СО об областном бюджете с учетом предложений и рекомендаций Думы СО	В течение 10 календарных дней со дня принятия решения о рассмотрении	Дума СО	Для повторного рассмотрения проекта закона СО об областном бюджете

1	2	3	4	5
Правительство СО	Внесение доработанного проекта закона СО об областном бюджете	Не позднее 10 календарных дней со дня принятия решения о рассмотрении	Дума СО	Для рассмотрения законопроекта об областном бюджете в первом чтении
Дума СО	Рассмотрение и принятие доработанного проекта закона СО об областном бюджете в первом чтении, установление срока внесения поправок в законопроект	В течение 7 календарных дней со дня внесения	Правительство СО, ОМСУ, субъекты права законодательной инициативы	Для внесения поправок в законопроект об областном бюджете от субъектов законодательной инициативы Самарской области
Субъекты права законодательной инициативы Самарской области	Внесение поправок в проект закона СО об областном бюджете	В сроки, установленные Думой СО	Комитет по бюджету	Для подготовки заключения и рекомендаций по проекту закона СО об областном бюджете для второго чтения
Комитет по бюджету, Правительство СО	Подготовка проекта закона СО об областном бюджете ко второму чтению	В течение 30 календарных дней со дня принятия законопроекта в первом чтении	Дума СО	Для внесения проекта закона СО об областном бюджете на рассмотрение во втором чтении
Комитет по бюджету	Внесение проекта закона СО об областном бюджете	В течение 30 календарных дней со дня принятия законопроекта в первом чтении	Дума СО	Для рассмотрения и принятия проекта закона СО об областном бюджете во втором чтении
Дума СО	Рассмотрение и принятие проекта закона СО об областном бюджете во втором чтении	Не позднее 30 календарных дней со дня принятия законопроекта в первом чтении	Дума СО	Для направления на подписание закона СО об областном бюджете

Окончание приложения С

1	2	3	4	5
Дума СО	Направление утвержденного закона СО об областном бюджете	В течение 5 дней со дня утверждения Думой СО	Губернатор СО	Для удостоверения и обнародования закона СО об областном бюджете
Губернатор СО	Подписание утвержденного закона СО об областном бюджете	В течение 14 дней со дня утверждения Думой СО	Правительство СО	Для официального обнародования закона СО об областном бюджете
Правительство СО	Официальное опубликование утвержденного закона СО об областном бюджете	Не позднее 5 дней со дня подписания	ОИВ, ОМСУ иные участники бюджетного процесса Самарской области	Для исполнения закона СО об областном бюджете. Вступает в силу с 1 января и действует по 31 декабря финансового года
<p>Источник: Составлено автором по результатам анализа федерального бюджета и данных официального сайта Правительства Самарской области [230, 234, 235].</p> <p>Примечание – ППСО – Постановление Правительства Самарской области; СММИ – средства массовой информации; СО - Самарская (ой) область (ти); ГРБС – главные распорядители бюджетных средств; ОМСУ – органы местного самоуправления; ОИВ – органы исполнительной власти; УФК – Управление федерального казначейства.</p>				

Приложение Т
Виды и назначение лицевых счетов

Вид лицевого счета	Назначение лицевого счета
1	2
Лицевой счет главного распорядителя средств	Для отражения доведенных главному распорядителю средств областного бюджета бюджетных ассигнований, лимитов бюджетных обязательств и предельных объемов финансирования и распределения их по распорядителям и получателям средств
Лицевой счет распорядителя средств	Для отражения доведенных распорядителю средств областного бюджета бюджетных ассигнований, лимитов бюджетных обязательств и предельных объемов финансирования и распределения их по получателям средств
Лицевой счет получателя средств	Для отражения доведенных получателю средств областного бюджета бюджетных ассигнований, лимитов бюджетных обязательств, принятых на учет бюджетных обязательств, предельных объемов финансирования, кассовых расходов, неиспользованного остатка средств отчетного финансового года
Лицевой счет главного администратора средств	Для отражения утвержденных бюджетных ассигнований и их распределения главным администратором по подведомственным администраторам
Лицевой счет администратора средств	Для отражения доведенных бюджетных ассигнований и осуществления кассовых выплат администратором
Лицевые счета получателей средств по межбюджетным трансфертам.	Для учета операций с межбюджетными трансфертами главным распорядителем средств
Лицевые счета для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение	Для отражения операций со средствами, поступающими во временное распоряжение
Лицевые счета для учета операций по переданным полномочиям	Для отражения операций бюджетного учреждения (автономного учреждения) или унитарного предприятия, принявшего бюджетные полномочия, переданные от органов исполнительной власти Самарской области
Лицевой счет получателя средств для субсидий	Для учета операций с субсидиями бюджетному (автономному) или унитарному предприятию
Лицевой счет бюджетного учреждения	Для учета операций со средствами бюджетных учреждений

1	2
Отдельный лицевой счет бюджетного учреждения	Для учета операций со средствами, предоставленными из областного бюджета в виде субсидий в соответствии с абзацем вторым п. 1 ст. 78.1 и ст. 78.2 БК РФ и для отражения принятых на учет обязательств
Лицевой счет автономного учреждения	Для учета операций со средствами автономных учреждений
Отдельный лицевой счет автономного учреждения	Для учета операций со средствами, предоставленными из областного бюджета в виде субсидий в соответствии с абзацем вторым п. 1 ст. 78.1 и ст. 78.2 БК РФ и отражения принятых на учет обязательств
Отдельный лицевой счет бюджетного учреждения для средств ОМС	Для учета операций со средствами ОМС
Отдельный лицевой счет автономного учреждения для средств ОМС	Для учета операций со средствами ОМС
Лицевые счета унитарных предприятий	Для учета операций, осуществляемых унитарными предприятиями
Лицевой счет для учета операций со средствами ФКР	Для учета операций со средствами Фонда капитального ремонта, указанными в ч. 1 ст. 170 ЖК РФ
Лицевой счет для учета операций со средствами финансовой поддержки	Для учета операций со средствами финансовой поддержки, предоставленной в соответствии со ст. 191 ЖК РФ
Источник: Составлено автором по результатам анализа федерального и регионального бюджета законодательства и данных официального сайта Министерства Самарской области [230, 234, 235]. Примечание – БК РФ – Бюджетный кодекс Российской Федерации; ЖК РФ – Жилищный кодекс Российской Федерации; ОМС – обязательное медицинское страхование.	

Приложение У
Состав участников и содержание стадии подготовки, рассмотрения и утверждения бюджетной отчетности бюджетного процесса Самарской области

Ответственный исполнитель	Содержание процедуры	Срок	Заинтересованные пользователи	Цель процедуры
1	2	3	4	5
Минфин СО	Представление годового отчета об исполнении консолидированного бюджета Самарской области за истекший финансовый год	Устанавливается ежегодно Федеральным казначейством	Управление Федерального казначейства по Самарской области (УФК СО)	Для формирования годового отчета об исполнении консолидированного бюджета РФ
Правительство СО	Представление годового отчета об исполнении областного бюджета за отчетный финансовый год (Годовой отчет)	До 15 апреля текущего года	Счетная палата СО	Для проведения внешней проверки
ГРБС СО	Представление годовой бюджетной отчетности за истекший финансовый год	Не позднее 5 рабочих дней со дня сдачи годовой отчетности Самарской области в УФК СО	Счетная палата СО	Для проведения внешней проверки
Счетная палата СО	Подготовка заключения о результатах внешней проверки Годового отчета	В течение 40 календарных дней со дня получения	Дума СО, Правительство СО	Для рассмотрения Годового отчета Думой СО
Правительство СО	Опубликование Годового отчета на официальном сайте Правительства СО	В день представления Годового отчета в Счетную палату СО	Все заинтересованные граждане РФ	Для проведения общественной экспертизы
Минфин СО	Уведомление о направлении Годового отчета в Счетную палату СО	Не позднее чем за 7 рабочих дней до направления	Администрация Губернатора СО	Для целей оперативного взаимодействия
Минфин СО	Заседание экспертно-консультативного общественного совета (Совет)	Не позднее чем за 7 рабочих дней до даты начала проведения общественных обсуждений	Минфин СО	Для целей составления: 1) перечня общественных экспертов; 2) перечня ГРБС СО, деятельность которых вызывает наибольший интерес общественности; 3) информации о датах начала и завершения общественных

Продолжение приложения У

1	2	3	4	5
				обсуждений, даты проведения итоговых слушаний, даты завершения консультаций; 4) перечня вопросов для рассмотрения
Минфин СО	Направление протокола заседания Совета	В течение 3 рабочих дней со дня заседания Совета	Администрация Губернатора СО, ГРБС СО, общественные эксперты	Для целей составления графика проведения общественных слушаний с указанием даты, места и времени
ГРБС СО	Направление сведений о предполагаемой дате проведения общественных обсуждений и информации о должностном лице, уполномоченном на осуществление взаимодействия с представителями общественности	Не позднее чем за 5 рабочих дней до даты начала проведения публичных слушаний	Администрация Губернатора СО	Для целей оперативного взаимодействия с представителями общественности
ГРБС СО	Размещение на официальных сайтах реестров действующих расходных обязательств в соответствии с данными Годового отчета	Не позднее чем за 5 рабочих дней до даты начала проведения публичных слушаний	Общественные эксперты	Для проведения общественной экспертизы Годового отчета
Правительство СО, ГРБС СО	Опубликование на официальных сайтах Правительства СО и ГРБС СО информации о начале проведения публичных слушаний по Годовому отчету	Не позднее чем за 2 рабочих дня до начала проведения публичных слушаний	Общественные эксперты	Для проведения общественной экспертизы Годового отчета
ГРБС СО	Проведение общественных обсуждений по Годовому отчету	В течение 15 рабочих дней со дня представления в Счетную палату СО	Общественные эксперты	Для проведения общественной экспертизы Годового отчета

Продолжение приложения У

1	2	3	4	5
ГРБС СО	Оформление и подписание протоколов общественных обсуждений по Годовому отчету	В течение 3 рабочих дней со дня проведения общественных обсуждений	ГРБС, общественные эксперты	Для направления в Минфин СО и Администрацию Губернатора СО
ГРБС СО	Направление и опубликование на официальных сайтах ГРБС СО и Правительства СО протоколов общественных обсуждений по Годовому отчету	В течение 2 рабочих дня со дня подписания протоколов	ГРБС, Минфин СО, Администрация Губернатора СО	Для обсуждения на итоговых слушаниях
Минфин СО	Проведение итоговых слушаний по Годовому отчету	В течение 15 рабочих дней со дня окончания общественных обсуждений	Общественные эксперты	Для проведения общественной экспертизы Годового отчета
Минфин СО	Заседание экспертно-консультативного общественного совета (Совет) по итогам публичных слушаний по проекту закона СО об областном бюджете на очередной финансовый год и плановый период	В течение 5 рабочих дней со дня проведения итоговых слушаний	Минфин СО	Для целей составления: перечня общественных экспертов; перечень ГРБС СО, которые проводят консультации
Минфин СО	Направление перечня экспертов и ГРБС, которые проводят консультации по вопросам, не нашедшим разрешения в ходе общественных обсуждений и итоговых слушаний	В течение 3 рабочих дней со дня заседания Совета	ГРБС СО	Для проведения консультаций с общественными экспертами
ГРБС СО	Проведение консультаций по проекту закона СО об областном бюджете на очередной финансовый год и плановый период	В течение 30 рабочих дней со дня окончания итоговых слушаний	Общественные эксперты	Для разъяснений по материалам общественной экспертизы
Губернатор СО, Правительство СО	Внесение Годового отчета и проекта закона об исполнении областного бюджета за отчетный финансовый год	До 1 июня текущего года	Дума СО	Для рассмотрения Годового отчета и утверждение проекта закона СО об исполнении областного бюджета

1	2	3	4	5
Дума СО	Рассмотрение Годового отчета и утверждение проекта закона СО об исполнении областного бюджета	Со дня получения заключения Счетной палаты СО	Дума СО	Для направления на подписание
Дума СО	Рассмотрение Годового отчета и отклонение проекта закона СО об исполнении областного бюджета	Со дня получения заключения Счетной палаты СО	Правительство СО	Для устранения фактов недостоверного или неполного отражения данных об исполнении областного бюджета и повторного представления в Думу СО
Правительство СО	Доработка проекта закона СО об исполнении областного бюджета	В течение месяца со дня возвращения на доработку	Дума СО	Для рассмотрения доработанного Годового отчета и проекта закона СО об исполнении областного бюджета
Правительство СО	Внесение доработанного Годового отчета и проекта закона СО об исполнении областного бюджета	Не позднее месяца со дня возвращения на доработку	Дума СО	Для повторного рассмотрения Годового отчета и принятия проекта закона СО об исполнении областного бюджета
Дума СО	Рассмотрение доработанного Годового отчета и утверждение проекта закона СО об исполнении областного бюджета	В течение 7 календарных дней со дня внесения	Дума СО	Для направления на подписание закона СО об исполнении областного бюджета
Дума СО	Направление утвержденного закона СО об исполнении областного бюджета	В течение 5 дней со дня утверждения Думой СО	Губернатор СО	Для удостоверения обнародования закона СО об исполнении областного бюджета
Губернатор СО	Подписание утвержденного закона СО об исполнении областного бюджета	В течение 14 дней со дня утверждения Думой СО	Правительство СО	Для официального обнародования закона СО об исполнении областного бюджета
Правительство СО	Официальное опубликование утвержденного закона СО об исполнении областного бюджета	Не позднее 14 дней со дня утверждения Думой СО	Все заинтересованные граждане РФ	Для информирования граждан РФ
<p>Источник: Составлено автором по результатам анализа федерального, регионального бюджетного законодательства и данных официального сайта Правительства Самарской области [230, 234, 235].</p> <p>Примечание – ГРБС – главные распорядители бюджетных средств; СО - Самарская(ой) область(ти); УФК – Управление Федерального казначейства.</p>				

Приложение Ф
Источники налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета Самарской области за период 2013-2018 гг.

В миллиардах рублей

Источники налоговых и неналоговых доходов	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Налоговые доходы, в том числе:	126,91	129,44	126,43	143,01	149,24	170,34
Налог на доходы физических лиц	45,40	50,68	49,32	52,08	54,07	59,73
Налог на прибыль организаций	39,45	35,57	34,81	41,83	46,65	56,50
Акцизы по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории РФ	16,54	17,74	14,94	20,52	17,85	17,74
Налог на имущество организаций	12,62	11,59	12,74	13,59	13,45	17,70
Налоги на совокупный доход	4,81	5,16	5,74	6,32	7,19	8,37
Земельный налог	5,06	5,12	4,74	4,48	4,71	4,44
Транспортный налог	2,52	2,97	3,51	3,39	3,76	3,85
Налог на имущество физических лиц	0,42	0,51	0,54	0,75	1,48	1,93
Прочие	0,09	0,09	0,08	0,07	0,07	0,07
Неналоговые доходы, том числе:	7,39	8,90	7,79	8,79	9,71	9,42
Доходы от имущества, находящегося в собственности	4,01	4,83	3,16	3,83	4,03	3,76
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	1,10	1,54	2,06	2,08	2,60	2,92
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	1,02	1,25	0,78	0,82	1,18	1,07
Государственные пошлины	0,37	0,42	0,76	0,85	0,95	0,99
Платежи при пользовании природными ресурсами	0,62	0,59	0,63	0,69	0,27	0,33
Доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства	0,11	0,12	0,31	0,19	0,17	0,23
Прочие неналоговые доходы	0,15	0,15	0,10	0,32	0,51	0,12
Источник: Составлено автором на основе данных официального сайта Казначейства России [225].						

Приложение X

Документы, разработанные и утвержденные Правительством Самарской области в соответствии с Федеральным законом № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»

Документ	Основания для разработки документа	Суть документа
1	2	3
«Стратегия социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года»	Разработана в соответствии с Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [13] и Законом Самарской области от 12 марта 2018 г. № 19-ГД «О стратегическом планировании в Самарской области» [102] на основании постановления Правительства Самарской области от 30 декабря 2015 г. № 913 «Об утверждении Порядка разработки, корректировки, осуществлении мониторинга и контроля реализации стратегии социально-экономического развития Самарской области на долгосрочный период» [140]. Утверждена постановлением Правительства Самарской области от 12 июля 2017 г. № 441 «О стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года» (в редакции Постановления Правительства Самарской области от 17 сентября 2019 г. № 643) [145]	Документ разработан в рамках деятельности по целеполаганию. В нем определены приоритеты, цели и задачи государственного управления социально-экономическим развитием Самарской области на долгосрочную перспективу
«Прогноз социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года»	Разработан в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации [2] и Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [13] на основании постановления Правительства Самарской области от 25 сентября 2015 г. № 604 «Об утверждении Порядка разработки, корректировки, осуществлении мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Самарской области на долгосрочный период» [139]. Утвержден постановлением Правительства Самарской области от 21 декабря 2016 г. № 783 [143]	Документ разработан в рамках деятельности по прогнозированию. В нем определены основные направления и ожидаемые результаты социально-экономического развития Самарской области на долгосрочную перспективу
«Бюджетный прогноз Самарской области на долгосрочный период до 2030 года»	Разработан в соответствии со ст. 170.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2] на основании постановления Правительства Самарской области от 2 июня 2015 г. № 305 (с изменениями на 27 октября 2015 г.) «Об утверждении Порядка разработки бюджетного прогноза Самарской области на долгосрочный период» [138]. Утвержден постановлением Правительства Самарской области от 17 февраля 2017 г. № 104 [144]	Документ разработан в рамках деятельности по прогнозированию. В нем определены финансовые возможности областного бюджета для исполнения принятых и принимаемых расходных обязательств, тенденций изменения доходной и расходной частей бюджета, условий привлечения и обслуживания займов

1	2	3
<p>«Прогноз социально-экономического развития Самарской области на среднесрочный период»</p>	<p>Разработан в соответствии со ст. 173 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2] на основании Постановления Правительства Самарской области от 4 февраля 2009 г. № 24 «Об утверждении Порядка разработки прогноза социально-экономического развития Самарской области на очередной финансовый год и плановый период» (в редакции постановления Правительства Самарской области от 4 сентября 2020 г. № 669) [131]. Утвержден Постановлением Правительства Самарской области от 29 октября 2019 г. № 763 «Об итогах социально-экономического развития Самарской области за 9 месяцев и ожидаемых итогах развития за 2019 год, прогнозе социально-экономического развития Самарской области на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов» [152]</p>	<p>Документ разработан в рамках деятельности по прогнозированию. В нем определены основные направления и ожидаемые результаты социально-экономического развития Самарской области на среднесрочную перспективу</p>
<p>«План мероприятий по реализации в 2018-2020 годах (1 этап) Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года»</p>	<p>Разработан в соответствии Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [13], Постановлением Правительства Самарской области от 12 июля 2017 г. № 441 (в редакции постановления Правительства Самарской области от 17 сентября 2019 г. № 643) в целях реализации «Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года» [145]. Утвержден распоряжением Правительства Самарской области от 29 декабря 2018 г. №1080-Р (в редакции распоряжения Правительства Самарской области от 22 июня 2020 г. № 331-р) «Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2018-2020 годах (1 этап) Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года» [156]</p>	<p>Документ разработан в рамках деятельности по планированию. В нем определены мероприятия в целях реализации в 2018-2020 гг. (1 этап) Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 г., показатели и их целевые значения/ожидаемый результат мероприятия, а также источники финансирования, срок исполнения и ответственный исполнитель соответствующего мероприятия</p>
<p>«Схема территориального планирования Самарской области»</p>	<p>Разработана в соответствии со ст. 7 Градостроительного кодекса Российской Федерации, ст. 3 Закона Самарской области «О градостроительной деятельности на территории Самарской области»</p>	<p>Документ разработан в рамках деятельности по планированию. В нем определено, исходя из совокупности социальных, экономических,</p>

1	2	3
	<p>области» [31]. Утверждена постановлением Правительства Самарской области от 13 декабря 2007 г. № 261 (в редакции постановления Правительства Самарской области от 24 июля 2009 г. № 521) «Об утверждении Схемы территориального планирования Самарской области» [128]</p>	<p>экологических и иных факторов, назначение территорий Самарской области в целях обеспечения их устойчивого развития, развития инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, обеспечения учета интересов: граждан и их объединений; Российской Федерации; субъектов Российской Федерации; муниципальных образований</p>
<p>«Положение о проектной деятельности в Правительстве Самарской области»</p>	<p>Утверждено Постановлением Правительства Самарской области от 18 августа 2017 г. № 542 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Самарской области» [146]</p>	<p>Документ разработан в рамках деятельности по планированию и программированию. В нем определена функциональная структура проектной деятельности и порядок ее организации в Правительстве Самарской области для реализации региональных составляющих национальных и федеральных проектов, ведомственных проектов, которые не относятся к ведомственным проектам и не входят в состав региональных составляющих национальных и федеральных проектов</p>
<p>«Порядок принятия решений о разработке, формировании и реализации государственных программ Самарской области»</p>	<p>Утвержден Постановлением Правительства Самарской области от 20 сентября 2013 г. № 498 «О разработке и реализации государственных программ в Самарской области» (в редакции постановлений Правительства Самарской области от 22 апреля 2014 г. № 210, от 1 августа 2014 г. № 447, от 10 августа 2016 г. № 444, от 19 декабря 2017 г. № 850, от 25 июля 2018 г. № 425, от 30 декабря 2019 г. № 1035) [228]</p>	<p>Документ разработан в рамках деятельности по планированию и программированию. В документе определены правила разработки, реализации и оценки эффективности, а также контроля реализации государственных программ Самарской области</p>

1	2	3
<p>«Порядок разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ в Самарской области»</p>	<p>Утвержден Постановлением Правительства Самарской области от 16 января 2008 г. № 2 «О разработке и реализации ведомственных целевых программ в Самарской области» [130]</p>	<p>Документ разработан в рамках деятельности по планированию и программированию. В документе определены правила разработки, реализации и оценки эффективности, а также контроля реализации ведомственных программ Самарской области</p>
<p>«Программа Правительства Самарской области по повышению эффективности управления общественными финансами Самарской области на период до 2024 года»</p>	<p>Разработана в соответствии с «Концепцией повышения эффективности бюджетных расходов в 2019-2024 годах», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 января 2019 г. № 117-р [25]. Утверждена Постановлением Правительства Самарской области от 9 сентября 2019 г. № 626 «Об утверждении Программы Правительства Самарской области по повышению эффективности управления общественными финансами Самарской области на период до 2024 года» [150]</p>	<p>Документ разработан в рамках деятельности по планированию и программированию. Целью данной программы является повышение эффективности расходов бюджета на основе дальнейшего совершенствования бюджетных правоотношений и инструментов использования бюджетных средств, а также создание условий для достижения целевых ориентиров, обозначенных в региональных составляющих национальных проектов</p>
<p>Государственная программа Самарской области «Управление государственными финансами и развитие межбюджетных отношений» на 2014-2021 годы</p>	<p>Разработана в соответствии со ст. 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации [2]. Утверждена Постановлением Правительства Самарской области от 14 ноября 2013 г. № 623 (в редакции Постановления Правительства Самарской области от 15 декабря 2020 г. № 1023) «Об утверждении государственной программы Самарской области «Управление государственными финансами и развитие межбюджетных отношений» на 2014-2020 годы» [135]</p>	<p>Документ разработан в рамках деятельности по планированию и программированию в целях повышения качества бюджета бюджетного процесса и эффективности бюджетных расходов, совершенствования межбюджетных отношений, расширения программно-целевого подхода при формировании областного бюджета Правительство Самарской области</p>

1	2	3
<p>«Основные направления государственной долговой политики Самарской области на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов»</p>	<p>Утверждены Постановлением Правительства Самарской области от 145 декабря 2020 г. № 1004 «Об утверждении основных направлений государственной долговой политики Самарской области на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» [153]</p>	<p>Документ разработан в рамках деятельности по планированию и программированию. В документе определены цели и приоритеты деятельности Правительства Самарской области и министерства управления финансами Самарской в области управления государственным долгом, направленные на обеспечение потребностей региона в заемном финансировании, своевременное и полное исполнение государственных долговых обязательств, минимизацию расходов на обслуживание долга, поддержание объема и структуры обязательств, исключаяющих их неисполнение</p>
<p>Источник: Составлено автором по результатам анализа федерального, регионального бюджета и данных официального сайта Правительства Самарской области [230, 234, 235].</p>		

Приложение Ц
Нормативные правовые акты, регулирующие порядок стратегического планирования в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Приволжского федерального округа

Субъект РФ в составе Приволжского федерального округа	Документ	Номер документа	Дата принятия документа
Республика Башкортостан	Закон Республики Башкортостан «О стратегическом планировании в Республике Башкортостан» [58]	194-З	27 февраля 2015 г.
Республика Марий Эл	Закон Республики Марий Эл «О стратегическом планировании в Республике Марий Эл» [73]	55-З	17 декабря 2015 г.
Республика Мордовия	Закон Республики Мордовия «О регулировании отдельных вопросов в сфере стратегического планирования на территории в Республики Мордовия» [91]	38-З	2 июня 2017 г.
Республика Татарстан	Закон Республики Татарстан «О стратегическом планировании в Республике Татарстан» [61]	12-ЗРТ	16 марта 2015 г.
Удмуртская Республика	Закон Удмуртской Республики «О стратегическом планировании в Удмуртской Республике и внесении изменений в отдельные законы Удмуртской Республики» [55]	81-РЗ	18 декабря 2014 г.
Чувашская Республика	Закон Чувашской Республики «О стратегическом планировании в Чувашской Республике» [100]	4	13 февраля 2018 г.
Нижегородская область	Закон Нижегородской области «О стратегическом планировании в Нижегородской области» [59]	24-З	3 марта 2015 г.
Кировская область	Закон Кировской области «О стратегическом планировании в Кировской области» [65]	526-30	12 мая 2015 г.
Самарская область	Закон Самарской области «О стратегическом планировании в Самарской области» [102]	19-ГД	12 марта 2018 г.
Оренбургская область	Закон Оренбургской области «О порядке осуществления стратегического планирования в Оренбургской области» [108]	1166/288-VI-O3	2 июля 2018 г.
Пензенская область	Закон Пензенской области «О стратегическом планировании в Пензенской области» [60]	2683-ЗПО	4 марта 2015 г.
Пермский край	Закон Пермского края «О стратегическом планировании в Пермском крае» [64]	476-ПК	5 мая 2015 г.
Саратовская область	Закон Саратовской области «О стратегическом планировании в Саратовской области» [106]	б/н	22 апреля 2018 г.
Ульяновская область	Закон Ульяновской области «О стратегическом планировании в Ульяновской области» [105]	б/н	18 апреля 2018 г.

Источник: Составлено автором по данным интернет-портала правовой информации России [230].

Приложение Ш
Нормативные правовые акты, утвержденные в городских округах Самарской области, разработанные в соответствии с Федеральным законом № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»

№ п/п	Городской округ	Документ	Нормативный правовой акт
1	2	3	4
1	Самара	«Порядок разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ городского округа Самара»	Постановление Администрации городского округа Самара от 12 октября 2015 г. № 1126 «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ городского округа Самара» [177]
2	Тольятти	«Порядок разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ городского округа Самара»	Постановление Администрации городского округа Самара от 14 сентября 2011 г. № 1078 «Об утверждении Порядка разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ городского округа Самара» [169]
3	Жигулевск	«Порядок разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ городского округа Тольятти»	Постановление Мэрии городского округа Тольятти от 12 августа 2013 г. № 2546-п/1 «Об утверждении Порядка принятия решений о разработке, формировании и реализации, оценки эффективности муниципальных программ городского округа Тольятти» [171]
		«Порядок разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ городского округа Тольятти»	Постановление мэра городского округа Тольятти от 5 июня 2008 г. № 1252-1/п «Об утверждении Порядка разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ г.о. Тольятти» [167]
		«Порядок принятия решений о разработке муниципальных программ городского округа Жигулевск, их формирования и реализации»	Постановление Администрации городского округа Жигулевск от 28 января 2015 г. № 2 нпа «Об утверждении Порядка принятия решений о разработке муниципальных программ городского округа Жигулевск, их формирования и реализации» [175]
4	Сызрань	«Порядок разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ городского округа Жигулевск»	Постановление Мэра городского округа Жигулевск Самарской области от 12 сентября 2011 г. № 105 нпа «Об утверждении Порядка разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ городского округа Жигулевск» [168]
		«Порядок принятия решений о разработке, формировании и реализации муниципальных программ городского округа Сызрань»	Постановление Администрации городского округа Сызрань от 9 сентября 2019 г. № 2373 «Об утверждении Порядка принятия решений о разработке, формировании и реализации муниципальных программ городского округа Сызрань» [179]
		«Порядок разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ городского округа Сызрань»	Постановление Администрации городского округа Сызрань Самарской области от 5 мая 2015 г. № 1158 «Об утверждении Порядка разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ городского округа Сызрань» [176]

1	2	3	4
5	Новокуйбышевск	«Порядок разработки и реализации муниципальных программ городского округа Новокуйбышевск»	Постановление Администрации городского округа Новокуйбышевск от 12 ноября 2013 г. № 3560 «О Порядке разработки и реализации муниципальных программ городского округа Новокуйбышевск Самарской области» [172]
6	Октябрьск	«Порядок принятия решений о разработке муниципальных программ городского округа Октябрьск Самарской области, их формирования и реализации» «Порядок разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ городского округа Октябрьск»	Постановление Главы городского округа Октябрьск от 28 мая 2008 г. № 228 «Об утверждении Порядка принятия решений о разработке муниципальных программ городского округа Октябрьск Самарской области, их формирования и реализации» [166] Постановлением Администрации городского округа Октябрьск от 10 октября 2012 г. № 515 «Об утверждении Порядка разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ городского округа Октябрьск» [170]
7	Кинель	«Порядок принятия решений о разработке, формировании и реализации, оценки эффективности реализации муниципальных программ городского округа Кинель Самарской области»	Постановление Администрации городского округа Кинель Самарской области от 7 марта 2014 г. № 710 «Об утверждении Порядка принятия решений о разработке, формировании и реализации, оценки эффективности реализации муниципальных программ городского округа Кинель Самарской области» [173]
8	Отрадный	«Порядок разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ городского округа Отрадный»	Постановление Администрации городского округа от 13 сентября 2016 г. № 1373 «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ городского округа Отрадный» [178]
9	Похвистнево	«Порядок принятия решений о разработке, формировании и реализации, оценки эффективности муниципальных программ городского округа Похвистнево Самарской области»	Постановление Администрации городского округа Похвистнево от 6 ноября 2019 г. № 1156 «Об утверждении Порядка принятия решений о разработке, формировании и реализации, оценки эффективности муниципальных программ городского округа Похвистнево Самарской области» [180]
10	Чапаевск	«Порядок принятия решений о разработке, формировании и реализации, оценки эффективности муниципальных программ городского округа Чапаевск»	Постановление Администрации городского округа Чапаевск от 20 мая 2014 г. № 604 «Об утверждении Порядка принятия решений о разработке, формировании и реализации, оценки эффективности муниципальных программ городского округа Чапаевск» [174]

Источник: Составлено автором по результатам анализа федерального бюджета и регионального бюджета законодательства и данных официального сайта Правительства Самарской области [234, 235].