

Документ подписан простой электронной подписью.
Информация о владельце:

ФИО: Кандрашина Елена Александровна

Должность: Врио ректора ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

Дата подписания: 13.07.2023 10:33:14

Уникальный программный ключ:

b2fd765521f4c570b8c6e8e502a10b4f1de8ae0d

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный экономический университет»

Институт Институт права
Кафедра Публичного права

УТВЕРЖДЕНО

Ученым советом Университета

(протокол № 11 от 30 мая 2023 г.)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Наименование дисциплины	Б1.В.ДЭ.01.02 Теория аргументации
Основная профессиональная образовательная программа	40.04.01 Юриспруденция программа Правовое обеспечение бюджетно-финансовой деятельности и налогообложения

Квалификация (степень) выпускника магистр

Самара 2023

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный экономический университет»**

Институт Институт права
Кафедра Публичного права

АННОТАЦИЯ

Наименование дисциплины Б1.В.ДЭ.01.02 Теория аргументации

Основная профессиональная образовательная программа 40.04.01 Юриспруденция программа Правовое обеспечение бюджетно-финансовой деятельности и налогообложения

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный экономический университет»**

Институт Институт права
Кафедра Публичного права

УТВЕРЖДЕНО
Ученым советом Университета
(протокол № 11 от 30 мая 2023 г.)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Наименование дисциплины	Б1.В.ДЭ.01.02 Теория аргументации
Основная профессиональная образовательная программа	40.04.01 Юриспруденция программа Правовое обеспечение бюджетно-финансовой деятельности и налогообложения

Содержание (рабочая программа)

Стр.

- 1 Место дисциплины в структуре ОП
- 2 Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов обучения по программе
- 3 Объем и виды учебной работы
- 4 Содержание дисциплины
- 5 Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины
- 6 Фонд оценочных средств по дисциплине

Содержание (ФОС)

Стр.

- 6.1 Контрольные мероприятия по дисциплине
- 6.2 Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов обучения по программе
- 6.3 Паспорт оценочных материалов
- 6.4 Оценочные материалы для текущего контроля
- 6.5 Оценочные материалы для промежуточной аттестации
- 6.6 Шкалы и критерии оценивания по формам текущего контроля и промежуточной аттестации

Целью изучения дисциплины является формирование результатов обучения, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина Теория аргументации входит в часть, формируемая участниками образовательных отношений (дисциплина по выбору) блока Б1. Дисциплины (модули)

Предшествующие дисциплины по связям компетенций: Философия права, История и методология юридической науки, Методология научно-исследовательской деятельности, Иностранный язык в профессиональной деятельности, Русский язык и культура речи

Последующие дисциплины по связям компетенций: Правовое регулирование банковского и небанковского кредитования, Контрактная система, Бюджетное право и бюджетная ответственность, Правовое регулирование денежного и валютного обращения, Налоговая и финансовая политика, Правовая политика, Правовое регулирование рынка ценных бумаг, Правовое регулирование страхового дела, Управление проектной деятельностью в профессиональной сфере, Юридическая педагогика в условиях цифровизации образования, Основы педагогики в высшей школе

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов обучения по программе

Изучение дисциплины Теория аргументации в образовательной программе направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций:

Универсальные компетенции (УК):

УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

Планируемые результаты обучения по программе	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
УК-1	УК-1.1: Знать:	УК-1.2: Уметь:	УК-1.3: Владеть (иметь навыки):
	принципы и методы системного анализа, способы и приемы сбора и обработки информации, методики выработки стратегии действий в проблемных ситуациях	применять принципы и методы системного анализа при выявлении проблемных ситуаций в профессиональной деятельности, осуществлять сбор и обработку информации, выработать стратегию действий в проблемных ситуациях	навыками системного анализа при выявлении проблемных ситуаций в профессиональной деятельности, навыками сбора и обработки информации, выработки стратегии действий в проблемных ситуациях

УК-4 - Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

Планируемые результаты обучения по программе	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
УК-4	УК-4.1: Знать:	УК-4.2: Уметь:	УК-4.3: Владеть (иметь навыки):
	современные коммуникативные технологии академического и профессионального	применять современные коммуникативные технологии для решения профессиональных задач	навыками применения эффективных современных коммуникативных технологий для академического и

			Практич. занятия				соотношении с результатами обучения по образовательной программе
1.	Логические основы аргументации	2	2			22.92	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-4.1, УК-4.2, УК-4.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3
2.	Формы развития знаний	2	2			22.92	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-4.1, УК-4.2, УК-4.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3
	Контроль	18					
	Итого	4	4	0.15		45.85	

4.2 Содержание разделов и тем

4.2.1 Контактная работа

Тематика занятий лекционного типа

№п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Вид занятия лекционного типа*	Тематика занятия лекционного типа
1.	Логические основы аргументации	лекция	Основы аргументации и ее роль в деятельности юриста
2.	Формы развития знаний	лекция	Задача, проблема, версия, гипотеза, теория как формы развития знаний

*лекции и иные учебные занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях, обучающимся

Тематика занятий семинарского типа

№п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Вид занятия семинарского типа**	Тематика занятия семинарского типа
1.	Логические основы аргументации	практическое занятие	Аргументация, доказательство, опровержение. Искусство спора, приемы ведения дискуссии.
2.	Формы развития знаний	практическое занятие	Задача, проблема, версия, гипотеза, теория как формы развития знаний. Роль вопросно-ответной формы познания в юридической деятельности.

** семинары, практические занятия, практикумы, лабораторные работы, коллоквиумы и иные аналогичные занятия

Иная контактная работа

При проведении учебных занятий СГЭУ обеспечивает развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, проводимых организацией, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).

Формы и методы проведения иной контактной работы приведены в Методических указаниях по основной профессиональной образовательной программе.

4.2.2 Самостоятельная работа

№п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Вид самостоятельной работы ***
1.	Логические основы аргументации	- подготовка доклада - подготовка реферата - тестирование
2.	Формы развития знаний	- подготовка доклада - подготовка реферата - тестирование

*** самостоятельная работа в семестре, написание курсовых работ, докладов, выполнение контрольных работ

5. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1 Литература:

Основная литература

1. Москвин, В. П. Риторика и теория аргументации : учебник для вузов / В. П. Москвин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 725 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09710-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/517092>

Дополнительная литература

1. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 233 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01178-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511589>

5.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

1. Microsoft Windows 10 Education / Microsoft Windows 7 / Windows Vista Business
2. Microsoft Office 2016 Professional Plus (Word, Excel, Access, PowerPoint, Outlook, OneNote, Publisher) / Microsoft Office 2007 (Word, Excel, Access, PowerPoint)

5.3 Современные профессиональные базы данных, к которым обеспечивается доступ обучающихся

1. Профессиональная база данных «Информационные системы Министерства экономического развития Российской Федерации в сети Интернет» (Портал «Официальная Россия» - <http://www.gov.ru/>)
2. Профессиональная база данных «Финансово-экономические показатели Российской Федерации» (Официальный сайт Министерства финансов РФ - <https://www.minfin.ru/ru/>)
3. Профессиональная база данных «Официальная статистика» (Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - <http://www.gks.ru/>)

5.4. Информационно-справочные системы, к которым обеспечивается доступ обучающихся

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
2. Справочно-правовая система «ГАРАНТ-Максимум»

5.5. Специальные помещения

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска
---	--

	Экран
Учебные аудитории для проведения практических занятий (занятий семинарского типа)	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СГЭУ
Учебные аудитории для групповых и индивидуальных консультаций	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СГЭУ
Учебные аудитории для текущего контроля и промежуточной аттестации	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СГЭУ
Помещения для самостоятельной работы	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СГЭУ
Помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования	Комплекты специализированной мебели для хранения оборудования

6. Фонд оценочных средств по дисциплине Теория аргументации:

6.1. Контрольные мероприятия по дисциплине

Вид контроля	Форма контроля	Отметить нужное знаком «+»
Текущий контроль	Оценка докладов	+
	Оценка рефератов	+
	Тестирование	+
Промежуточный контроль	Зачет	+

Порядок проведения мероприятий текущего и промежуточного контроля определяется Методическими указаниями по основной профессиональной образовательной программе высшего образования; Положением о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся по основным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный экономический университет».

6.2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов обучения по программе

Универсальные компетенции (УК):

УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

Планируемые	Планируемые результаты обучения по дисциплине
-------------	---

результаты обучения по программе			
	УК-1.1: Знать:	УК-1.2: Уметь:	УК-1.3: Владеть (иметь навыки):
	принципы и методы системного анализа, способы и приемы сбора и обработки информации, методики выработки стратегии действий в проблемных ситуациях	применять принципы и методы системного анализа при выявлении проблемных ситуаций в профессиональной деятельности, осуществлять сбор и обработку информации, выработать стратегию действий в проблемных ситуациях	навыками системного анализа при выявлении проблемных ситуаций в профессиональной деятельности, навыками сбора и обработки информации, выработки стратегии действий в проблемных ситуациях
Пороговый	принципы и методы системного анализа	применять принципы и методы системного анализа при выявлении проблемных ситуаций в профессиональной деятельности	навыками системного анализа при выявлении проблемных ситуаций в профессиональной деятельности
Стандартный (в дополнение к пороговому)	способы и приемы сбора и обработки информации	осуществлять сбор и обработку информации	навыками сбора и обработки информации
Повышенный (в дополнение к пороговому, стандартному)	методики выработки стратегии действий в проблемных ситуациях	вырабатывать стратегию действий в проблемных ситуациях	навыками выработки стратегии действий в проблемных ситуациях

УК-4 - Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

Планируемые результаты обучения по программе	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
	УК-4.1: Знать:	УК-4.2: Уметь:	УК-4.3: Владеть (иметь навыки):
	современные коммуникативные технологии академического и профессионального взаимодействия, основы делового юридического языка	применять современные коммуникативные технологии для решения профессиональных задач	навыками применения эффективных современных коммуникативных технологий для академического и профессионального взаимодействия
Пороговый	современные коммуникативные технологии	применять современные коммуникативные технологии	навыками применения эффективных современных коммуникативных технологий
Стандартный (в дополнение к пороговому)	современные коммуникативные технологии академического и профессионального взаимодействия	применять современные коммуникативные технологии для решения академических задач	навыками применения эффективных современных коммуникативных технологий для профессионального взаимодействия

Повышенный (в дополнение к пороговому, стандартному)	основы делового юридического языка	применять современные коммуникативные технологии для решения профессиональных задач	навыками применения эффективных современных коммуникативных технологий для академического взаимодействия
--	------------------------------------	---	--

Профессиональные компетенции (ПК):

ПК-3 - Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права

Планируемые результаты обучения по программе	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
		ПК-3.1: Знать:	ПК-3.2: Уметь:
	методологию научного исследования в области права, в том числе с использованием информационных технологий, основные приемы и способы ведения дискуссии в рамках научного исследования	применять общенаучные и специальные юридические методы для проведения научных исследований в сфере права, анализировать и содержательно интерпретировать полученные знания, использовать их для аргументации собственной позиции и обоснования самостоятельных выводов	навыками выявления актуальных проблем юридической науки и практики, анализа и интерпретации полученных знаний в соответствующей сфере права, способностью формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным дискуссионным вопросам современной юридической науки
Пороговый	методологию научного исследования в области права	применять общенаучные и специальные юридические методы для проведения научных исследований в сфере права	навыками выявления актуальных проблем юридической науки и практики
Стандартный (в дополнение к пороговому)	принципы использования информационных технологий	анализировать и содержательно интерпретировать полученные знания	навыками анализа и интерпретации полученных знаний в соответствующей сфере права,
Повышенный (в дополнение к пороговому, стандартному)	основные приемы и способы ведения дискуссии в рамках научного исследования	использовать полученные знания для аргументации собственной позиции и обоснования самостоятельных выводов	способностью формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным дискуссионным вопросам современной юридической науки

6.3. Паспорт оценочных материалов

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Контролируемые планируемые результаты обучения в соотношении с результатами обучения по	Вид контроля/используемые оценочные средства	
			Текущий	Промежуточный

		программе		
1.	Логические основы аргументации	УК-1.1, УК-1.2, УК- 1.3, УК-4.1, УК-4.2, УК-4.3, ПК-3.1, ПК- 3.2, ПК-3.3	Подготовка доклада Тестирование	Зачет
2.	Формы развития знаний	УК-1.1, УК-1.2, УК- 1.3, УК-4.1, УК-4.2, УК-4.3, ПК-3.1, ПК- 3.2, ПК-3.3	Подготовка реферата Тестирование	Зачет

6.4.Оценочные материалы для текущего контроля

Примерная тематика докладов

Раздел дисциплины	Темы
Логические основы аргументации	<ol style="list-style-type: none"> 1. Доказательство и его роль в аргументации 2. Прямое и косвенное доказательство 3. Умозаключения в доказательстве 4. Формы демонстрации 5. Правила и ошибки доказательства 6. Роль доказательств в судебной практике 7. Основной логический закон в косвенных доказательствах 8. Опровержение. Способы опровержения, применяемые в судебной практике 9. Паралогизм и софизм 10. Парадоксы в судебной практике 11. Понятие, содержание и виды аргументаций 12. Особенность аргументации в судебной практике 13. Последовательность построения процесса аргументации 14. Формирование убеждения при аргументации 15. Аргументация и доказательство 16. Структура доказательства 17. Правила в отношении тезиса и логические ошибки при их нарушении 18. Требования, предъявляемые к аргументам 19. Виды доказательств. Прямое и косвенное доказательство 20. Сведение к абсурду 21. Опровержение, его структура и виды 22. Прямое доказательство и косвенное опровержение 23. Правила и ошибки по отношению к аргументам 24. Основное заблуждение 25. Спор. Функции спора 26. Общие требования к спору 27. Корректные и некорректные приемы спора
Формы развития знаний	<ol style="list-style-type: none"> 28. Знание и его необходимые характеристики 29. Проблема регресса оснований знания 30. Виды знаний 31. Смысл и содержание истины 32. Абсолютная и относительная истина 33. Задача и проблема как виды знания 34. Версия и гипотеза. Специфика судебных версий и гипотез 35. Гипотеза, ее виды и функции 36. Общая, частная и единичная гипотеза 37. Функция рабочей гипотезы 38. Логическая структура гипотезы 39. Этапы построения и проверки гипотез 40. Логические средства проверки гипотез 41. Логический механизм построения версии 42. Способы подтверждения гипотез

	43. Общая и частная версии 44. Метод опровержения гипотезы (версии) 45. Вопрос, проблема, упражнение 46. Виды вопросов 47. Логическая специфика «что-вопросов» и «ли-вопросов» 48. Правила постановки вопросов 49. Ответ. Виды ответов 50. Правила формулировки ответов 51. Полный и исчерпывающий ответ 52. Значение правильной постановки вопросов в сфере права 53. Требования к постановке вопросов во время проведения допроса
--	---

Примерная тематика рефератов

Раздел дисциплины	Вопросы
Логические основы аргументации	1. Роль доказательств в судебной практике 2. Доказательство и его роль в аргументации 3. Прямое и косвенное доказательство 4. Умозаключения в доказательстве 5. Формы демонстрации 6. Правила и ошибки доказательства 7. Основной логический закон в косвенных доказательствах 8. Опровержение. Способы опровержения, применяемые в судебной практике 9. Паралогизм и софизм 10. Парадоксы в судебной практике 11. Понятие, содержание и виды аргументаций 12. Особенность аргументации в судебной практике 13. Последовательность построения процесса аргументации 14. Формирование убеждения при аргументации 15. Аргументация и доказательство 16. Структура доказательства 17. Правила в отношении тезиса и логические ошибки при их нарушении 18. Требования, предъявляемые к аргументам 19. Виды доказательств. Прямое и косвенное доказательство 20. Сведение к абсурду 21. Опровержение, его структура и виды 22. Прямое доказательство и косвенное опровержение 23. Правила и ошибки по отношению к аргументам 24. Основное заблуждение 25. Спор. Функции спора 26. Корректные и некорректные приемы спора 27. Общие требования к спору
Формы развития знаний	28. Смысл и содержание истины 29. Абсолютная и относительная истина 30. Задача и проблема как виды знания 31. Знание и его необходимые характеристики 32. Проблема регресса оснований знания 33. Виды знаний 34. Версия и гипотеза. Специфика судебных версий и гипотез 35. Гипотеза, ее виды и функции 36. Общая, частная и единичная гипотеза 37. Функция рабочей гипотезы 38. Логическая структура гипотезы 39. Этапы построения и проверки гипотез 40. Логические средства проверки гипотез

	41. Логический механизм построения версии 42. Способы подтверждения гипотез 43. Общая и частная версии 44. Метод опровержения гипотезы (версии) 45. Вопрос, проблема, упражнение 46. Виды вопросов 47. Требования к постановке вопросов во время проведения допроса Логическая специфика «что-вопросов» и «ли-вопросов» 48. Правила постановки вопросов 49. Значение правильной постановки вопросов в сфере права 50. Ответ. Виды ответов 51. Правила формулировки ответов 52. Полный и исчерпывающий ответ
--	---

Задания для тестирования по дисциплине для оценки сформированности компетенций

<https://lms2.sseu.ru/course/index.php?categoryid=1011>

1. «Предвосхищение основания» – это: а) «предергивание» фактов б) подмена тезиса в) использование сомнительных аргументов г) использование заведомо ложных аргументов д) недостаточность аргументации
2. «Сведение к абсурду» – это: а) косвенное опровержение б) прямое опровержение в) косвенное доказательство г) прямое доказательство
3. Участник аргументации, выдвигающий и отстаивающий определенное положение, – это: а) полемист б) субъект в) оппонент г) пропонент д) аудитория
4. Логическая уловка – это: а) паралогизм б) софизм в) аналогия г) тавтология д) дихотомия
5. Логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений – это: а) доказательство б) аргументация в) тавтология
6. Операция обоснования каких-либо суждений, практических решений или оценок, в которой наряду с логическими применяются также речевые, эмоционально-психологические и другие внелогические методы и приемы убеждающего воздействия, – это: а) убеждение б) опровержение в) аргументация
7. Непреднамеренная логическая ошибка – это: а) тавтология б) софизм в) паралогизм
8. «Логическая диверсия» – это: а) переключение внимания на обсуждение других проблем б) использование заведомо ложных доводов в) случайное отступление от тезиса г) противоречие в аргументации
9. Виды прямого доказательства – это доказательство: а) по аналогии б) апагогическое в) дедуктивное г) индуктивное д) разделительное
10. Антитезис – это: а) суждение, полученное путем превращения тезиса б) противоположное тезису суждение в) любое несовместимое с тезисом суждение г) противоречащее тезису суждение
11. Логическая связь между аргументами и тезисом – это: а) дедукция б) конъюнкция в) вывод г) демонстрация
12. Основные виды аргументации – это: а) внушение б) убеждение в) доказательство г) утверждение д) критика
13. Соответствие – это: а) достаточность аргументов б) противоречие в аргументах в) непротиворечивость аргументов г) чрезмерное доказательство д) достоверность аргументов е) «основное заблуждение» ё) круг в аргументации ж) автономное обоснование аргументов
14. Ошибка, допущенная в следующем отрывке: «Сколько получится, если из двенадцати отнять четыре? Однажды падишах спросил Бирбала: -Скажи мне, Бирбал, сколько останется, если из двенадцати отнять четыре? -Ничего не останется, — ответил Бирбал. – Как это ничего? – удивился падишах. – А так, — ответил Бирбал, – если из двенадцати месяцев вычтешь четыре времени года, что же останется? Ничего!» (Поучительные истории о падишахе Акбаре и его советнике Бирбале. М., 1976): а) недостаток аргументов б) потеря тезиса в) тавтология г) частичная подмена тезиса
15. Суждение, которое будет антитезисом для тезиса «На Нюрнбергском процессе несколько особо опасных нацистских преступников были приговорены к смертной казни»: а) На Нюрнбергском процессе несколько особо опасных нацистских преступников не были

приговорены к смертной казни. б) На Нюрнбергском процессе несколько особо опасных нацистских преступников были казнены. в) На Нюрнбергском процессе ни один особо опасный нацистский преступник не был приговорен к смертной казни.

16. Вид доказательства в примере: «Очевидно, Петров завтра на экзамене по философии получит отличную оценку, т.к. все три года учебы в институте он учится только на «отлично»: а) прямое по аналогии б) косвенное разделительное в) прямое дедуктивное

17. Причина несостоятельности аргументов в рассуждении: «Куры летают, так как куры – птицы, а все птицы летают»: а) недостаточность аргументов б) недостоверность аргумента в) противоречие в аргументах

18. Тезис аргументационной конструкции должен удовлетворять трем требованиям: а) Быть логически определенным; б) Быть неопровержимым в) Оставаться тождественным в ситуации аргументации; в) Однозначно пониматься аргументатором и реципиентом

19. Искусство ведения спора – это: а) эвристика б) логика в) риторика г) диалектика

20. Присущее каждому человеку чувство истины и справедливости, даваемое опытом жизни, называется: а) здравым смыслом б) абсолютной истиной в) относительной истиной г) правдой д) мудростью

6.5. Оценочные материалы для промежуточной аттестации

Фонд вопросов для проведения промежуточного контроля в форме зачета

Раздел дисциплины	Вопросы
Логические основы аргументации	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие, содержание и виды аргументации 2. Особенность аргументации в судебной практике 3. Последовательность построения процесса аргументации 4. Убеждение и аргументация 5. Аргументация и доказательство 6. Структура доказательства 7. Прямое и косвенное доказательство 8. Умозаключения в доказательстве 9. Правила и ошибки доказательства 10. Роль доказательств в судебной практике 11. Основной логический закон в косвенных доказательствах 12. Опровержение. Способы опровержения, применяемые в судебной практике 13. Паралогизм и софизм 14. Парадоксы в судебной практике 15. Требования, предъявляемые к аргументам 16. Виды доказательств. Прямое и косвенное доказательство 17. Опровержение, его структура и виды 18. Прямое доказательство и косвенное опровержение 19. Правила и ошибки по отношению к аргументам 20. Спор. Корректные и некорректные приемы спора
Формы развития знаний	<ol style="list-style-type: none"> 21. Знание. Виды знаний 22. Смысл и содержание истины 23. Абсолютная и относительная истина 24. Задача и проблема как виды знания 25. Версия и гипотеза. Специфика судебных версий и гипотез 26. Общая, частная и единичная гипотеза 27. Функция рабочей гипотезы 28. Логическая структура гипотезы 29. Этапы построения и проверки гипотез 30. Логические средства проверки гипотез 31. Логический механизм построения версии 32. Способы подтверждения гипотез 33. Общая и частная версии

	34. Метод опровержения гипотезы (версии) 35. Вопрос. Виды вопросов 36. Правила постановки вопросов 37. Ответ. Виды ответов 38. Правила формулировки ответов 39. Полный и исчерпывающий ответ 40. Значение правильной постановки вопросов в сфере права
--	--

6.6. Шкалы и критерии оценивания по формам текущего контроля и промежуточной аттестации

Шкала и критерии оценивания

Оценка	Критерии оценивания для мероприятий контроля с применением 2-х балльной системы
«зачтено»	УК-1, УК-4, ПК-3
«не зачтено»	Результаты обучения не сформированы на пороговом уровне