

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кандрашова Елена Александровна

Должность: И.о. ректора ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

Дата подписания: 18.03.2025 11:13:47

Уникальный программный ключ:

2db64eb9605ce27edd3b8e8fdd32c70e0674ddd2

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение**

**высшего образования**

**«Самарский государственный экономический университет»**

## **РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **«ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**



**УПРАВЛЕНИЕ  
ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

Самара, 2024-25 уч. г.

Управление внутренней независимой оценки качества образования в период с 18 ноября по 20 декабря 2024 г. провело анкетирование обучающихся и слушателей программ дополнительного профессионального образования с использованием возможностей электронной информационной образовательной среды (далее - ЭИСО) на тему «Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности».

Анкетирование обучающихся и слушателей для мониторинга их мнения о качестве предоставляемых образовательных услуг является одной из форм контроля:

- выполнения требований действующего законодательства по реализации государственной политики в области образования;
- выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов;
- потребностей физических или юридических лиц;
- комплексной системой наблюдения за динамикой и состоянием качества образования в университете.

Обучающийся и слушатель является активным участником образовательной деятельности и имеет право участвовать в оценке ее осуществления. Мнение обучающихся / слушателей имеет существенное значение при оценке качества условий осуществления образовательной деятельности, так как именно обучающиеся / слушатели испытывают на себе ее воздействие и являются партнерами преподавателя в образовательном процессе.

*Целью анкетирования* является получения регулярной и максимально объективной информации об оценке качества образовательной деятельности и планирования мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

*Задачи анкетирования:*

- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- предоставление всем участникам образовательных отношений и заинтересованным сторонам достоверной информации о качестве образования;
- совершенствование системы управления образовательной деятельностью на основе мониторинга качества образования.

В анкетировании принимали участие обучающиеся всех направлений подготовки / специальностей, всех уровней образования, всех курсов и форм обучения, включая аспирантов и слушатели программ дополнительного профессионального образования.

Всего в анкетировании приняли участие 4422 обучающихся университета и Сызранского филиала в разрезе уровней образования:

- по 8 программам среднего профессионального образования – 205 обучающихся СГЭУ;
- по 1 программе среднего профессионального образования – 1 обучающийся Сызранского филиала СГЭУ;
- по 33 программам бакалавриата – 2694 обучающихся СГЭУ;

- по 1 программе бакалавриата – 18 обучающихся Сызранского филиала СГЭУ;
- по 6 программам специалитета – 744 обучающихся;
- по 18 программам магистратуры – 333 обучающихся
- по 15 программам аспирантуры - 223 аспиранта;
- по 18 программам ДПО - 204 слушателя.

## МЕТОДИКА ОПРОСА

Обучающимся была предоставлена возможность в личном кабинете в Системе управления обучением ФГАОУ ВО «СГЭУ» самостоятельно ответить на вопросы анкеты. Таким образом, оценки качеств условий осуществления образовательной деятельности, проанкетированного обучающегося, не могли повлиять на мнение последующих респондентов. Респондент оценивал качество условий осуществления образовательной деятельности по 16 показателям, объединенным в пять блоков.

<b>Показатели качества условий осуществления образовательной деятельности</b>
<b>1. Открытость и доступность информации</b>
1. Соответствие и доступность информации, размещенной на официальном сайте, существующему положению дел
2. Наличие на сайте информации об обратной связи и способах взаимодействия с получателями образовательных услуг
<b>2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность</b>
3. Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания)
4. Наличие и понятность навигации внутри университета
5. Наличие и доступность питьевой воды
6. Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений
7. Санитарное состояние помещений университета
8. Транспортная доступность (возможность доехать до университета на общественном транспорте, наличие парковки)
<b>3. Доступность услуг для инвалидов и лиц с ОВЗ</b>
9. Доступность территории, зданий и помещений с учетом доступности для инвалидов
10. Условия доступности, позволяющие инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими
<b>4. Доброжелательность, вежливость работников</b>
11. Доброжелательность, вежливость работников университета, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательных услуг
12. Доброжелательность, вежливость работников университета, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги
13. Доброжелательность, вежливость работников университета при использовании дистанционных форм взаимодействия
<b>5. Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности</b>
14. Готовы ли Вы рекомендовать университет родственникам и знакомым
15. Удовлетворены ли Вы удобством графика работы университета
16. Удовлетворены ли Вы в целом условиями оказания образовательных услуг в университете

Для слушателей программ ДПО была предоставлена возможность пройти анкетирование посредством Google-анкет.

<b>Показатели качества условий осуществления образовательной деятельности на программах ДПО</b>	
1.	Соответствие и доступность информации, размещенной на официальном сайте, существующему положению дел
2.	Наличие на сайте информации об обратной связи и способах взаимодействия с получателями образовательных услуг
3.	Качество работы гардероба и службы охраны университета
4.	Качество аудиторий, их обеспеченность мебелью
5.	Наличие и доступность питьевой воды
6.	Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений
7.	Доступность территории, зданий и помещений с учетом доступности для инвалидов
8.	Условия доступности, позволяющие инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими
9.	Доброжелательность, вежливость административных работников, обеспечивающих первичный контакт и последующее оказание образовательных услуг
10.	Доброжелательность, вежливость преподавателей
11.	Готовы ли Вы рекомендовать программу дополнительного образования своим знакомым
12.	Удовлетворены ли Вы в целом условиями оказания образовательных услуг в центре, реализующем программы дополнительного образования

Обучающиеся / слушатели оценивали каждый показатель по 5-ти бальной системе (5 - максимальный балл, 1 - минимальный балл).

Шкала оценок была содержательно интерпретирована, соответствующая памятка для респондента сопровождала текст на экране, респондент вводил в компьютер оценку цифрой. Оценки интерпретировались следующим образом:

- 5 баллов - проявляется практически всегда;
- 4 балла - проявляется часто;
- 3 балла - проявляется не всегда;
- 2 балла - проявляется редко;
- 1 балл - практически отсутствует.

В результате все данные попадали в общий массив данных по уровням образования, направлениям подготовки / специальностям и полученные баллы переводились в процент удовлетворенности по следующей шкале.

### **Оценочная шкала результатов анкетирования**

<b>Степень удовлетворенности</b>	<b>Процентный интервал удовлетворенности</b>
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

## МЕТОДИКА РАСЧЕТОВ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

После завершения опроса управлением ВНОКО была произведена обработка полученных данных. При обработке результатов анкетирования получены средние (среднеарифметические) оценки каждого из 16 изучаемых показателей, по 5 укрупненным группам и выведена общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по уровням образования, направлениям подготовки / специальностям, образовательным программам.

Все средние оценки определялись только с учетом мнения респондентов, ответивших на вопрос. В итоге были сформированы протоколы по каждой образовательной программе.

ЭТАПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	
1	По каждой студенческой анкете рассчитывается средний балл
2	Рассчитывается сумма средних баллов по каждому критерию (округление до десятых долей)
3	Рассчитывается удовлетворенность по каждому критерию как доля максимально возможного балла
4	Результат расчета удовлетворенности заносится в протокол
5	В соответствии с оценочной шкалой результатов анкетирования начальник управления ВНОКО делает вывод о степени удовлетворенности обучающихся качеством условий осуществления образовательной деятельности

Обработка результатов проведенного исследования позволяет также представить данные в виде различных типов оценок:

- аспектная оценка (показывает на основании анализа мнений обучающихся, аспект деятельности структурных подразделений);
- индивидуальная оценка (показывает средний балл по каждой образовательной программе);
- статистическая оценка (показывает обобщенную картину о качестве условий осуществления образовательной деятельности по вузу в целом).

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ВЫВОДЫ

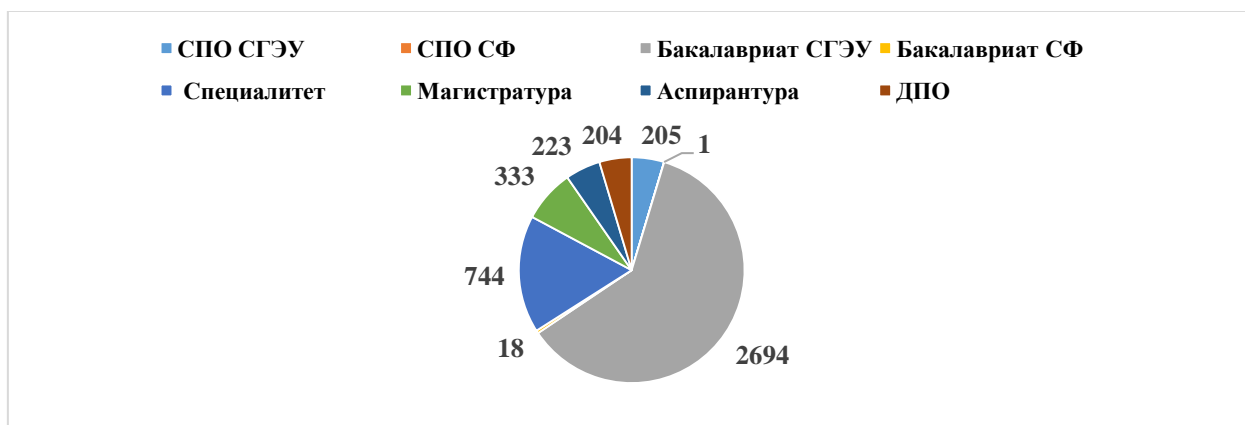


Рис. 1. Количество респондентов на анкетировании по уровням образования

В среднем в СГЭУ приняли участие от заявленного на мероприятие контингента (таблица 1):

- по программам СПО - 86,5%
  - по программам бакалавриата – 90,1%;
  - по программам магистратуры - 92,5%;
  - по программам специалитета - 93,1%;
- что соответствует необходимой явки в 80%.

Таблица 1

**Количество респондентов СГЭУ на анкетировании по образовательным программам СПО и ВО**

Шифр направления подготовки / специальности	Направленность (профиль) / специализация образовательной программы	Количество обучающихся на программе, привлеченных к анкетированию, чел.	Количество обучающихся, прошедших анкетирование, чел.	Удельный вес респондентов, %
<b>ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА</b>				
09.02.07	Информационные системы и программирование	93	80	86,2
38.02.01	Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	40	33	82,7
38.02.04	Коммерция (по отраслям)	35	27	77,5
38.02.07	Банковское дело	14	13	95,0
40.02.01	Право и организация социального обеспечения	27	24	89,5
40.02.04	Юриспруденция	20	20	100,0
43.02.16	Туроператорские и турагентские услуги	8	8	100,0
<b>УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – БАКАЛАВРИАТ</b>				
01.03.05	Бизнес-аналитика	46	45	97,8
05.03.06	Экологическая безопасность на предприятии	18	17	91,3
09.03.03	Прикладная информатика и защита информации	120	109	90,2
	Интеллектуальные цифровые системы и сервисы в управлении	25	25	100,0
21.03.02	Цифровые технологии в экономике	105	99	94,6
	Кадастр недвижимости и земельное право	98	82	83,8
38.03.01	Экономика и управление на предприятии (организации)	328	298	90,8
	Бухгалтерский учет, анализ и аудит	185	176	95,5
	Финансы и кредит	195	174	89,2
	Мировая экономика и международные отношения	97	94	97,0
	Ценные бумаги и финансовые технологии	43	42	97,8
	Бизнес-аналитика	76	74	97,3
38.03.02	Финансовый менеджмент	48	45	94,4
	Финансовый менеджмент и управление бизнесом	152	123	81,3
	Менеджмент организации	82	80	97,6
	Менеджмент и предпринимательство	119	106	89,1
	Управление логистикой в бизнесе	59	56	94,3
	Цифровой маркетинг	211	176	83,5
38.03.04	Проектное управление и бизнес-администрирование	22	19	87,5
38.03.04	Экономика и государственное управление	134	118	88,0
38.03.05	ИТ-предпринимательство	33	32	98,0
39.03.01	Социальная психология	37	33	90,0
40.03.01	Правовое обеспечение экономической деятельности	95	84	88,5
	Обеспечение законности и правопорядка	90	86	95,8
	Финансовое, налоговое, таможенное право	46	41	88,4
	Судебная, исполнительная и нотариальная деятельность	273	212	77,6
42.03.01	Международное право	41	40	97,7
42.03.01	Диджитал реклама, связи с общественностью и медиа-коммуникации	154	151	98,2
43.03.01	Управление гостиничным и ресторанным бизнесом	32	32	100,0
43.03.02	Управление бизнесом в сфере туризма	26	25	96,9
<b>УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – МАГИСТРАТУРА</b>				
09.04.03	Искусственный интеллект и большие данные	22	21	95,7
38.04.01	Финансовый контроль, консалтинг и анализ бизнеса	22	21	95,7
	Финансовые аналитические и информационные технологии	20	20	100,0
	Аналитика в бизнесе и государственном управлении	15	15	100,0
	Экономика, управление и стратегия развития предприятия (организации)	27	25	92,6
	Налоговое администрирование	14	6	64,3
	Экономическая оценка и управление активами, недвижимостью и инвестициями	30	26	87,5
38.04.02	Проектно-процессное управление организациями и сетями	14	14	100,0
38.04.02	Бренд-менеджмент и маркетинговые коммуникации	47	36	77,8
38.04.04	Экономика и управление проектами	19	17	90,0

	Региональное управление и муниципальный менеджмент	16	14	87,5
38.04.06	Организация и управление бизнес-процессами в сфере торговли	12	12	100,0
38.04.10	Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура	17	17	100,0
40.04.01	Предпринимательское право, коммерческое право	22	19	88,5
	Международное публичное и частное право в системе глобальной интеграции	11	10	94,1
	Судебная, исполнительная, нотариальная и адвокатская деятельность	27	27	100,0
	Прокурорская и правозащитная деятельность	18	18	100,0
	Правовое обеспечение бюджетно-финансовой деятельности и налогообложения	37	34	92,0
<b>УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – СПЕЦИАЛИТЕТ</b>				
38.05.01	Специализация №1 Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности (ФГОС 3+)	43	41	95,3
	Специализация №1 Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности (ФГОС 3++)	56	55	98,2
	Экономическая безопасность (ФГОС 3++)	167	159	95,2
40.05.01	Специализация №1 Уголовно-правовая	65	55	84,6
	Специализация №1 Уголовно-правовая (ФГОС 3++)	264	235	88,9
	Специализация Гражданско-правовая (ФГОС 3++)	264	246	93,0
	Специализация №1 Государственно-правовая (ФГОС 3+)	71	68	95,7
	Специализация №1 Государственно-правовая (ФГОС 3++)	154	145	94,1

В анкетировании приняли участие 69,9% от привлеченных к мероприятию аспирантов. Количество респондентов по образовательным программам представлено в таблице 2.

Таблица 2

### Количество респондентов по программам аспирантуры

№ п/п	Шифр научной специальности	Наименование программы аспирантуры	Количество аспирантов на программе аспирантуры	Количество аспирантов, прошедших анкетирование	Удельный вес респондентов, %
1	5.1.1.	Теоретико – исторические правовые науки	33	20	60,6
2	5.1.2.	Публично-правовые (государственно-правовые) науки	13	6	46,2
3	5.1.3.	Частноправовые (цивилистические) науки	24	18	75,0
4	5.1.4.	Уголовно-правовые науки	14	11	78,6
5	5.1.5.	Международно-правовые науки	2	1	50,0
6	5.2.1.	Экономическая теория	8	5	62,5
7	5.2.2.	Математические, статистические и инструментальные методы в экономике	2	1	50,0
8	5.2.3.	Региональная и отраслевая экономика	96	68	70,8
9	5.2.4.	Финансы	14	11	78,6
10	5.2.5.	Мировая экономика	5	3	60,0
11	5.2.6.	Менеджмент	69	51	73,9
12	5.4.4.	Социальная структура, социальные институты и процессы	13	11	84,6
13	5.6.1.	Отечественная история	14	8	57,1
14	5.7.1.	Онтология и теория познания	4	3	75,0
15	5.8.1.	Общая педагогика, история педагогики и образования	8	6	75,0
<b>Итого по аспирантуре</b>			<b>319</b>	<b>223</b>	<b>69,9</b>

В анкетировании приняли участие 204 слушателя по 18 программам дополнительного профессионального образования из 7 центров ДПО, что составляет 35 % от слушателей на 01.12.2024 г.

В Сызранском филиале СГЭУ приняли участие от заявленного на мероприятие контингента (таблица 3):

- по 1 программе СПО - 5%;
- по 1 программе бакалавриата – 7,6%;

что свидетельствует о срыве мероприятия, поскольку анкетирование прошли 4,2% обучающихся вместо 80%.

Таблица 3

### Количество респондентов Сызранского филиала СГЭУ на анкетировании по образовательным программам СПО и ВО

Шифр направления подготовки / специальности	Направленность (профиль) / специализация образовательной программы	Количество обучающихся на программе, привлеченных к анкетированию, чел.	Количество обучающихся, прошедших анкетирование, чел.	Удельный вес респондентов, %
<b>ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА</b>				
38.02.07	Банковское дело	60	1	5,0
40.02.01	Право и организация социального обеспечения	20	0	0
<b>УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – БАКАЛАВРИАТ</b>				
38.03.01	Экономика и управление на предприятии (организации)	132	0	0
40.03.01	Судебная, исполнительная и нотариальная деятельность	238	18	7,6

Результаты оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в разрезе образовательных программ СПО и высшего образования представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Результаты оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в разрезе образовательных программ СПО и высшего образования**

Шифр направления подготовки / специальности	Направленность (профиль) / специализация образовательной программы	Результаты оценки качества условий осуществления образовательной деятельности *						Результаты оценки качества условий осуществления образовательной деятельности по уровням образования
		1	2	3	4	5	6	
<b>ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА</b>								
09.02.07	Информационные системы и программирование	92	86	84	96	90	92	90,0
38.02.01	Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	94	92	90	96	98	94	94,0
38.02.04	Коммерция (по отраслям)	92	94	96	90	94	98	94,0
38.02.07	Банковское дело	96	98	98	99	99	98	98,0
40.02.01	Право и организация социального обеспечения	92	90	96	86	84	92	90,0
40.02.04	Юриспруденция	84	86	86	92	92	90	90,0
43.02.16	Туроператорские и турагентские услуги	92	92	91	93	94	94	93,0
<b>УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – БАКАЛАВРИАТ</b>								
01.03.05	Бизнес-аналитика	89	87	85	91	92	94	90,0
05.03.06	Экологическая безопасность на предприятии	94	97	96	99	96	94	96,0
09.03.03	Прикладная информатика и защита информации	82	80	82	88	98	98	88,0
	Интеллектуальные цифровые системы и сервисы в управлении	94	97	96	96	94	99	96,0
21.03.02	Цифровые технологии в экономике	80	82	82	98	88	98	88,0
	Кадастр недвижимости и земельное право	92	94	90	98	96	94	94,0
38.03.01	Экономика и управление на предприятии (организации)	92	84	86	92	90	96	90,0
	Бухгалтерский учет, анализ и аудит	92	86	84	96	92	90	90,0
	Финансы и кредит	82	80	82	88	98	98	88,0
	Мировая экономика и международные отношения	82	82	80	98	88	98	88,0
	Ценные бумаги и финансовые технологии	74	72	72	82	78	78	76,0
38.03.02	Бизнес-аналитика	92	88	88	94	92	98	92,0
	Финансовый менеджмент	92	86	84	90	92	96	90,0
	Финансовый менеджмент и управление бизнесом	98	82	80	88	98	82	88,0
	Менеджмент организации	82	80	82	88	98	98	88,0
	Менеджмент и предпринимательство	92	94	88	88	92	98	92,0
	Управление логистикой в бизнесе	92	84	86	92	96	90	90,0
	Цифровой маркетинг	80	80	80	88	92	96	86,0
38.03.04	Проектное управление и бизнес-администрирование	96	98	98	98	99	99	98,0
38.03.05	Экономика и государственное управление	98	92	88	88	92	94	92,0
39.03.01	ИТ-предпринимательство	92	94	90	98	96	94	94,0
40.03.01	Социальная психология	96	80	80	88	80	92	86,0
	Правовое обеспечение экономической деятельности	92	92	84	86	96	90	90,0
	Обеспечение законности и правопорядка	94	92	90	96	98	94	94,0
	Финансовое, налоговое, таможенное право	92	94	88	88	98	92	92,0
	Судебная, исполнительная и нотариальная деятельность	96	98	98	98	99	99	98,0
42.03.01	Международное право	80	88	80	92	80	96	86,0
43.03.01	Диджитал реклама, связи с общественностью и медиа-коммуникации	76	78	78	82	82	84	80,0
43.03.02	Управление гостиничным и ресторанным бизнесом	82	84	86	80	82	90	84,0
43.03.02	Управление бизнесом в сфере туризма	80	80	80	96	88	92	86,0
<b>УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – МАГИСТРАТУРА</b>								
09.04.03	Искусственный интеллект и большие данные	82	86	84	80	90	82	84,0



38.04.01	Финансовый контроль, консалтинг и анализ бизнеса	92	86	96	84	92	90	90,0
	Финансовые аналитические и информационные технологии	94	97	96	96	99	94	96,0
	Аналитика в бизнесе и государственном управлении	94	92	90	96	94	98	94,0
	Экономика, управление и стратегия развития предприятия (организации)	96	92	90	86	84	92	90,0
	Налоговое администрирование	92	84	86	92	96	90	90,0
38.04.02	Экономическая оценка и управление активами, недвижимостью и инвестициями	92	88	94	88	92	98	92,0
	Проектно-процессное управление организациями и сетями	94	96	97	96	99	94	96,0
38.04.04	Бренд-менеджмент и маркетинговые коммуникации	82	86	84	82	80	90	84,0
	Экономика и управление проектами	92	94	88	92	88	98	92,0
38.04.06	Региональное управление и муниципальный менеджмент	94	92	96	90	94	98	94,0
38.04.10	Организация и управление бизнес-процессами в сфере торговли	100	100	100	100	100	100	100,0
40.04.01	Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура	96	98	98	98	99	99	98,0
	Предпринимательское право, коммерческое право	94	92	90	98	96	94	94,0
	Международное публичное и частное право в системе глобальной интеграции	92	90	96	86	84	92	90,0
	Судебная, исполнительная, нотариальная и адвокатская деятельность	96	98	98	99	98	99	98,0
	Прокурорская и правозащитная деятельность	94	96	97	94	99	96	96,0
	Правовое обеспечение бюджетно-финансовой деятельности и налогообложения	92	88	88	98	94	92	92,0
<b>УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – СПЕЦИАЛИТЕТ</b>								
38.05.01	Специализация №1 Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности (ФГОС 3+)	92	84	86	92	96	90	90,0
	Специализация №1 Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности (ФГОС 3++)	90	92	86	84	92	96	90,0
	Экономическая безопасность (ФГОС 3++)	92	88	84	90	96	92	90,0
40.05.01	Специализация №1 Уголовно-правовая	80	80	80	88	92	96	86,0
	Специализация №1 Уголовно-правовая (ФГОС 3++)	96	80	80	92	88	80	86,0
	Специализация Гражданско-правовая (ФГОС 3++)	92	80	88	80	80	96	86,0
	Специализация №1 Государственно-правовая (ФГОС 3+)	80	80	88	80	96	92	86,0
	Специализация №1 Государственно-правовая (ФГОС 3++)	88	80	80	96	92	80	86,0

1\* Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации об университете

2\* Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг университетом

3\* Удовлетворенность доступностью образовательных услуг для инвалидов

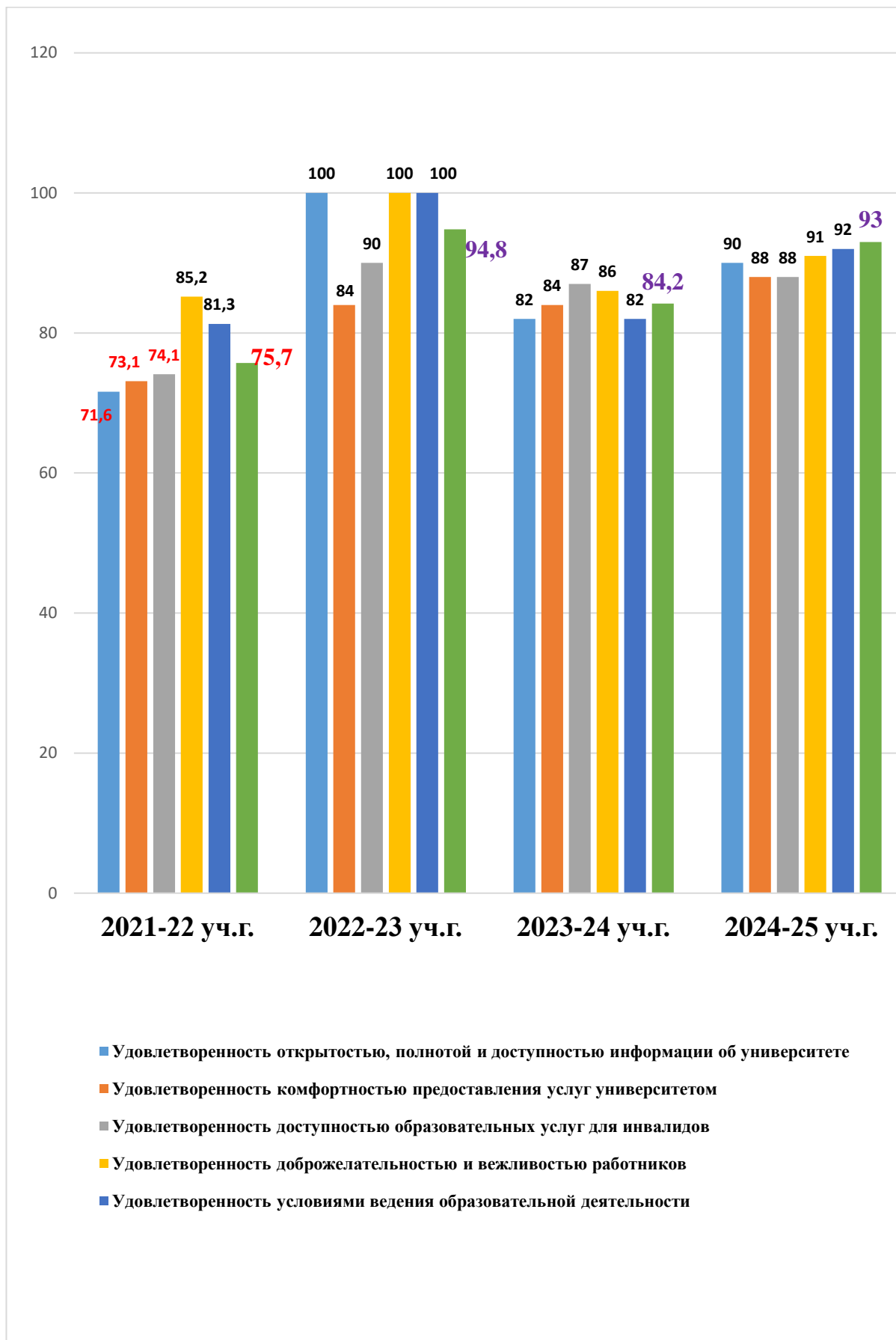
4\* Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников

5\* Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности

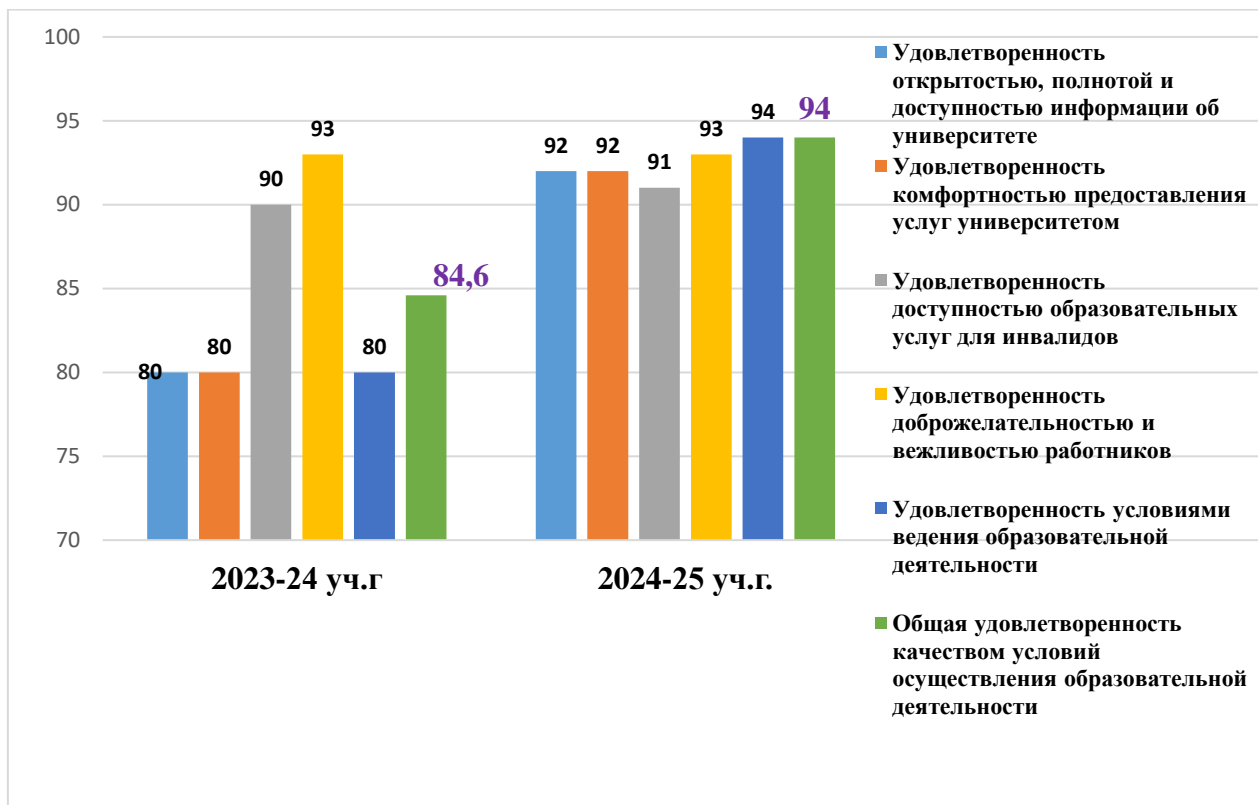
6\*Общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности

На рисунке 2 представлена динамика удовлетворенности качеством условий осуществления образовательной деятельности в СГЭУ за последние 4 года по программам СПО и высшего образования.

На рисунках 3 - 10 представлена динамика удовлетворенности качеством условий осуществления образовательной деятельности в СГЭУ по уровням образования.

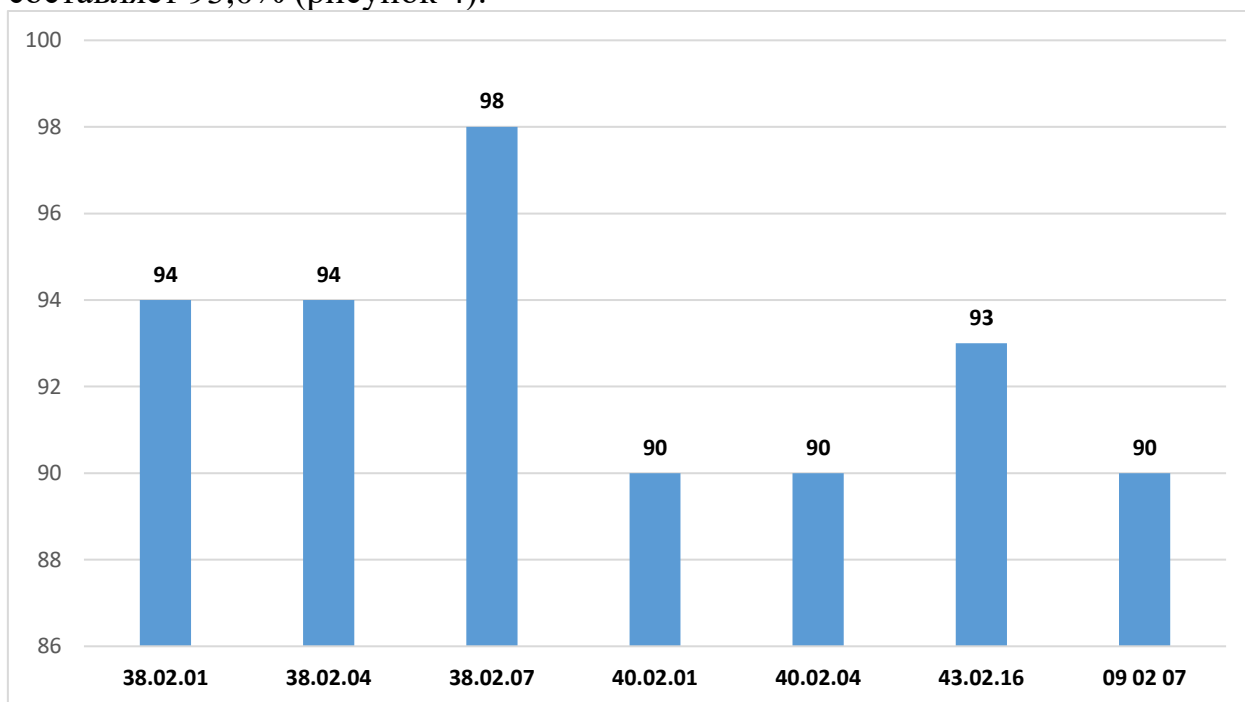


**Рис. 2. Динамика удовлетворенности качеством условий осуществления образовательной деятельности обучающихся СГЭУ по программам СПО и высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура)**



**Рис. 3. Динамика удовлетворенности обучающихся качеством условий осуществления образовательной деятельности в СГЭУ по программам СПО**

Среднее значение удовлетворенности обучающихся качеством условий осуществления образовательной деятельности в СГЭУ по программам СПО составляет 93,0% (рисунок 4).

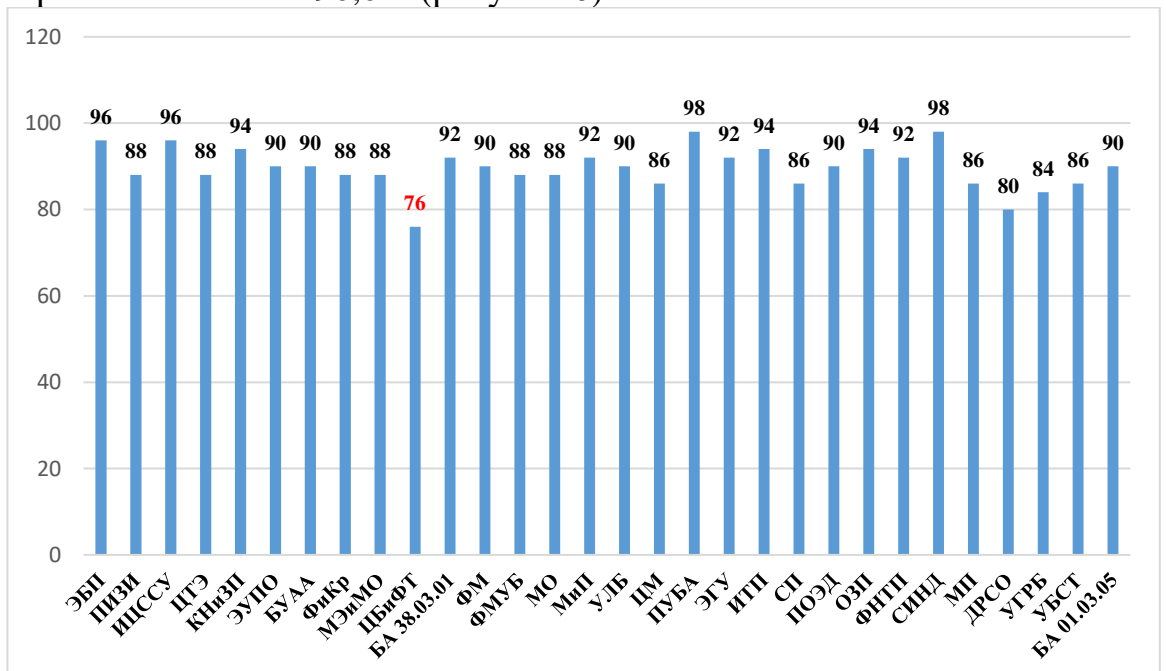


**Рис. 4. Удовлетворенность обучающихся качеством условий осуществления образовательной деятельности в СГЭУ в 2024-25 уч.г. по программам СПО**

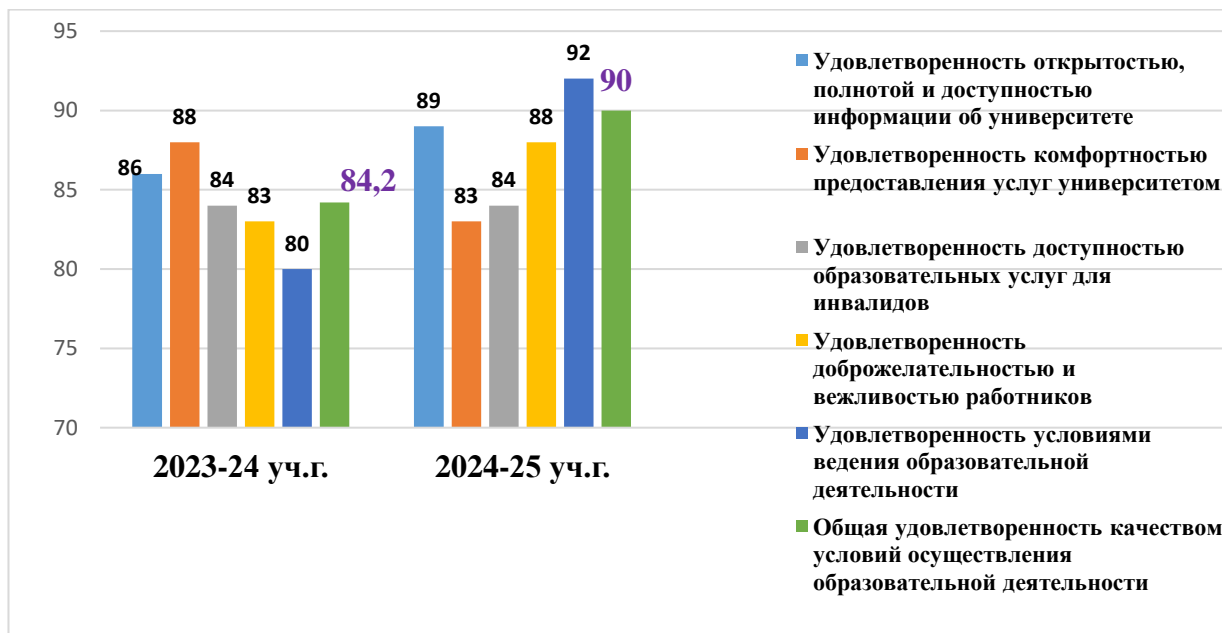


**Рис. 5. Динамика удовлетворенности обучающихся качеством условий осуществления образовательной деятельности в СГЭУ по программам бакалавриата**

Среднее значение удовлетворенности обучающихся качеством условий осуществления образовательной деятельности в СГЭУ по программам бакалавриата составляет 90,0% (рисунок 6).

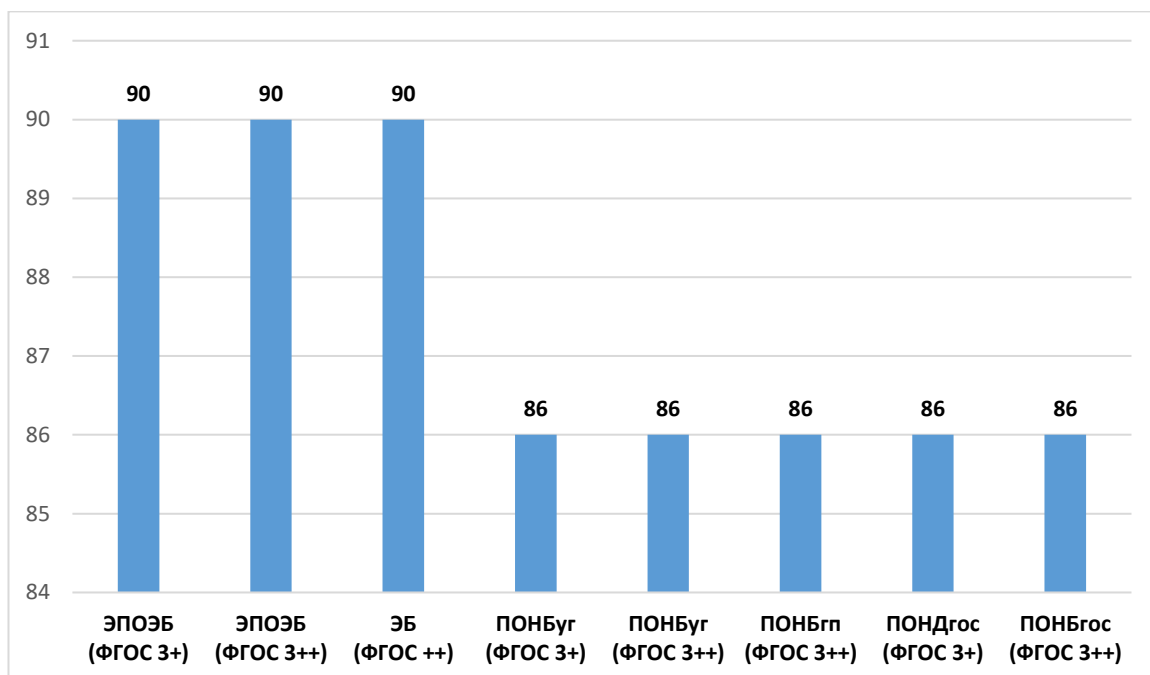


**Рис. 6. Удовлетворенность обучающихся качеством условий осуществления образовательной деятельности в СГЭУ в 2024-25 уч.г. по программам бакалавриата**

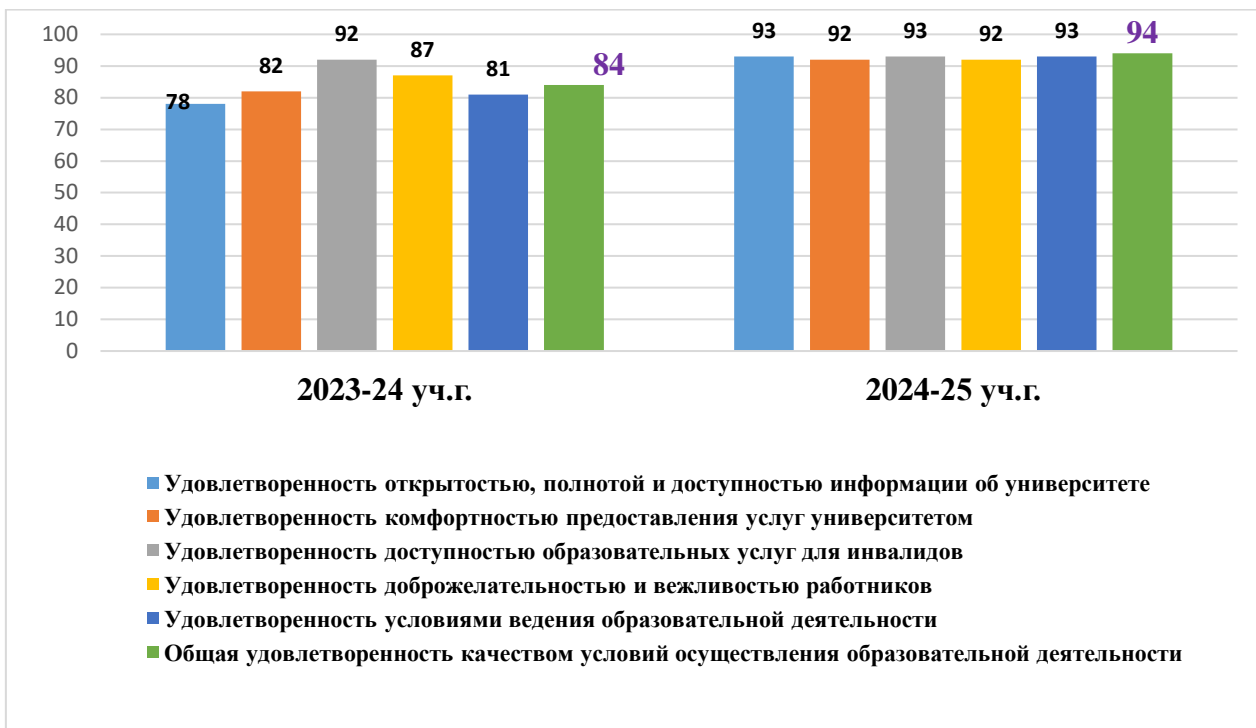


**Рис. 7. Динамика удовлетворенности обучающихся качеством условий осуществления образовательной деятельности в СГЭУ по программам специалитета**

Среднее значение удовлетворенности обучающихся качеством условий осуществления образовательной деятельности в СГЭУ по программам специалитета составляет 87,7% (рисунок 8).

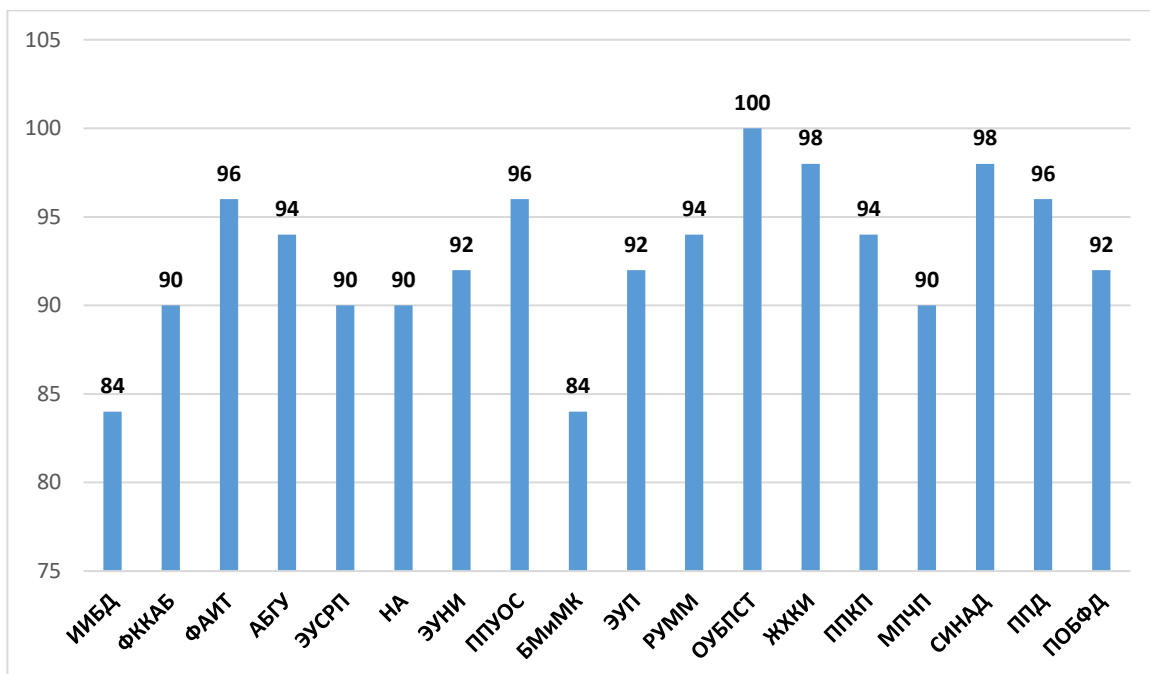


**Рис. 8. Удовлетворенность обучающихся качеством условий осуществления образовательной деятельности в СГЭУ в 2024-25 уч.г. по программам специалитета**



**Рис. 9. Динамика удовлетворенности обучающихся качеством условий осуществления образовательной деятельности в СГЭУ по программам магистратуры**

Среднее значение удовлетворенности обучающихся качеством условий осуществления образовательной деятельности в СГЭУ по программам магистратуры составляет 92,8% (рисунок 10).



**Рис. 10. Удовлетворенность обучающихся качеством условий осуществления образовательной деятельности в СГЭУ в 2024-25 уч.г. по программам магистратуры**

### Выводы по ФГАОУ ВО «СГЭУ»:

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации об университете (вопросы 1, 2) 90,0% - **полная удовлетворенность**.

2. Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг университетом (вопросы 3, 4, 5, 6, 7, 8) 88,0 % - **полная удовлетворенность**.

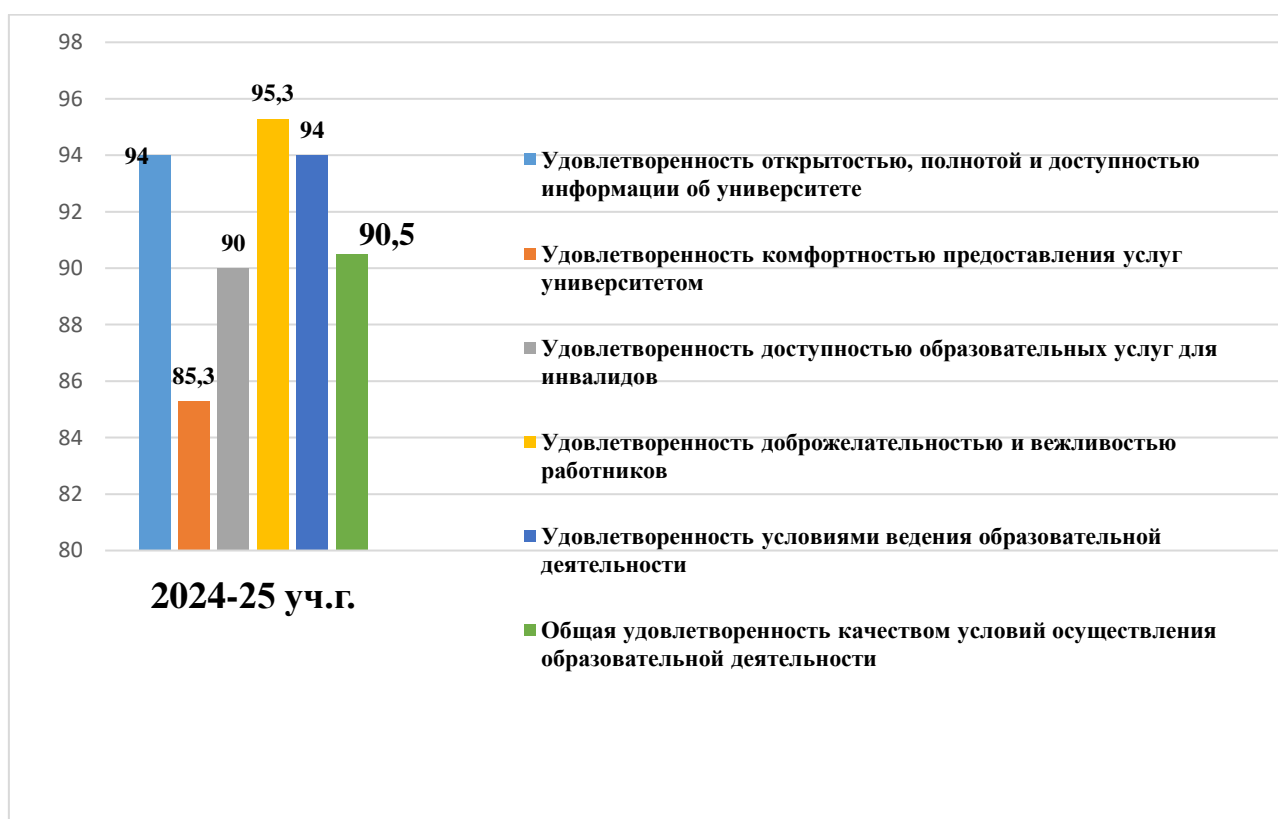
3. Удовлетворенность доступностью образовательных услуг для инвалидов (вопросы 9, 10) 88,0 % - **полная удовлетворенность**.

4. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников (вопросы 11, 12, 13) 91,0 % - **полная удовлетворенность**.

5. Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности (вопросы 14, 15, 16) 92,0 % - **полная удовлетворенность**.

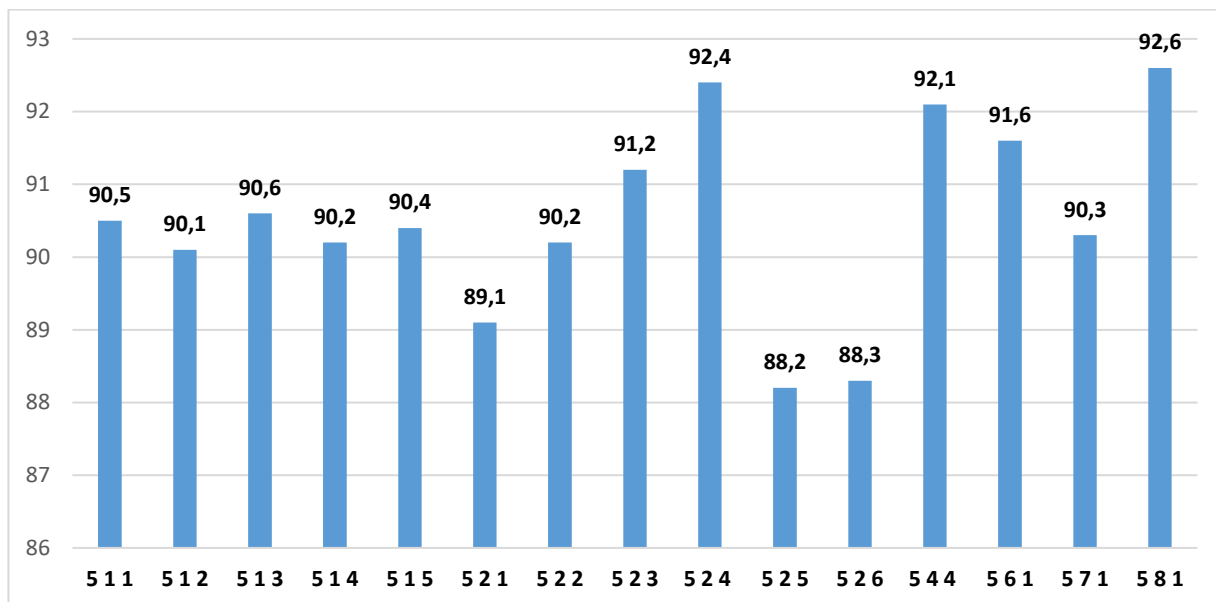
**Общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности 93 % - полная удовлетворенность.**

Результаты анкетирования в целом по программам аспирантуры представлены на рисунке 11.



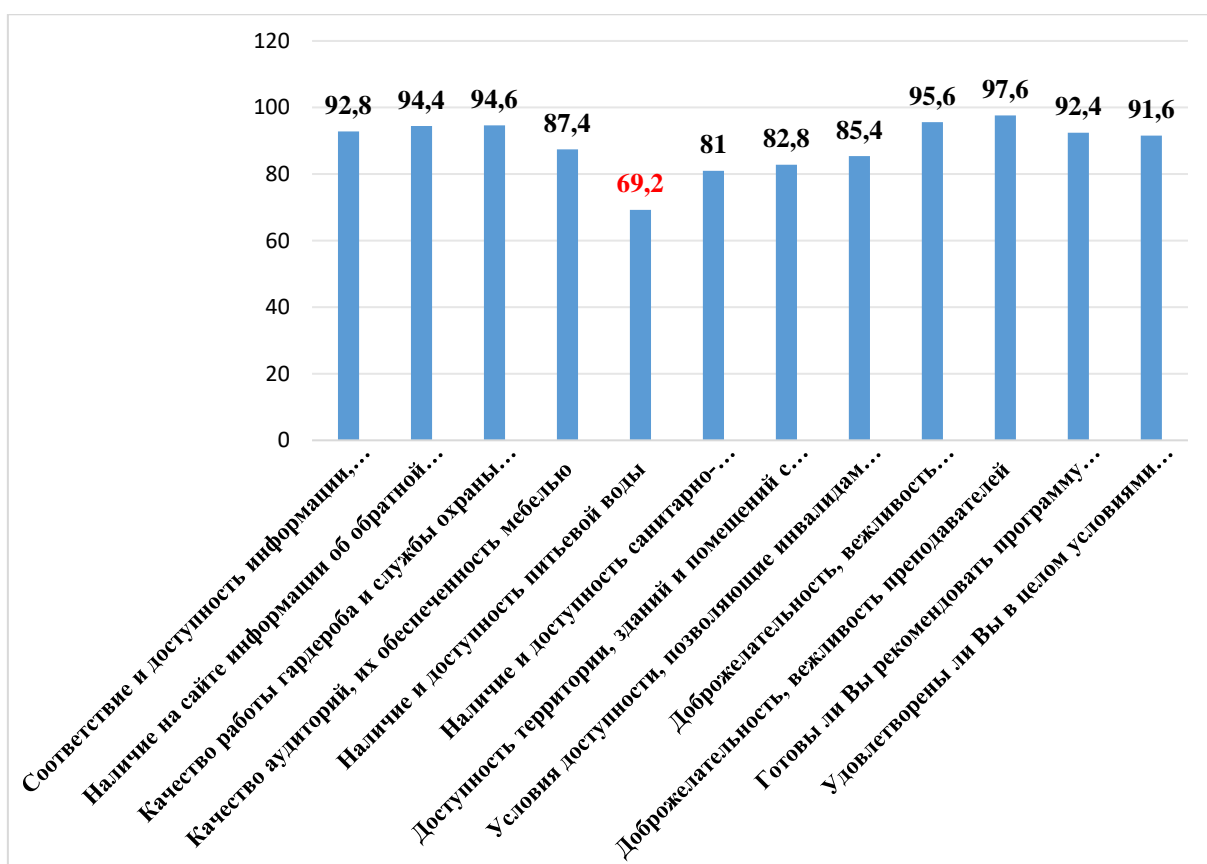
**Рис. 11. Результаты анкетирования в целом по программам аспирантуры**

Результаты анкетирования в разрезе программ аспирантуры по показателю «Общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности» представлены на рисунке 12. Среднее значение удовлетворенности качеством условий осуществления образовательной деятельности в СГЭУ по программам аспирантуры составляет 90,5%.



**Рис. 12. Результаты анкетирования в разрезе программ аспирантуры по показателю «Общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности»**

В текущем году впервые в анкетировании приняли участие слушатели программ ДПО. Результаты их анкетирования представлены на рисунке 13. Среднее значение удовлетворенности слушателей качеством условий осуществления образовательной деятельности в СГЭУ по программам ДПО составляет 88,7%.



**Рис. 13. Результаты анкетирования в целом по программам ДПО**



Респондентам была предоставлена возможность высказать замечания по качеству предоставления образовательных услуг и предложения по улучшению качества предоставления образовательных услуг. Собранная информация передана в соответствующие структурные подразделения.

Результаты оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в разрезе образовательных программ СПО и высшего образования в Сызранском филиале СГЭУ представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Результаты оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в разрезе образовательных программ СПО и высшего образования в Сызранском филиале СГЭУ**

Шифр направления подготовки / специальности	Направленность (профиль) / специализация образовательной программы	Результаты оценки качества условий осуществления образовательной деятельности *						Результаты оценки качества условий осуществления образовательной деятельности по уровням образования
		1	2	3	4	5	6	
<b>ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА</b>								
38.02.07	Банковское дело	100	96	100	100	100	99,2	100,0
<b>УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – БАКАЛАВРИАТ</b>								
40.03.01	Судебная, исполнительная и нотариальная деятельность	98	96	96	98	100	97,5	100,0

1\* Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации об университете

2\* Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг университетом

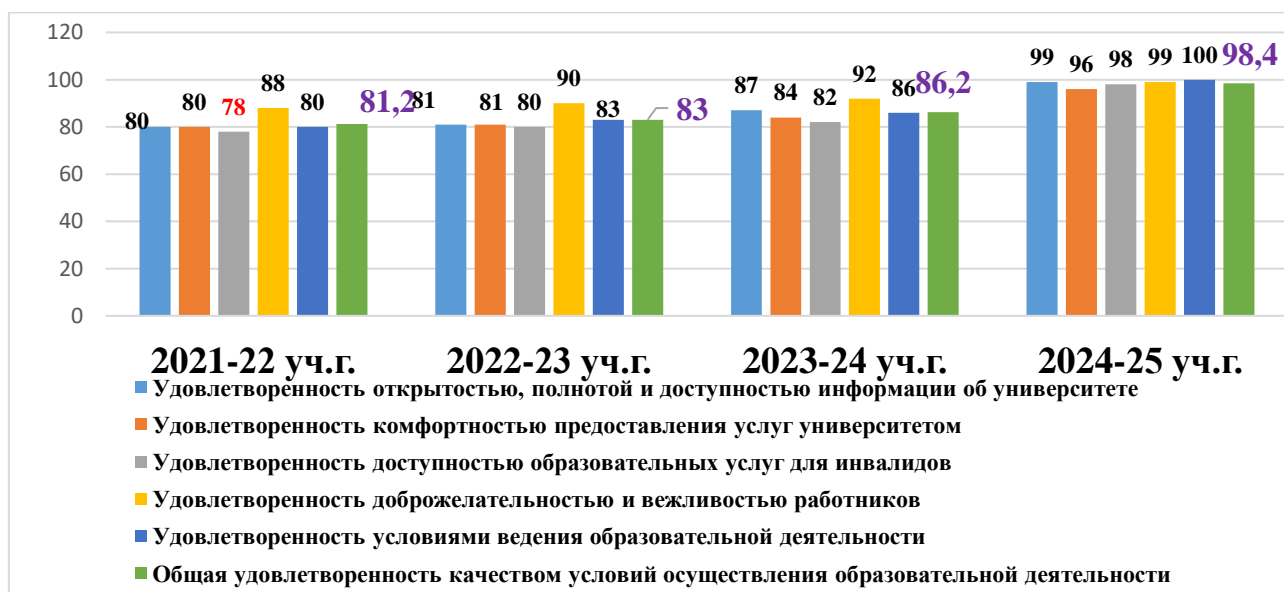
3\* Удовлетворенность доступностью образовательных услуг для инвалидов

4\* Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников

5\* Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности

6\* Общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности

На рисунке 14 представлена динамика удовлетворенности качеством условий осуществления образовательной деятельности в Сызранском филиале СГЭУ за последние 4 года по программам СПО и бакалавриата.



**Рис. 14. Динамика удовлетворенности качеством условий осуществления образовательной деятельности обучающихся Сызранского филиала СГЭУ по программам СПО и бакалавриата**

На рисунке 15 представлена динамика удовлетворенности качеством условий осуществления образовательной деятельности в Сызранском филиале СГЭУ по уровням образования.



**Рис. 15. Удовлетворенность обучающихся качеством условий осуществления образовательной деятельности в Сызранском филиале СГЭУ в 2024-25 уч.г. по уровням образования**

#### **Выводы по Сызранскому филиалу ФГАОУ ВО «СГЭУ»:**

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации об университете (вопросы 1, 2) 99,0% - **полная удовлетворенность.**

2. Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг университетом (вопросы 3, 4, 5, 6, 7, 8) 96,0 % - **полная удовлетворенность.**

3. Удовлетворенность доступностью образовательных услуг для инвалидов (вопросы 9, 10) 98,0 % - **полная удовлетворенность.**

4. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников (вопросы 11, 12, 13) 99,0 % - **полная удовлетворенность.**

5. Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности (вопросы 14, 15, 16) 100,0 % - **полная удовлетворенность.**

**Общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности 98,4 % - полная удовлетворенность.**

**Интегральный показатель Удовлетворенности обучающихся качеством условий осуществления образовательной деятельности в целом по университету и филиалу составляет 95,7%.**