

*На правах рукописи*

**КАРСУНЦЕВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА**

**ФОРМИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИИ  
ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА  
ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНОСТРОЕНИЯ**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление  
народным хозяйством:  
экономика, организация  
и управление предприятиями,  
отраслями, комплексами -  
промышленность

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

Самара 2015

Работа выполнена на кафедре "Экономика промышленности" ФГБОУ ВПО "Самарский государственный экономический университет"

Научный консультант - Татарских Борис Яковлевич,  
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: Ершова Ирина Вадимовна,  
доктор экономических наук, профессор,  
ФГАОУ ВПО "Уральский федеральный  
университет имени первого Президента  
России Б.Н. Ельцина", кафедра "Экономика  
и организация предприятий машиностроения",  
профессор

Секерин Владимир Дмитриевич,  
доктор экономических наук, профессор,  
ФГБОУ ВПО "Московский государственный  
машиностроительный университет (МАМИ)",  
кафедра "Экономика и организация  
производства", заведующий кафедрой

Удалов Федор Егорович,  
доктор экономических наук, профессор,  
Институт экономики и предпринимательства  
ФГАОУ ВО "Нижегородский государственный  
университет им. Н.И. Лобачевского",  
кафедра "Менеджмент  
и государственное управление", профессор

Ведущая организация - ФГБОУ ВО "Санкт-Петербургский  
государственный экономический университет",  
кафедра "Экономика  
и управление предприятиями"

Защита состоится 24 апреля 2015 г. в 13 ч на заседании диссертационного  
совета Д 212.214.03 при ФГБОУ ВПО "Самарский государственный эконо-  
мический университет" по адресу: ул. Советской Армии, д. 141, ауд. 325,  
г. Самара, 443090

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВПО  
"Самарский государственный экономический университет"

Автореферат разослан " " 2015 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Волкодавова Елена Викторовна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Концептуальные документы Правительства РФ ориентированы на успешное решение задачи ускорения темпов развития национальной экономики посредством перехода ее от экспортно-сырьевой модели роста к инновационной<sup>1</sup>. Инновационная динамика, отражающая модернизационный вектор развития, будет определяться с учетом гармонизации промышленной политики при условии устойчивого развития и жизнеспособности базовых отраслей народного хозяйства с высокой интеллектуальной составляющей в структуре капитала. В этой связи возрастает роль машиностроения как фундаментальной отрасли экономики страны в формировании базы для модернизации технологического "ядра" промышленности и в повышении устойчивости национальной экономики. Таким образом, машиностроительный комплекс, являясь мультипликатором экономического роста, предопределяет возможности и перспективы инновационного развития на современной высокотехнологической основе.

Проблемы функционирования предприятий машиностроения во многом обусловлены такими особенностями развития отрасли, как высокое значение удельного веса ее продукции в ВВП, многообразие производственных процессов, широта ассортимента выпускаемой продукции, неразвитость собственной сырьевой базы, сложность отраслевой структуры, приоритетность наукоемких и высокотехнологичных производств и др. Преобладание экстенсивного пути развития производства, значительная доля физически и морально устаревшего производственного оборудования, зачастую введенного в эксплуатацию еще в советский период, дефицит высококвалифицированного персонала, отсутствие финансовых возможностей для реализации инновационного сценария развития привели к технологическому отставанию и снижению конкурентоспособности отечественных производителей машиностроительной продукции как на внешнем, так и на внутреннем рынке.

Глобальные изменения, происходившие в экономике в последние годы, детерминируют формирование современных подходов к пониманию такого сложного явления, как производственный потенциал, выступающий основным фактором повышения эффективности хозяйственной деятельности предприятия. Это предопределяет объективную необходимость дискурсивного изучения понятийно-терминологического аппарата, характеризующего производственный потенциал, эффективность хозяйственной деятельности предприятия, а также необходимость выявления и описания взаимосвязи данных категорий.

Особого внимания заслуживает проблема формирования и реализации стратегии повышения уровня использования производственного потенциала (стратегии ПУИПП), актуальна оценка его влияния на основные показатели эффективности производственной деятельности в целях обеспечения устойчивого развития машиностроительных предприятий в permanently меняющейся рыночной среде. В современных условиях рассматриваемая проблема приобретает все большее народно-

---

<sup>1</sup> См.: Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : распоряжение Правительства РФ от 17 нояб. 2008 г. № 1662-р; Об утверждении государственной программы РФ "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности" : постановление Правительства РФ от 15 апр. 2014 г. № 328.

хозяйственное практическое значение и от ее оперативного решения зависят дальнейшая стратегическая стабильность социально-экономической системы страны, ее технологическая безопасность.

Важность и актуальность исследуемой проблемы привлекают все большее внимание научной общественности, руководителей предприятий реального сектора экономики вследствие разносторонности и многоаспектности нерешенных теоретико-методологических и практических вопросов. Необходимость изучения и переосмысления существующих методологических вопросов управления использованием и развитием производственного потенциала предприятия предопределила проблематику диссертационного исследования, его значение в теоретическом и прикладном аспектах.

**Степень разработанности проблемы.** Методологические основы эффективного функционирования предприятий, а также роль и значение отдельных факторов в процессе производства были отражены в трудах ученых классической экономической школы: П. Бугильбера, У. Петти, Д. Рикардо, А. Смита, Ж. Сэя и др. По мере становления теории ресурсов и факторов производства формируется представление о производственном потенциале предприятия. Существенный вклад в развитие данного направления внесли труды неоклассиков: Дж. Б. Кларка, А. Маршалла, В. Парето. Изучению резервов и повышению эффективности использования производственного потенциала предприятий посвящены труды зарубежных исследователей: И. Ансоффа, Стенли Л. Брю, Р. Кемпбелла, Ф. Котлера, К. Макконнелла, П. Самуэльсона, Ф. Тейлора, Г. Форда, а также отечественных ученых-экономистов: Л.И. Абалкина, В.Н. Авдеенко, А.И. Анчишкина, Ю.Т. Бубнова, Л.М. Вайна, А.Е. Карлика, В.А. Котлова, Д.С. Львова, Ю.О. Плеховой, Л.Д. Ревуцкого, В.К. Фальцмана, Р.А. Фатхутдинова, Т.С. Хачатуровой и др. Современный анализ производственного потенциала начала XXI в. нашел отражение в работах К.М. Алиева, С.В. Генераловой, Е.Е. Гольшевой, И.П. Дежиной, В.Е. Кантора, А.С. Молчана, Е.В. Хомутова, И.Г. Цыганова, Н.П. Шишкиной и других специалистов.

Анализ состояния и проблем функционирования машиностроительных предприятий на современном этапе экономического развития представлен в трудах А.Н. Авдулова, Н.А. Алексеевой, Ю.П. Анискина, И.В. Бойко, Ю.П. Васильева, Н.В. Гапоненко, Т.А. Гилевой, О.Ю. Гордашниковой, В.П. Гродецкого, И.В. Ершовой, В.В. Кобзева, А.С. Купцовой, Л.Э. Миндели, И.Н. Омельченко, А.Ю. Платко, Д.В. Розова, А.А. Румянцева, Б.Г. Салтыкова, А.В. Саркина, В.В. Семенова, Б.Я. Татарских, Ф.Е. Удалова, В.Ф. Уколова, В.Б. Христенко, Н.С. Яшина и других авторов.

Проблемам модернизации технологической структуры экономики, влияния инновационной деятельности и политики экономического роста на эффективность использования производственного потенциала промышленных предприятий посвящены работы К.А. Багриновского, М.А. Бендикова, С.В. Валдайцева, В.П. Варфоломеева, Р.С. Глазьева, В.Д. Грибова, Э. Дандона, А.П. Егоршина, А.Д. Касатова, Е.М. Коростышевской, В.Г. Медынского, Н.Н. Османкина, В.Н. Родионовой, В.Д. Секерина, А.В. Стрельцова, О.Г. Туровца, С.Г. Филимоновой, Г. Шепарда и других исследователей.

Научными исследованиями в области прогнозирования влияния развития отечественного машиностроительного комплекса на основные макроэкономические показатели занимаются специалисты Института народно-хозяйственного прогнозирования

ния РАН. Проблемам прогнозирования развития отдельных видов экономической деятельности в машиностроении посвятили труды такие ученые-экономисты, как Э.П. Амосенок, В.А. Бажанов, В.Н. Борисов, А.А. Буланов, В.В. Ивантер, Д.И. Кондратов, Н.И. Комков, Т.Г. Орлова, О.В. Почукаева, Е.Ю. Хрусталев и др.

Несмотря на то, что вышеназванными учеными и практиками были получены весьма существенные результаты как в общетеоретическом, так и в прикладном аспекте, по-прежнему целый ряд вопросов, связанных с разработкой эффективного экономического механизма формирования и использования производственного потенциала, остаются неизученными или дискуссионными и определяют необходимость проведения дальнейших исследований, развития методологии разработки стратегии повышения уровня использования производственного потенциала машиностроительных предприятий.

Существует достаточно широкий разброс мнений, различий в подходах к исследуемой проблеме. В отечественной экономической литературе остаются слабо изученными вопросы соответствия величины производственного потенциала основным параметрам развития промышленно-производственной системы. Вследствие этого сформировалось мнение, что рост производственного потенциала однозначно ведет к повышению эффективности функционирования экономической системы более высокого порядка. С такой позицией можно согласиться в случае выполнения ряда условий, среди которых наиболее важное - это корректно сформированная стратегия эффективного использования производственного потенциала. Остается нерешенной также проблема отсутствия комплексных методик оценки уровня использования производственного потенциала машиностроительных предприятий, имеются и другие вопросы.

Глубина, масштабность, высокая актуальность, а также возрастающая практическая значимость исследуемых проблем обусловили выбор темы диссертационного исследования, его цель и задачи.

**Цель диссертационного исследования** - научное обоснование теоретико-методологической базы и методических подходов к формированию и реализации стратегии повышения уровня использования производственного потенциала предприятий машиностроительного комплекса Российской Федерации, а также разработка на основе полученных выводов практических рекомендаций в данной сфере.

Указанная целевая ориентация обусловила необходимость постановки и решения следующих задач.

*Теоретико-методологические задачи*

1 Выявить доминанты развития машиностроительного комплекса РФ на современном этапе, а также предпосылки формирования и реализации стратегии повышения уровня использования производственного потенциала, детерминированные спецификой машиностроительного производства.

2 Расширить понятийно-терминологический аппарат научного исследования: обосновать целесообразность применения синтезирующего подхода к уточнению дефиниции "производственный потенциал", дать определение понятию "производственный потенциал предприятия".

3 Разработать методологию формирования и реализации стратегии повышения уровня использования производственного потенциала машиностроительного предприятия на основе реализации инструментов системно-динамического, адаптационного и синергетического подходов.

4 Разработать организационно-экономическую модель повышения эффективности функционирования предприятия на основе интенсификации использования производственного потенциала.

5 Представить теоретический подход к обоснованию выбора оптимальной стратегии повышения уровня использования производственного потенциала машиностроительных предприятий.

*Методические и научно-прикладные задачи*

6 Предложить методический подход к формированию структуры совокупного производственного потенциала, учитывающий взаимосвязь элементов внутренней и внешней среды предприятия на основе влияния системобразующих факторов.

7 Обосновать целесообразность применения многомерного факторного анализа в качестве одного из основных методических подходов к оценке уровня использования производственного потенциала.

8 Разработать адаптивно-рациональную модель управления интенсивностью использования производственного потенциала машиностроительных предприятий.

9 Сформировать концепцию и основные ориентиры комплексной государственной программы импортозамещения в машиностроении, способной обеспечить целостность и многоаспектность современных процессов трансформации производственного потенциала предприятий в рамках государственно-частного партнерства.

10 Определить сценарии и прогнозы повышения уровня использования и развития производственного потенциала отечественного машиностроения.

**Область исследования.** Содержание диссертационного исследования соответствует научным направлениям ВАК РФ по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: "1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: разд. 1.1. "Промышленность" согласно п. 1.1.1 "Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности"; п. 1.1.15 "Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства"; п. 1.1.20 "Состояние и перспективы развития отраслей топливно-энергетического, машиностроительного, металлургического комплексов"; п. 1.1.25 "Методологические и методические подходы к решению проблем в области экономики, организации и управления отраслями и предприятиями машиностроительного комплекса".

**Объектом исследования** являются машиностроительные предприятия РФ как самостоятельные субъекты рыночных отношений.

**Предметом исследования** выступают организационно-экономические отношения, связанные с формированием и реализацией стратегии повышения уровня использования производственного потенциала предприятий машиностроения.

**Теоретической и методологической основой исследования** являются концептуальные положения фундаментальных и прикладных работ ведущих российских и зарубежных специалистов в области экономики предприятий и организации производства, современных тенденций и особенностей развития национальной экономики, управления производственной деятельностью предприятий.

Междисциплинарный характер проблемы повышения уровня использования производственного потенциала машиностроительного производства предопределил применение методологического инструментария, включающего в себя общенаучные методы и приемы - как эмпирические (наблюдение, описание, измерение), так и теоретические (анализ, синтез, индукция, дедукция, формализация, моделирование,

обобщение, системный подход, вероятностные методы). Также использовались и другие методы познания: сравнительный, структурный и факторный анализ, анализ временных рядов, диагностирование, мониторинг, экономико-математическое моделирование, методы прикладной статистики и эконометрики, метод экспертных оценок, прогнозирование.

**Информационную базу исследования** составили материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, аналитические разработки Министерства экономического развития и Министерства промышленности и торговли РФ, Общероссийской организации "Союз машиностроителей России", статистические сведения по экономическому развитию отечественных и зарубежных предприятий, предоставленные рейтинговым агентством "Эксперт РА", отчетная документация отечественных машиностроительных предприятий, а также сведения, полученные автором в процессе собственных экспертных обследований.

Нормативно-правовая база исследования представлена законодательными актами и подзаконными документами в области развития российского машиностроения, в том числе Государственной программой "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности" и др.

В ходе исследования в качестве информационных источников по изучаемой проблематике были использованы монографии, коллективные работы, диссертации, авторефераты, отечественные и зарубежные периодические журналы, материалы научно-практических конференций, информационные ресурсы всемирной сети Интернет и др.

**Научная новизна результатов исследования** состоит в разработке методологии формирования и реализации стратегии повышения уровня использования производственного потенциала машиностроительных предприятий и конкретизируется в следующих результатах, выносимых на защиту:

- определено и структурировано проблемное поле исследования современной практики использования производственного потенциала на предприятиях машиностроительного комплекса Российской Федерации; выявлены предпосылки формирования и реализации стратегии повышения уровня использования производственного потенциала предприятий, детерминированные его особенностями в машиностроении, современным состоянием данной отрасли, стратегическими приоритетами социально-экономического развития страны;

- предложен новый синтезирующий подход, раскрывающий содержание понятия "производственный потенциал предприятия", на базе которого систематизирован, уточнен и расширен понятийно-терминологический аппарат научного исследования, являющийся теоретической базой методологии формирования и реализации стратегии повышения уровня использования производственного потенциала предприятий машиностроения;

- предложен методический подход к формированию структуры производственного потенциала предприятия, учитывающий взаимосвязь элементов внутренней и внешней среды на основе системообразующих факторов, обуславливающих необходимость оценки синергетического эффекта, возникающего в системе производственного потенциала;

- разработана система оценки уровня использования производственного потенциала машиностроительных предприятий, основанная на применении методов многомерного факторного анализа и включающая в себя расчет частных, групповых, интегральных и итогового показателей. С помощью предложенной методики осуществ-

лены комплексный анализ и прогнозирование уровня использования производственного потенциала предприятий, выбранных в качестве базы исследования;

- адаптированы и дополнены принципы формирования и реализации стратегии повышения уровня использования производственного потенциала, образующие методологическую базу исследования, для обоснования адекватного организационно-экономического механизма и синтеза составляющих его элементов в системе стратегического планирования машиностроительных предприятий. Разработана методология формирования и реализации стратегии повышения уровня использования производственного потенциала машиностроительных предприятий, отличающаяся комплексной реализацией инструментов системно-динамического, адаптационного и синергетического подходов;

- разработана организационно-экономическая модель повышения эффективности функционирования машиностроительных предприятий на основе интенсификации использования производственного потенциала;

- обоснован адаптивно-рациональный подход к формированию и реализации стратегии повышения уровня использования производственного потенциала, позволяющий осуществлять оперативное реагирование на непредвиденные изменения условий и появление нестандартных ситуаций во внутренней и внешней среде машиностроительного предприятия;

- предложен методический подход к обоснованию выбора оптимальной стратегии повышения уровня использования производственного потенциала, учитывающий тип инновационного развития машиностроительного предприятия, а также организационно-экономические критерии и параметры его стратегии;

- определена система целевых приоритетов и ориентиров комплексной государственной программы импортозамещения в машиностроении на период до 2025 г., соответствующая современным условиям и способная обеспечить целостность и многоаспектность процесса трансформаций в рамках государственно-частного партнерства с целью осуществления стратегического маневра, ориентированного на переход отечественного машиностроительного комплекса в опережающем темпе на путь интенсивного развития согласно потребностям растущей экономики и национальной безопасности государства;

- разработаны сценарии стратегического развития производственного потенциала машиностроения России на период до 2025 г.: инерционный, модернизационный, партнерский; обоснован выбор партнерского сценария развития отрасли в качестве целевого, предложен комплекс стратегических инициатив развития для отдельных видов машиностроительного производства.

**Теоретическая и практическая значимость** диссертационного исследования заключается в дальнейшем углублении и развитии существующих в современной экономической науке теоретических и методологических основ решения проблемы повышения уровня использования производственного потенциала предприятий. Представленные в работе теоретико-методологические выводы, методические подходы и практические рекомендации направлены на совершенствование методов решения проблемы формирования и реализации стратегии роста уровня использования производственного потенциала предприятий российского машиностроения в интересах повышения конкурентоспособности и экономической безопасности национальной экономики.

Методические подходы и организационно-экономические направления повышения эффективности использования производственного потенциала применяются российскими предприятиями - производителями машиностроительной продукции:



ООО «НПО "Ингазпереработка"», г. Москва; ООО "Курганхиммаш", г. Курган; ОАО "Рузхиммаш", г. Рузаевка (Республика Мордовия); ОАО "Салаватнефтемаш", г. Салават (Республика Башкортостан).

Предложенные в диссертационном исследовании рекомендации и разработки могут быть использованы:

- Министерством экономического развития Российской Федерации при разработке нормативных документов и рекомендаций по формированию стратегий (государственных программ) развития машиностроения в целом и его отдельных подотраслей;

- органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления при разработке программ поддержки устойчивого развития машиностроения;

- менеджментом российских предприятий, использующих в своем развитии инструменты стратегического управления производственным потенциалом с целью повышения общей экономической эффективности и результативности производственной деятельности;

- в учебном процессе вузов, специализирующихся в области экономики и менеджмента, при чтении курсов "Экономика предприятия", "Экономика отрасли (машиностроение)", "Стратегическое планирование".

Материалы исследования были приняты для использования и внедрения в Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации и в Министерстве промышленности и технологий Самарской области.

**Апробация результатов исследования.** Основные теоретические, методологические положения и практические разработки диссертации представлялись и обсуждались в 2005-2014 гг. на международных, всероссийских научно-практических конференциях в г. Волгограде, Магнитогорске, Пензе, Пшемысле (Польша), Самаре, Саратове, Софии (Болгария), Уфе.

По теме диссертационного исследования автором опубликовано 55 работ объемом 137,49 печ. л. (из них 65,99 печ. л. авторские), в том числе 7 монографий (3 написаны лично, 4 - в соавторстве) и 23 научные статьи в журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией РФ, а также 1 статья в журнале World Applied Sciences Journal, индексируемом в международной системе Scopus.

Материалы диссертации используются в учебном процессе ФГБОУ ВПО "Самарский государственный технический университет" и ФГБОУ ВПО "Самарский государственный экономический университет", что подтверждено справками о внедрении.

**Структура исследования** определяется общей концепцией, целью и задачами диссертационной работы, состоящей из введения, пяти глав (19 параграфов), заключения, библиографического списка и приложений.

В первой главе "Теоретические основы формирования стратегии повышения уровня использования производственного потенциала машиностроительных предприятий" проведен ретроспективный анализ эволюции теоретико-методологических подходов к исследованию содержания, становления и развития категории "производственный потенциал"; раскрыта понятийно-терминологическая конструкция категории "производственный потенциал" в системе экономического потенциала машиностроительного предприятия.

Во второй главе "Методические основы оценки и формирования производственного потенциала машиностроительных предприятий" развиты методические основы формирования производственного потенциала; систематизированы существ-

вующие теоретико-методологические подходы и сформулированы требования к оценке уровня использования производственного потенциала; предложена интегрированная многоуровневая система оценки уровня использования производственного потенциала.

В третьей главе "Методология формирования и реализации стратегии повышения уровня использования производственного потенциала предприятий машиностроения" раскрыты теоретико-методологические основы разработки стратегии повышения уровня использования производственного потенциала предприятий машиностроения.

В четвертой главе "Концептуальные основы разработки стратегии повышения уровня использования производственного потенциала предприятий машиностроения на инновационной основе" проведено моделирование процесса формирования, а также обоснованы критерии выбора стратегии эффективного использования производственного потенциала; представлены результаты апробации методики формирования рациональной стратегии повышения уровня использования производственного потенциала по группе предприятий российского машиностроения, выбранных в качестве базы исследования.

В пятой главе "Стратегические инструменты и перспективы реализации стратегии повышения уровня использования производственного потенциала машиностроительного комплекса РФ" обосновывается необходимость формирования и реализации комплексной государственной программы импортозамещения в машиностроении; определены стратегические приоритеты и ориентиры программы импортозамещения в машиностроении до 2025 г.; построены прогнозные сценарии развития производственного потенциала по ключевым направлениям машиностроительного производства.

В заключении работы сформулированы основные выводы по проведенному исследованию и практические рекомендации.

## **ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1** **Определено и структурировано проблемное поле исследования современной практики использования производственного потенциала на предприятиях машиностроительного комплекса Российской Федерации; выявлены предпосылки формирования и реализации стратегии повышения уровня использования производственного потенциала предприятий, детерминированные его особенностями в машиностроении, современным состоянием данной отрасли, стратегическими приоритетами социально-экономического развития страны.**

В диссертационном исследовании уточнены особенности производственного потенциала машиностроительного комплекса, обусловленные спецификой функционирования предприятий в данной сфере производства:

- продукция машиностроения, являющаяся производственным базисом воспроизводства основных производственных фондов во всех отраслях народнохозяйственного комплекса страны;

- характер технологических процессов, отличающийся сложностью, многооперационностью, многовариантностью применяемых способов и методов обработки с привлечением сложного и уникального промышленного оборудования, оснастки, инструмента;

- высокий уровень концентрации производства, определяемый конструктивно-технологическими особенностями выпускаемой продукции;

- кадровый состав, отличающийся высоким уровнем профессиональной подготовки, что определяется сложностью применяемой техники, современными технологиями проектирования и разработки высокотехнологичной продукции. В связи с этим наблюдается усиление влияния рабочей силы на обеспечение темпов роста машиностроительного производства;

- высокая зависимость капиталоемкости производственного процесса от изменения качества выпускаемой продукции;

- долгосрочный характер инновационной деятельности.

Анализируя современное положение предприятий отечественного машиностроения, необходимо констатировать серьезную потерю их конкурентных преимуществ как на внутреннем, так и на внешнем рынке, что не соответствует стратегическим приоритетам, обозначенным в основных государственных документах социально-экономического развития России до 2020 г. Результаты проведенных исследований свидетельствуют о стремительном ухудшении качественного состава парка машин и оборудования, об увеличении износа активной части основных производственных фондов, о дефиците квалифицированных кадров, крайне низких показателях технико-технологического развития производства за последние 20 лет.

Отрицательные темпы роста машиностроительного производства к началу 2014 г. по сравнению с 1980-1990 гг. привели к формированию большого количества неиспользуемых производственных мощностей (таблица 1). Наряду с устойчивой динамикой снижения показателя уровня использования производственной мощности происходит значительный рост доли импорта машиностроительной продукции в общем объеме российского импорта.

*Таблица 1 - Динамика уровня использования среднегодовой производственной мощности предприятий РФ по выпуску важнейших видов машиностроительной продукции\**  
В процентах

| Продукция  | СССР |      |      | Россия |      |      |      |      |      |
|--|------|------|------|--------|------|------|------|------|------|
|  | Годы |      |      |        |      |      |      |      |      |
|  | 1980 | 1985 | 1990 | 1995   | 2000 | 2005 | 2010 | 2012 | 2013 |
| Турбины паровые  | 80   | 85   | 53   | 23     | 14   | 26   | 41   | 39   | 43   |
| Тракторы   | 98   | 100  | 81   | 11     | 19   | 10   | 25   | 24   | 22   |
| Металлорежущие станки  | 87   | 90   | 81   | 24     | 17   | 13   | 8    | 9    | 11   |
| Кузнечно-прессовые машины  | 94   | 96   | 83   | 13     | 13   | 30   | 38   | 36   | 33   |
| Котлы паровые производительностью свыше 10 т пара/ч                      | 87   | 92   | 75   | 37     | 25   | 35   | 37   | 40   | 38   |
| Краны мостовые электрические   | 87   | 91   | 74   | 7      | 3    | 4    | 12   | 17   | 22   |
| Экскаваторы одноковшовые с ковшом емкостью от 0,25 до 3,2 м <sup>3</sup> | 89   | 94   | 98   | 36     | 28   | 45   | 28   | 32   | 27   |
| Бульдозеры   | 93   | 98   | 88   | 22     | 31   | 61   | 32   | 35   | 30   |
| Электродвигатели переменного тока с высотой оси вращения 63-355 мм       | 85   | 93   | 81   | 20     | 37   | 41   | 43   | 45   | 48   |
| Электромашинные крупные  | 88   | 95   | 78   | 26     | 41   | 41   | 44   | 47   | 51   |
| Грузовые автомобили  | 92   | 94   | 90   | 16     | 39   | 48   | 31   | 25   | 23   |
| Легковые автомобили  | 99   | 100  | 94   | 68     | 74   | 68   | 57   | 58   | 54   |
| Автобусы   | 98   | 100  | 79   | 58     | 56   | 73   | 29   | 22   | 18   |

\* Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики (URL: <http://www.gks.ru/wps/wsm/connect/rosstat/rosstatsite/main>).

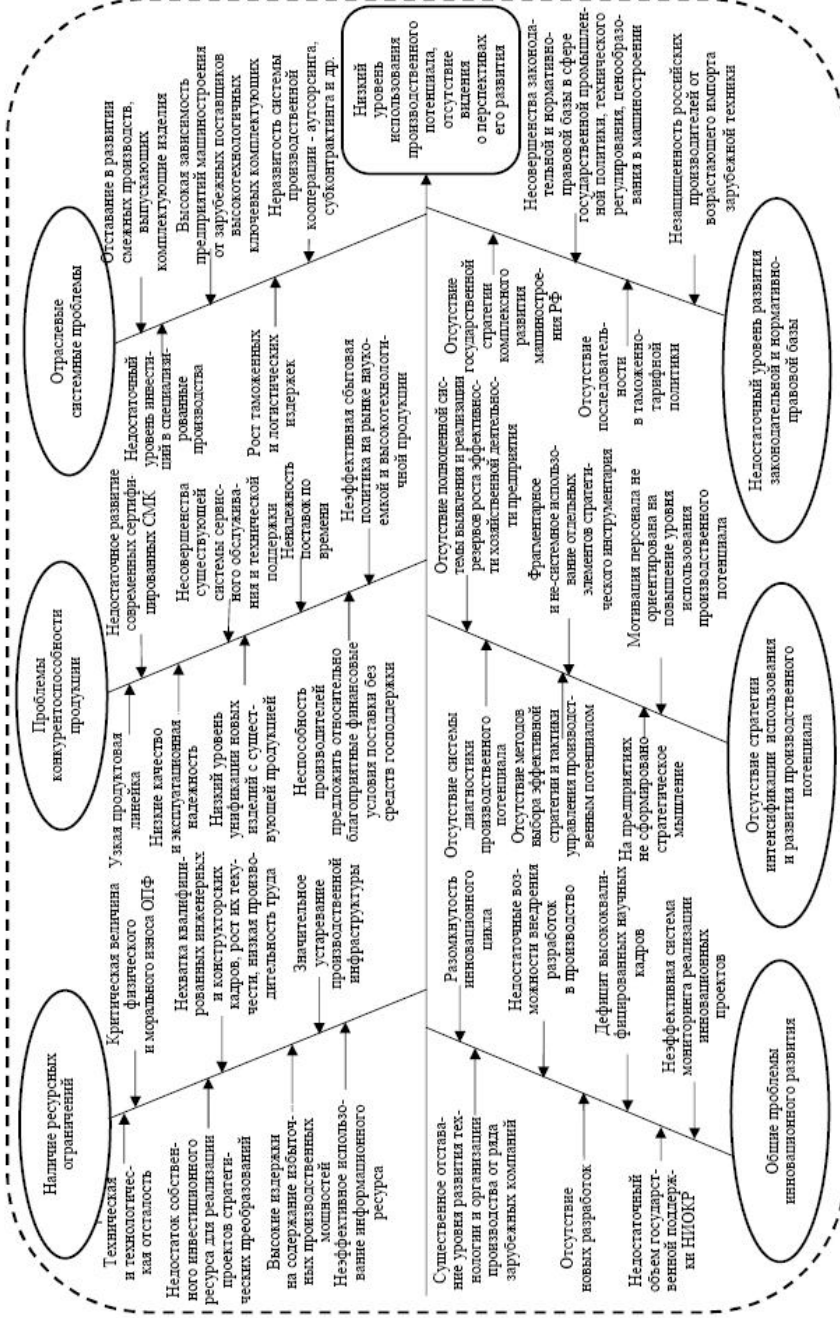


Рисунок 1 - Проблемное поле исследования современной практики использования производственного потенциала предприятий машиностроения РФ

В современных условиях восстановление незагруженных мощностей до уровня их первоначального использования технически невозможно и экономически неэффективно. Инновационную продукцию, соответствующую современным технологическим требованиям, можно выпускать только на "молодых" производственных мощностях, преимущественно находящихся в возрасте не более 10 лет.

Основная причина сложившегося положения кроется в снижении уровня использования и обновления производственного потенциала российских машиностроительных предприятий. В таких условиях проблемы и факторы, сдерживающие развитие производственного потенциала, не носят локального характера, а представляют собой систему, состоящую из множества взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов. На основе анализа современной практики стратегического управления было определено и структурировано проблемное поле исследования уровня использования производственного потенциала предприятий машиностроения (рисунок 1).

Фрагментарное и противоречивое использование стратегического инструментария с точки зрения его адаптации к процессу повышения уровня использования производственного потенциала с учетом ресурсных ограничений, отраслевой специфики, недостаточности качественных НИОКР, а также отсутствие финансовых возможностей для внедрения разработок в производство привели к тому, что число российских машиностроительных предприятий, успешно реализующих стратегию ПУИПП, крайне низкое.

Оценка сложившегося положения и выявленные недостатки свидетельствуют об отсутствии в настоящее время полноценного теоретического обоснования, а также системно упорядоченной и целостной методологии формирования и реализации стратегии ПУИПП. Следовательно, современный уровень научного познания и методологического обоснования проблемы ПУИПП не соответствует Концепции долгосрочного социально-экономического развития страны и практическим запросам субъектов машиностроительного производства РФ, что и обусловило целевую ориентацию настоящего исследования, достижение которой осуществляется посредством решения комплекса взаимосвязанных стратегических задач.

**2 Предложен новый синтезирующий подход, раскрывающий содержание понятия "производственный потенциал предприятия", на базе которого систематизирован, уточнен и расширен понятийно-терминологический аппарат научного исследования, являющийся теоретической базой методологии формирования и реализации стратегии повышения уровня использования производственного потенциала предприятий машиностроения.**

Формирование наиболее полного представления о производственном потенциале в настоящее время затрудняется, во-первых, отсутствием четкого и общедоступного определения данной категории, а во-вторых, многообразием терминов, используемых для характеристики проявления связи между ресурсами, резервами и результатами хозяйственной деятельности промышленного предприятия. Логическим следствием такого положения является недостаточное изучение проблемы на микроэкономическом уровне как в теоретическом, так и в практическом аспекте, что и предопределило необходимость обоснования нового синтезирующего подхода к изучению категории "производственный потенциал предприятия" (рисунок 2).

Согласно принципам синтезирующего подхода производственный потенциал рассматривается в работе как единство пространственно-временных характеристик, одновременно отражающих не только свойства, накопленные в процессе становления системы, но и обуславливающие возможности ее функционирования и дальнейшего развития. В таком контексте производственный потенциал предприятия координирует

три уровня связей и отношений: имевших место в прошлом, существующих в настоящем и ориентированных на развитие в будущем. Таким образом, важно понимать, что производственный потенциал - это не результат деятельности предприятия только за предшествующий период и не простая совокупность ресурсов, резервов и условий их использования в настоящий момент времени. Производственный потенциал предприятия - это интегральный показатель, характеризующий способность анализируемой системы к получению максимально возможного производственного результата и к достижению стратегических целей, определяемый наличием совокупности ресурсов и резервов, а также возможностями их оптимального преобразования и использования с учетом синергетических закономерностей при тех или иных сценарных вариантах взаимодействия внутренней и внешней среды предприятия.

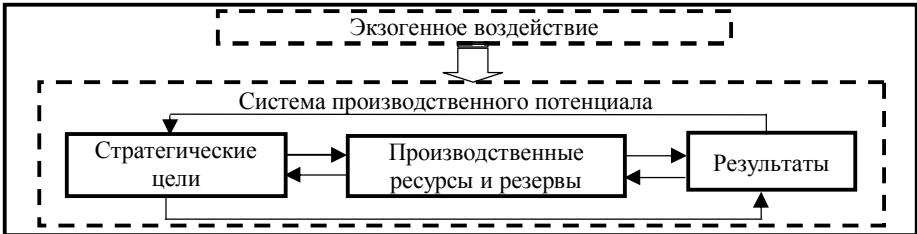


Рисунок 2 - Общая схема синтезирующего подхода к определению категории "производственный потенциал предприятия"

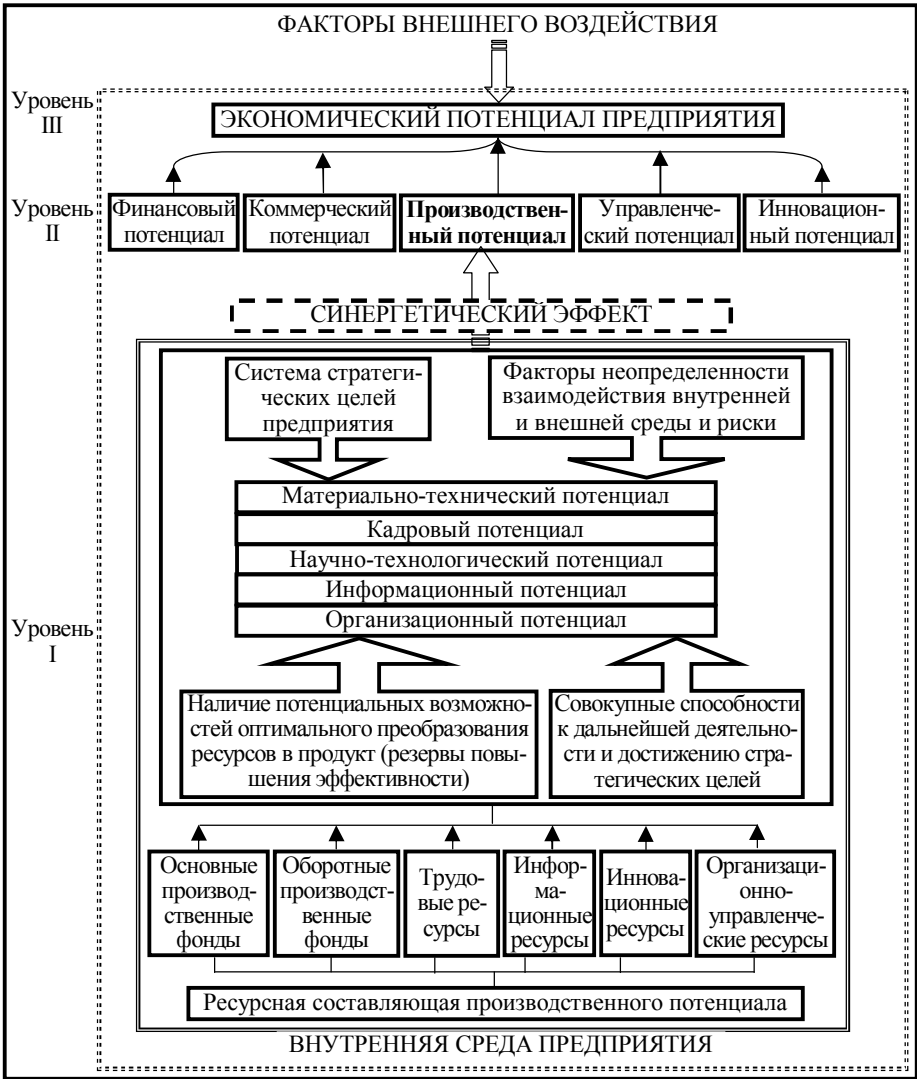
Уровень использования производственного потенциала будет, во-первых, зависеть от интенсивности расходования и обновления запасов производства; во-вторых, от эффективности организационно-экономического механизма выявления и реализации резервов внутри рассматриваемой системы, определяемой возможностью быстрого восстановления их исходной (нормативной) величины после каждого обращения к ним. Таким образом, действии накапливающей части производственного потенциала заключается в своевременном изыскании и обнаружении источников ресурсов, которые могут быть использованы для покрытия дефицита резервов.

**3 Предложен методический подход к формированию структуры производственного потенциала предприятия, учитывающий взаимосвязь элементов внутренней и внешней среды на основе системообразующих факторов, обуславливающих необходимость оценки синергетического эффекта, возникающего в системе производственного потенциала.**

Особенность нового методического подхода к формированию структуры производственного потенциала заключается в том, что, помимо учета непосредственно принципа системности, возникает необходимость определения условий нелинейности, неравновесности и необратимости развития системы производственного потенциала предприятия. Синергетическое воздействие приводит к изменению количественных и качественных характеристик изучаемого явления, траектории его развития.

Алгоритм взаимодействия основных факторов, влияющих на формирование производственного потенциала в системе экономического потенциала предприятия, представлен на рисунке 3.

С учетом современных условий инновационной экономики категория "производственный потенциал" в работе значительно расширяется за счет выделения в качестве самостоятельных элементов научно-технологической, информационной и организационной структурных составляющих. Таким образом, ресурсный компонент производст-



*Рисунок 3 - Алгоритм взаимодействия основных факторов и ресурсов, влияющих на формирование производственного потенциала в системе экономического потенциала предприятия*

венного потенциала предлагается рассматривать как организованную совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих между собой определенным образом локальных потенциалов, к которым были отнесены материально-техническая, кадровая, научно-технологическая, информационная и организационная составляющие.

Для получения формализованного представления о технологии формирования производственного потенциала машиностроительного предприятия были введены следующие условные обозначения:

$\Pi_p$  -  $p$ -й локальный потенциал как структурный компонент совокупного производственного потенциала предприятия;

$\Pi$  - система целей предприятия;

$R$  - риск, вызванный реализацией производственного потенциала и обусловленный неопределенностью внутренней и внешней среды предприятия;

$S_{\text{интегр}}^{\ominus}$  - совокупный синергетический эффект;

$r_p$  - совокупность производственных ресурсов  $p$ -го локального потенциала;

$C_p$  - совокупные производственные способности  $p$ -го локального потенциала;

$V_p$  - возможности  $p$ -го локального потенциала предприятия;

$\Pi_{\text{пр}}$  - цель реализации  $p$ -й составляющей производственного потенциала;

$\Phi_{\text{неопр}}$  - факторы неопределенности взаимодействия внутренней и внешней среды при реализации  $p$ -го локального потенциала.

В общем виде, согласно принятым условным обозначениям, функцию совокупного производственного потенциала машиностроительного предприятия можно представить как

$$PP = f(\Pi_p; \Pi; R; S_{\text{интегр}}^{\ominus}) \rightarrow \max, \quad (1)$$

$$\text{где } \Pi_p = f(r_p; C_p; V_p; \Pi_{\text{пр}}, \Phi_{\text{неопр}}, S_{\text{интегр},p}^{\ominus}) \rightarrow \max. \quad (2)$$

Таким образом, совокупный производственный потенциал предприятия можно представить как функцию совокупности подсистем - структурных составляющих, результатов, определяемых системой целей, рисков и синергетического эффекта. Приоритет тех или иных элементов определяется в каждом конкретном случае исходя из множества факторов внешней среды и внутрипроизводственных факторов, оказывающих влияние на производственный потенциал предприятия в соответствии с целями хозяйственной деятельности.

Предложенный методический подход к формированию производственного потенциала позволяет разработать и использовать показатели разных уровней, а тем самым расширить границы исследования данной категории. Следовательно, авторский подход дает возможность в совокупности рассмотреть все основные внутрихозяйственные процессы, протекающие в различных областях внутренней среды предприятия, выработать системный взгляд на его деятельность, чтобы определить сильные и слабые стороны предприятия и на базе этого разработать стратегию его перспективного развития.

**4 Разработана система оценки уровня использования производственного потенциала машиностроительных предприятий, основанная на применении методов многомерного факторного анализа и включающая в себя расчет частных, групповых, интегральных и итогового показателей. С помощью предложенной методики осуществлены комплексный анализ и прогнозирование уровня использования производственного потенциала предприятий, выбранных в качестве базы исследования.**

В работе обосновано, что наиболее приемлемым инструментом измерения способности отдельных предприятий к производству оптимального объема конкурентоспособной продукции при условии эффективного использования ресурсов является многомерный факторный анализ, так как он лучше других методов соответствует цели, задачам и требованиям, предъявляемым к оценке использования производственного потенциала.



Последовательность решения задачи многомерного измерения уровня использования производственного потенциала машиностроительного предприятия представлена несколькими этапами.

На первом этапе обосновывается и систематизируется информация, касающаяся формирования системы частных показателей с учетом специфики машиностроительного производства, по которым в дальнейшем будет проводиться оценка производственного потенциала предприятия. Каждый показатель системы характеризует состояние определенного параметра конкретного направления производственной деятельности предприятия, а их совместное действие отражает текущее состояние элементной группы производственного потенциала.

В работе обобщены, систематизированы, классифицированы по каждой элементной группе 99 частных показателей, отражающих уровень использования производственного потенциала машиностроительного предприятия.

На втором этапе определяются расчетным путем групповые показатели уровня использования производственного потенциала с применением инструментария таксономического анализа. Процесс построения таксономического показателя начинается с формирования матрицы наблюдений, строки которой являются периодами времени работы предприятия, а столбцы представлены экономическими показателями, характеризующими использование производственного потенциала предприятия. Стандартизация признаков выполняется инструментами нормирования, позволяющими получить сравнимые коэффициенты и свести все единицы измерения в безразмерные величины. На основе полученной матрицы нормированных значений рассчитывается матрица парных коэффициентов корреляции, которая трансформируется в матрицу факторных нагрузок путем применения процедуры компонентного анализа.

На третьем этапе рассчитываются интегральные показатели, характеризующие использование основных элементных групп производственного потенциала. Совокупность числовых значений групповых показателей, которые были получены на предыдущем этапе расчета, служит исходной информационной базой для определения интегральных показателей. Результатом третьего этапа оценки является получение интегральных показателей использования материально-технической, кадровой, научно-технологической, информационной, организационной структурных составляющих производственного потенциала предприятия.

На четвертом этапе определяется итоговый показатель, характеризующий состояние производственного потенциала машиностроительного предприятия.

Связь итогового показателя  $PP_{ij}$  с интегральными показателями, полученными на третьем этапе расчета, можно выразить уравнением

$$PP_{ij} = \sum_{v=1}^M \alpha_{jv} S_{iv}, \quad (3)$$

где  $\alpha_{jv}$  - "вес", или значение, факторной нагрузки  $v$ -й главной компоненты на  $j$ -ю переменную;

$S_{iv}$  - значение  $v$ -й главной компоненты для  $i$ -го наблюдения, где  $v = 1, 2, \dots, M$ .

Процедура многомерного статистического анализа повторяется для нескольких интегральных показателей.

Коэффициент использования производственного потенциала предприятия ( $K_{Имп}$ ) определяется как отношение фактически используемой величины производственного потенциала ( $СПП_{реал}$ ) к его теоретически возможной величине ( $СПП_{max}$ ) в заданной точке временного пространства при работе в нормальных условиях.

Формализованная форма записи имеет следующий вид:

$$K_{\text{Ипп}} = \frac{\text{СПП}_{\text{реал } t}}{\text{СПП}_{\text{max } t}} \Rightarrow 1. \quad (4)$$

В свою очередь, максимально возможная величина производственного потенциала определяется как

$$\text{СПП}_{\text{max } t} = \text{СПП}_{\text{реал } t} + \text{СПП}_{\text{резерв } t}, \quad (5)$$

где  $\text{СПП}_{\text{резерв } t}$  - величина производственных резервов предприятия в момент времени  $t$ .

В таблицах 2-3 приведены основные признаки ситуации при различных значениях величины производственного потенциала предприятия и уровня его использования.

*Таблица 2 - Шкала оценки уровня использования производственного потенциала машиностроительного предприятия*

| Эффективность использования производственного потенциала | Интервал значений производственного потенциала |
|--|--|
| Высокая  | $0,78 \leq K_{\text{Ипп}} \leq 1$              |
| Средняя  | $0,65 \leq K_{\text{Ипп}} < 0,78$              |
| Низкая   | $0,50 \leq K_{\text{Ипп}} < 0,65$              |
| Критическая  | $K_{\text{Ипп}} < 0,5$                         |

На пятом этапе происходит формирование диагностической карты, позволяющей в наглядной форме обобщить итоги работы по оценке не только производственного потенциала предприятия в целом, но и его локальных составляющих в частности. Формулировка диагноза обязательно должна включать в себя прогноз использования и роста производственного потенциала, иллюстрирующий перспективы развития предприятия.

*Таблица 3 - Шкала оценки величины производственного потенциала машиностроительного предприятия*

| Уровень использования производственного потенциала | Значение производственного потенциала | Характеристика производственного потенциала  |
|--|---------------------------------------|--|
| 1  | 2                                     | 3  |
| Высокий  | $\text{СПП}_{\text{без}} \geq 20$     | Предприятие оснащено современными техническими средствами; используются преимущественно инновационные технологии в сфере организации и управления производством. Кадровый потенциал высокого качества: работники имеют высокий уровень подготовки, владеют современными знаниями и навыками в сфере разработки, освоения и продвижения инноваций, ориентированы на инновационное развитие предприятия в целом. Квалификация промышленно-производственного персонала соответствует техническому уровню используемых в производстве орудий труда и технологий. В инвестиционный бюджет заложены проекты, связанные не только с развитием технической составляющей производственного потенциала, но и с ростом стоимости нематериальных активов |

| 1       | 2                                      | 3   |
|---------|--|---|
| Средний | $15 \leq \text{СПП}^{\text{баз}} < 20$ | Доля современной прогрессивной техники в общей стоимости ОПФ составляет не менее 60%. Уровень физического и морального износа машин и оборудования ниже среднеотраслевых показателей. Современные инновационные технологии, используемые в производственной деятельности, составляют 20-40% от их общего количества. Наблюдается отставание уровня подготовки и квалификации работников от технического уровня используемых в производстве орудий труда и технологий. В инвестиционном бюджете предприятия обычно предусмотрены средства на модернизацию и воспроизводство активной части ОПФ, подготовку и освоение производства. Могут вестись опытно-конструкторские разработки с целью их внедрения в производственную деятельность предприятия |
| Низкий  | $\text{СПП}^{\text{баз}} < 15$         | Предприятие использует преимущественно физически и морально устаревшую технику. Трудовые ресурсы характеризуются низким уровнем подготовки и квалификации, что не соответствует техническому уровню применяемых орудий труда и технологий. Бюджет не предусматривает средств на совершенствование материально-технической базы предприятия, приобретение и использование современных организационно-управленческих технологий, на повышение квалификации персонала  |

В таблице 4 отражены полученные значения интегральных показателей эффективности вовлечения производственного потенциала в производственный процесс по некоторым наиболее типичным предприятиям исследуемой отрасли промышленности, что позволило в уменьшенном масштабе рассмотреть явления, присущие в целом машиностроительному комплексу РФ.

Таблица 4 - Динамика интегральных показателей использования производственного потенциала предприятий в 1995-2020 гг.

| Предприятие                        | Год   | Виды потенциала         |          |                        |                 |                | Коэффициент использования производственного потенциала ( $K_{\text{пм}}$ ) |
|------------------------------------|-------|-------------------------|----------|------------------------|-----------------|----------------|--|
|                                    |       | материально-технический | кадровый | научно-технологический | организационный | информационный |  |
| 1                                  | 2     | 3                       | 4        | 5                      | 6               | 7              | 8  |
| ООО "Курган-химмаш"<br>(г. Курган) | 1995  | 15,4                    | 16,6     | 8,0                    | 1,7             | 0,7            | 0,385  |
|                                    | 2000  | 11,8                    | 10,5     | 6,9                    | -1,5            | 1,1            | 0,481  |
|                                    | 2006  | 18,6                    | 12,8     | 7,0                    | 0,9             | -2,2           | 0,710  |
|                                    | 2009  | 12,4                    | 13,0     | 5,4                    | 1,8             | -2,9           | 0,668  |
|                                    | 2010  | 16,1                    | 11,8     | 6,9                    | 2,5             | -1,5           | 0,775  |
|                                    | 2013* | 20,0                    | 13,2     | 8,8                    | 4,2             | -4,2           | 0,741  |
|                                    | 2015* | 22,5                    | 14,8     | 11,5                   | 6,6             | 2,6            | 0,790  |
| 2020*                              | 25,8  | 20,4                    | 15,7     | 10,1                   | 5,5             | 0,885          |  |

| 1  | 2     | 3    | 4    | 5    | 6    | 7     | 8     |
|--|-------|------|------|------|------|-------|-------|
| ОАО "Салават-нефтемаш"<br>(г. Салават,<br>Республика<br>Башкортостан)                    | 1995  | -8,7 | 0,5  | -1,5 | 4,6  | -6,5  | 0,452 |
|  | 2000  | -6,6 | -1,1 | 0,6  | 5,7  | -5,0  | 0,611 |
|  | 2006  | -0,9 | 7,0  | 5,9  | 7,8  | -0,9  | 0,788 |
|  | 2009  | 2,8  | 8,5  | 8,1  | 8,9  | -1,5  | 0,631 |
|  | 2010  | 7,7  | 10,6 | 12,8 | 10,1 | 1,2   | 0,674 |
|  | 2013  | 14,9 | 16,9 | 17,5 | 11,6 | 2,4   | 0,612 |
|  | 2015* | 16,3 | 18,0 | 18,1 | 12,3 | 3,1   | 0,651 |
| 2020*  | 25,1  | 26,3 | 24,9 | 16,0 | 6,8  | 0,783 |       |
| ОАО "Димитров-градхиммаш"<br>(г. Димитровград,<br>Ульяновская обл.)                      | 1995  | 10,8 | 15,2 | 9,2  | 9,3  | -0,6  | 0,561 |
|  | 2000  | 16,1 | 10,8 | 10,5 | 14,8 | 1,8   | 0,704 |
|  | 2006  | 21,4 | 17,9 | 18,1 | 15,9 | 4,0   | 0,634 |
|  | 2009  | 12,8 | 15,5 | 15,8 | 17,8 | 7,5   | 0,675 |
|  | 2013  | 22,4 | 17,1 | 20,3 | 15,5 | 10,5  | 0,774 |
|  | 2015* | 24,8 | 18,6 | 20,9 | 16,4 | 11,1  | 0,799 |
|  | 2020* | 30,1 | 26,4 | 25,4 | 21,5 | 14,0  | 0,871 |
| ОАО "Дзержинск-химмаш"<br>(г. Дзержинск,<br>Нижегородская<br>обл.)                       | 1995  | 14,8 | 10,7 | 5,6  | 9,7  | 5,2   | 0,541 |
|  | 2000  | 6,5  | 6,6  | 0,9  | 4,1  | 1,7   | 0,422 |
|  | 2006  | 7,1  | 8,2  | 2,2  | 5,3  | -0,5  | 0,491 |
|  | 2009  | 10,8 | 6,0  | 3,7  | 3,7  | 1,1   | 0,550 |
|  | 2013  | 12,6 | 5,3  | 4,9  | 10,8 | -0,8  | 0,563 |
|  | 2015* | 13,5 | 6,6  | 5,2  | 11,4 | 0,2   | 0,600 |
|  | 2020* | 19,0 | 10,3 | 9,4  | 16,8 | 3,5   | 0,752 |
| ОАО "Тяжмаш"<br>(г. Сызрань,<br>Самарская обл.)  | 1995  | 9,4  | 10,7 | 5,8  | 9,3  | -2,5  | 0,587 |
|  | 2000  | 8,7  | 7,8  | 7,1  | 4,9  | 3,0   | 0,667 |
|  | 2006  | 15,8 | 14,9 | 10,4 | 10,4 | 7,6   | 0,694 |
|  | 2009  | 17,0 | 12,7 | 10,0 | 12,7 | 8,0   | 0,732 |
|  | 2013  | 20,6 | 16,0 | 16,3 | 10,5 | 9,7   | 0,780 |
|  | 2015* | 21,8 | 17,0 | 17,7 | 11,5 | 10,3  | 0,800 |
|  | 2020* | 28,5 | 25,6 | 26,2 | 14,0 | 14,4  | 0,890 |
| ОАО<br>"Уралтехнострой-<br>Туймазыхиммаш"<br>(г. Туймазы,<br>Республика<br>Башкортостан) | 1995  | -2,2 | -4,9 | 0,5  | 10,9 | -5,1  | 0,359 |
|  | 2000  | 3,5  | -1,6 | 1,8  | 15,0 | -0,3  | 0,565 |
|  | 2006  | 6,1  | 1,2  | 4,5  | 13,3 | -0,9  | 0,726 |
|  | 2009  | 7,0  | 5,8  | 6,1  | 9,3  | 0,4   | 0,759 |
|  | 2010  | 11,5 | 11,3 | 11,5 | 11,4 | 1,5   | 0,815 |
|  | 2013  | 15,1 | 12,6 | 13,9 | 10,7 | -1,9  | 0,681 |
|  | 2015* | 16,0 | 13,2 | 14,5 | 11,1 | -0,7  | 0,725 |
| 2020*  | 21,3  | 19,1 | 20,5 | 15,4 | 3,8  | 0,829 |       |
| ОАО<br>"Уралхиммаш"<br>(г. Екатеринбург)   | 1995  | 16,5 | 10,4 | 9,4  | 14,1 | 1,3   | 0,490 |
|  | 2000  | 14,0 | 5,2  | 8,6  | 12,8 | 0,9   | 0,647 |
|  | 2006  | 14,7 | 13,8 | 14,9 | 15,1 | 2,4   | 0,785 |
|  | 2009  | 15,8 | 16,8 | 14,0 | 12,3 | 3,8   | 0,626 |
|  | 2013  | 36,8 | 22,4 | 16,0 | 10,1 | 8,9   | 0,886 |
|  | 2015* | 37,9 | 24,3 | 16,8 | 12,1 | 9,5   | 0,910 |
|  | 2020* | 43,5 | 30,0 | 24,4 | 16,7 | 13,8  | 0,961 |
| ООО "Нефтемаш"<br>(г. Сызрань,<br>Самарская обл.)  | 1995  | -6,5 | -1,7 | -1,1 | 10,6 | -2,5  | 0,285 |
|  | 2000  | -4,8 | 0,5  | -0,2 | 7,8  | -4,8  | 0,349 |
|  | 2006  | -0,9 | 4,4  | 2,6  | 6,1  | -2,3  | 0,448 |
|  | 2009  | 1,3  | 5,6  | 3,8  | 2,5  | -4,7  | 0,359 |
|  | 2013  | 4,0  | 8,3  | 0,8  | 2,4  | -1,2  | 0,605 |

|   |       |      |      |      |      |      |       |
|---|-------|------|------|------|------|------|-------|
|   | 2015* | 4,7  | 9,0  | 1,5  | 3,0  | -0,5 | 0,630 |
|   | 2020* | 8,1  | 13,8 | 3,3  | 5,1  | 2,5  | 0,711 |
| ОАО "Пензхим-маш" (г. Пенза)                        | 1995  | 8,2  | 11,7 | 9,9  | 11,3 | 0,9  | 0,545 |
|   | 2000  | 5,6  | 10,1 | 8,6  | 8,4  | 1,5  | 0,584 |
|   | 2006  | 15,9 | 16,4 | 11,7 | 10,1 | 5,7  | 0,610 |
|   | 2009  | 14,2 | 14,4 | 9,4  | 7,7  | 4,3  | 0,594 |
|   | 2013  | 19,3 | 14,7 | 10,5 | 9,6  | 3,1  | 0,792 |
|   | 2015* | 20,1 | 15,3 | 11,4 | 10,0 | 3,8  | 0,830 |
|   | 2020* | 24,2 | 19,8 | 16,8 | 15,4 | 6,4  | 0,880 |
| ОАО "Рузхим-маш" (г. Рузаевка, Республика Мордовия) | 1995  | 20,8 | 17,4 | 15,3 | 9,2  | 3,8  | 0,497 |
|   | 2000  | 15,4 | 10,6 | 8,1  | 8,4  | 4,6  | 0,551 |
|   | 2006  | 27,1 | 20,4 | 20,1 | 10,8 | 8,7  | 0,611 |
|   | 2009  | 28,5 | 18,5 | 21,0 | 9,3  | 9,1  | 0,654 |
|   | 2013  | 35,4 | 27,1 | 23,0 | 11,5 | 11,0 | 0,680 |
|   | 2015* | 35,9 | 27,8 | 23,6 | 12,0 | 11,8 | 0,715 |
|   | 2020* | 40,1 | 33,2 | 26,8 | 14,1 | 13,5 | 0,817 |

На основе использования авторегрессионного алгоритма и аппарата панельного анализа были получены прогнозные оценки уровня использования производственного потенциала по всем предприятиям исследуемой группы на период 2015-2020 гг.

В целях формирования наиболее точного диагноза использования производственного потенциала, а также для прогнозирования тенденций его развития предлагаемый в работе методический подход может быть скорректирован с учетом существующих особенностей как внутренней, так и внешней среды предприятия.

**5 Адаптированы и дополнены принципы формирования и реализации стратегии повышения уровня использования производственного потенциала, образующие методологическую базу исследования, для обоснования адекватного организационно-экономического механизма и синтеза составляющих его элементов в системе стратегического планирования машиностроительных предприятий. Разработана методология формирования и реализации стратегии повышения уровня использования производственного потенциала машиностроительных предприятий, отличающаяся комплексной реализацией инструментов системно-динамического, адаптационного и синергетического подходов.**

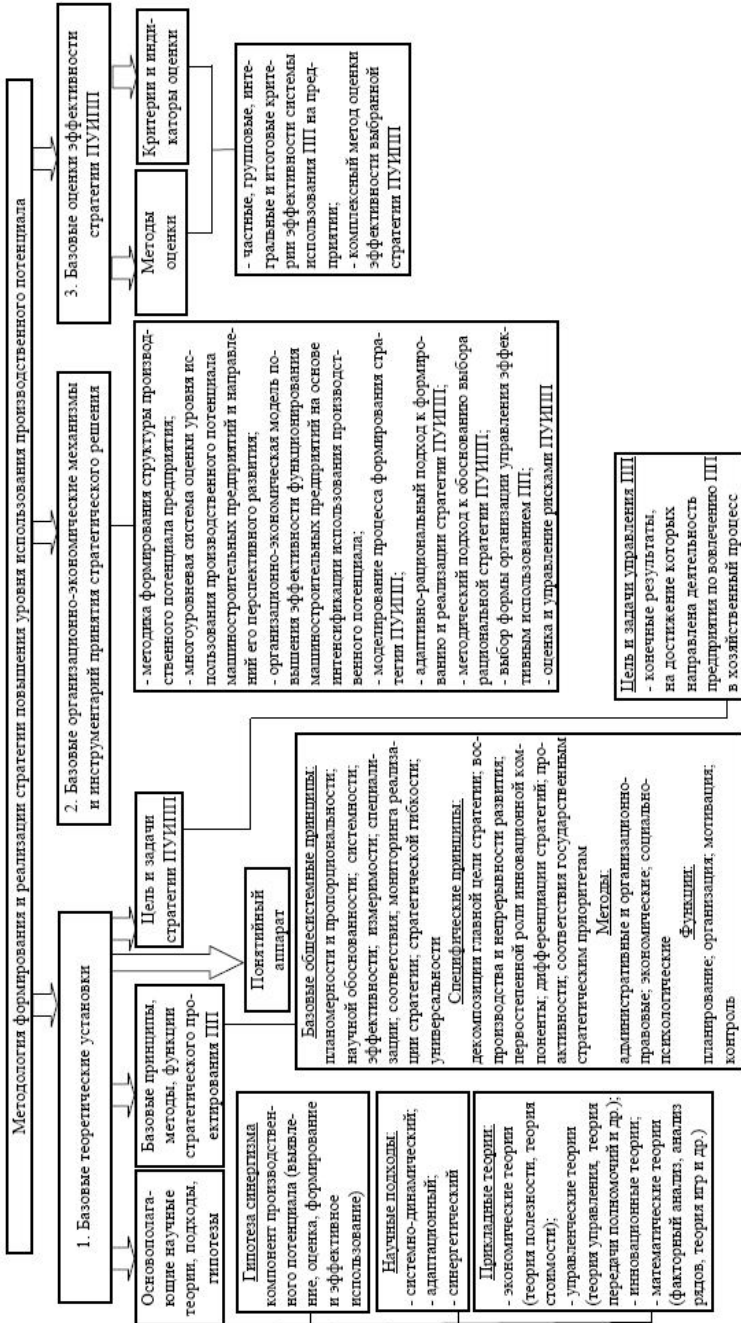
В соответствии с предложенным теоретическим базисом исследования в работе были сформулированы общесистемные принципы стратегического планирования, преобразованные и дополненные применительно к концепции формирования и реализации стратегии ПУИПП машиностроительных предприятий (таблица 5).

*Таблица 5 - Общесистемные принципы формирования и реализации стратегии повышения уровня использования производственного потенциала*

| Принцип   | Концептуальное содержание   |
|---|---|
| 1 Базовые общесистемные принципы стратегического проектирования, адаптированные к процессу формирования и реализации стратегии ПУИПП: |   |
| <i>системности</i>  | Формирование целостного представления об организационно-экономическом механизме разработки и реализации стратегии ПУИПП; выявление взаимосвязей и взаимодействий структурных составляющих, сформированных на основе подчинения общей цели повышения уровня использования производственного потенциала |

| <b>Принцип</b>   | <b>Концептуальное содержание</b>  |
|--|---|
| <i>планомерности и пропорциональности</i>  | Выполнение условия сбалансированного развития всех структурных составляющих производственного потенциала, в т.ч. совокупности образующих его ресурсов   |
| <i>эффективности</i>   | Осуществление процедуры выбора оптимального (рационального) решения среди их альтернативного множества с целью выработки стратегии, обеспечивающей получение максимального экономического результата от использования производственного потенциала предприятия  |
| <i>декомпозиции цели стратегии</i>   | Доведение генеральной цели стратегии ПУИПП до всех подчиненных уровней управления, их бизнес-процессов и оперативных решений с помощью создания адекватного организационно-экономического механизма   |
| <i>соответствия</i>  | Выбор стратегии ПУИПП должен не только осуществляться в тесной взаимосвязи с другими стратегиями предприятия более высокого порядка, но и учитывать их совместную реализацию на единой основе. Также стратегия ПУИПП должна быть согласована с организационной структурой, бизнес-процессами, бюджетами, планами деятельности предприятия |
| <i>мониторинга реализации стратегии</i>  | Осуществление постоянного контроля за результатами реализации стратегии. Этот принцип является универсальным в стратегическом проектировании, так как позволяет корректировать управляющее воздействие в случае возникновения нежелательных отклонений  |
| <i>измеримости</i>   | Наличие системы оценки эффективности реализации стратегии ПУИПП, включающей в себя как количественные, так и качественные измерители  |
| <i>соответствия государственным стратегическим ориентирам социально-экономического и промышленного развития РФ</i> | Направленность компонентов организационно-экономического механизма повышения уровня использования производственного потенциала машиностроительных предприятий на достижение генеральной цели развития страны в долгосрочной перспективе - создание конкурентоспособной, устойчивой, структурно сбалансированной промышленности            |
| 2 Специфические принципы структурно-интегративной методологии формирования стратегии ПУИПП:                        |   |
| <i>непрерывности воспроизводства и роста производственного потенциала</i>  | Использование производственного потенциала в сопровождении бесконечно повторяемого процесса воссоздания его первоначальной величины и роста, т.е. процессы использования и наращивания производственного потенциала должны являться непрерывными и дополнять друг друга   |
| <i>непрерывности технического сканирования тенденций развития</i>  | Сбор информации, оценка и анализ значимости важнейших изменений во внешней технологической среде в целях подготовки стратегических решений ПУИПП предприятия  |
| <i>проактивности</i>   | Обеспечение опережающих темпов роста производственного потенциала и эффективности его использования на машиностроительных предприятиях РФ по сравнению с компаниями других отраслей народного хозяйства   |
| <i>неопределенности</i>  | Проектируемой системе ПУИПП присуща область неопределенности, в пределах которой свойства могут быть описаны только вероятностными характеристиками   |

Сформулированные принципы адекватно отражают объективные свойства процессов выявления, оценки уровня использования, воспроизводства и накопления про-



*Рисунок 4 - Методология формирования и реализации стратегии повышения уровня использования производственного потенциала*

изводственного потенциала предприятий машиностроения, а также позволяют выработать методологический инструментарий формирования и реализации стратегии ПУИПП.

Методологическая схема исследования представлена на рисунке 4. Базовыми компонентами разработанной методологии являются:

1) базовые теоретические установки, которые включают в себя: основополагающие научные теории, подходы, гипотезы; базовые и частные общесистемные принципы, методы, функции процесса разработки и реализации стратегии ПУИПП; цель и задачи разработки стратегии; понятийный аппарат, содержащий наиболее существенные понятия и категории, требуемые для разработки концептуальных основ формирования и реализации стратегии ПУИПП;

2) базовые организационно-экономические механизмы и инструментарии принятия стратегического решения применительно к решению задачи формирования и реализации стратегии ПУИПП, включающие в себя соответствующую структуру и процедуры;

3) базовые оценки эффективности стратегии ПУИПП на основе соответствующих методов и критериев.

**6 Разработана организационно-экономическая модель повышения эффективности функционирования машиностроительных предприятий на основе интенсификации использования производственного потенциала.**

Содержание основных блоков организационно-экономической модели представлено на рисунке 5.

Элементы первого блока отражают существующее положение и оперативную динамику показателей с учетом достигнутого уровня использования производственного потенциала, конкурентоспособности и ценности предприятия. Основное содержание данного блока состоит в формировании системы целеполагания интегрированного процесса формирования и реализации стратегии ПУИПП на предприятиях машиностроения.

Система целеполагания обеспечивает определение совокупности целевых показателей эффективности функционирования предприятия и направлена на реализацию одного из важнейших принципов методологии формирования и реализации стратегии ПУИПП - на декомпозицию цели, что способствует обоснованному принятию стратегии.

Сущность второго блока организационно-экономической модели состоит в декомпозиции технологии стратегического проектирования производственного потенциала в рамках целеполагания. Векторы декомпозиции представлены структурными элементами производственного потенциала, бизнес-процессами и временными интервалами стратегического проектирования.

Первый декомпозиционный вектор направлен на получение рациональной структуры производственного потенциала предприятия с учетом логических взаимосвязей и взаимодействия определяющих его факторов. В качестве структурных элементов, формирующих производственный потенциал, выделяются совокупность производственных ресурсов и потенциальных возможностей (резервов) производства, система целей, факторы неопределенности взаимодействия внутренней и внешней среды при реализации производственного потенциала, а также синергетический эффект.

Организационно-экономическая модель отражает три горизонта проектирования: стратегический, тактический и оперативный. Содержание каждого уровня харак-



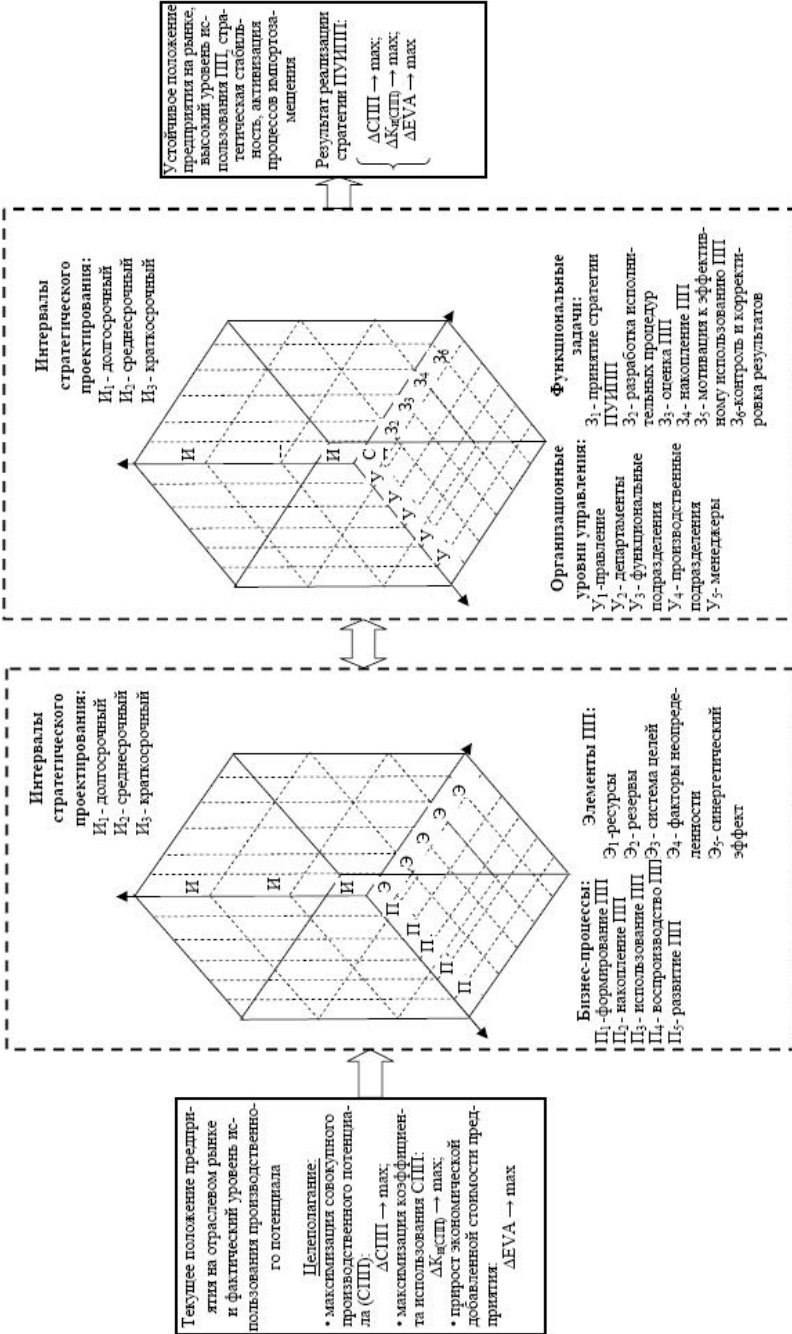


Рисунок 5 - Организационно-экономическая модель повышения эффективности функционирования предприятия на основе интенсификации использования производственного потенциала

теризуется конкретными управленческими воздействиями на процесс использования производственного потенциала предприятия и выбором соответствующих бизнес-процессов в целях повышения эффективности его использования. Следовательно, обеспечивается реализация еще двух основных принципов методологии формирования и реализации стратегии ПУИПП - принципов системности и непрерывности воспроизводства и развития производственного потенциала.

Третий блок концептуальной модели представляет собой организационно-управленческую декомпозицию по трем векторам: по функциональным задачам, организационным уровням управления и временным интервалам стратегического проектирования. Здесь должны учитываться последовательно выполняемые функциональные задачи: принятие стратегии ПУИПП; разработка исполнительных процедур; оценка уровня использования производственного потенциала; накопление производственного потенциала; мотивация к эффективному использованию; контроль и корректировка результатов. Функциональные задачи распределяются по всем организационным уровням управления производственным потенциалом предприятия, детализируемым во втором декомпозиционном векторе второго блока предложенной модели.

Четвертый блок организационно-экономической модели связан с отражением результатов реализации стратегии ПУИПП и с закреплением результирующего состояния предприятия. С позиций ценностно-стоимостного подхода, результат реализации стратегии ПУИПП выражается фактическим приростом ценности и экономической добавленной стоимости предприятия.

Наивысший результат, выраженный в конечном итоге в максимизации стоимости машиностроительного предприятия, невозможен без максимального прироста величины производственного потенциала и повышения уровня его использования.

Таким образом, стратегия ПУИПП представляет собой интегрированную модель целенаправленного воздействия на структурные составляющие производственного потенциала для достижения поставленных целей эффективного функционирования машиностроительного предприятия с учетом взаимодействия факторов внутренней среды и внешнего окружения.

**7 Обоснован адаптивно-рациональный подход к формированию и реализации стратегии повышения уровня использования производственного потенциала, позволяющий осуществлять оперативное реагирование на непредвиденные изменения условий и появление нестандартных ситуаций во внутренней и внешней среде машиностроительного предприятия.**

На рисунке 6 представлен адаптивно-рациональный подход к формированию и реализации стратегии повышения уровня использования производственного потенциала, отличительной чертой которого является возможность своевременного и эффективного реагирования объекта на непредвиденные изменения условий и появление нестандартных ситуаций путем устранения или смягчения нежелательных последствий.

В соответствии с общим алгоритмом системного анализа сложных систем был предложен разработанный автором подход к формированию стратегии ПУИПП предприятия, включающий в себя последовательное выполнение нескольких этапов: 1) ретроспективный анализ развития и оценка текущего уровня использования производственного потенциала; 2) распознавание благоприятных и негативных тенденций состояния и развития производственного потенциала; 3) определение причинно-следственной связи возникновения проблемных ситуаций; 4) анализ возможностей роста уровня использования существующего производственного потенциала; 5) определение направлений роста уровня использования производственного потенциала и

формулировка стратегических целей; 6) выработка конкретных способов и средств достижения целей ПУИПП; 7) оценка возможных вариантов реализации стратегии ПУИПП; 8) формирование оценочных критериев выбора эффективной стратегии; 9) выбор эффективной стратегии использования производственного потенциала из множества альтернативных вариантов.



Рисунок 6 - Схема адаптивно-рационального подхода к формированию и реализации стратегии ПУИПП машиностроительного предприятия

На рисунке 7 графически представлена позиционная трехходовая игровая модель выбора стратегического решения ПУИПП на основе неполной информации. В этом случае возможна следующая постановка задачи: пусть игровой контекст представлен двумя сторонами: системой производственного потенциала предприятия ( $A_1$ ) и конъюнктурой ( $A_2$ ). Представительный спектр альтернативных состояний конъюнктуры

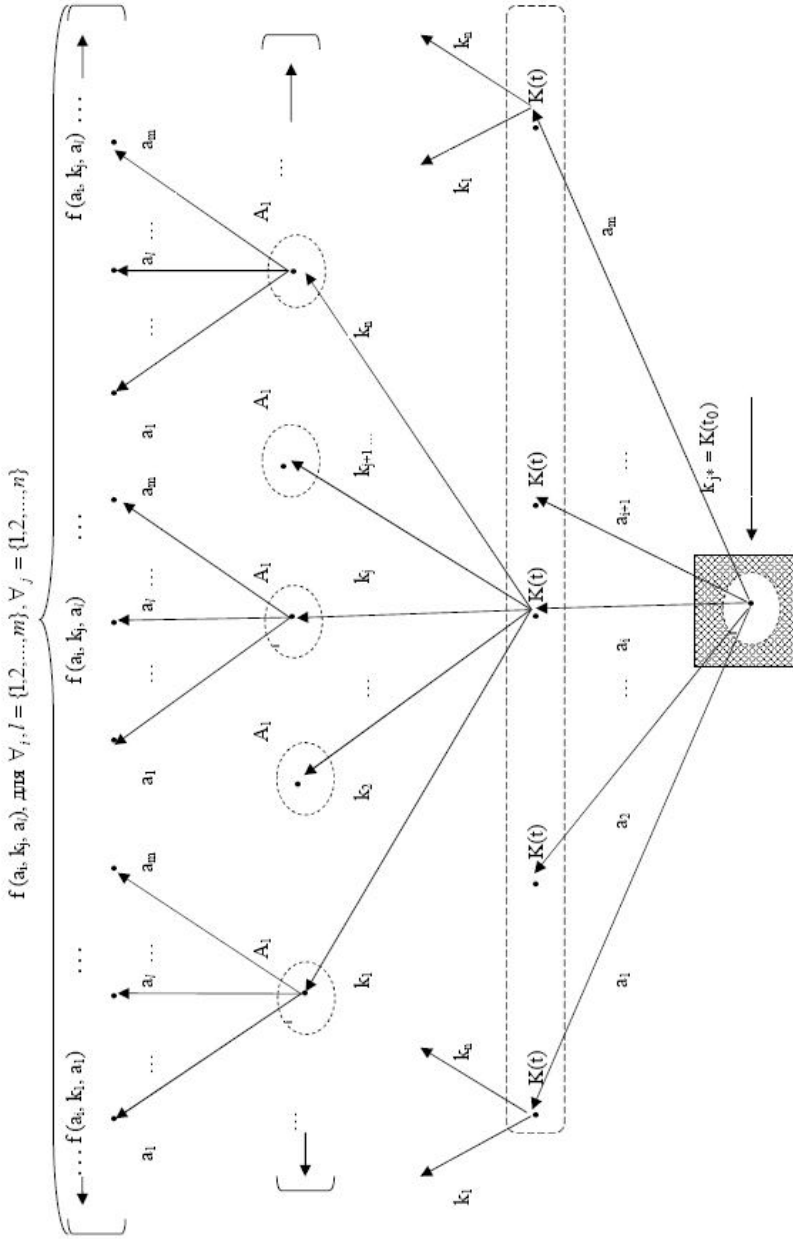


Рисунок 7 - Графическое представление адаптивно-рационального подхода к выбору стратегии повышения уровня использования производственного потенциала на основе неполной информации

конъюнктуры  $K(t)$ , которые она может принимать в течение календарного времени  $t$ :  $k_1, k_2, \dots, k_n$ . Предположим, что  $A_1$  рассматривает на предмет предпочтительности  $m$  различных программ (направлений, вариантов) изменения уровня использования производственного потенциала  $P(p_1, p_2, \dots, p_m)$ , которые предполагается реализовывать в определенном объеме и поэтапно с интервалом времени  $\Delta t$ .

Будем полагать, что имеется (задана) матрица размерностью  $m \times n$  с элементами  $a_{ij}$ , рассматриваемыми как полезность результата при использовании той или иной стратегии роста уровня использования потенциала и состоянии конъюнктуры  $K_j$ . Тогда начиная с момента  $t_0$  события будут развиваться согласно следующему сценарию: в момент  $t_0$  субъект  $A_1$ , зная состояние конъюнктуры  $K_{j^*}$ , выбирает вариант развития  $p_i$ , где  $i \in \{1, 2, \dots, m\}$ , реализуя тем самым ее первый этап. Независимо от такого решения  $A_1$  конъюнктура  $K(t)$  входит к моменту  $t_1 = t_0 + \Delta t$  в одно из возможных состояний  $k_j$ , где  $j \in \{1, 2, \dots, n\}$ . В момент  $t_1 = t_0 + \Delta t$  субъект  $A_1$ , зная состояние  $k_j$ , в которое вошла конъюнктура, выбирает вариант развития  $p_l$ , где  $l \in \{1, \dots, m\}$ , реализуя тем самым второй этап. Согласно выборам  $p_i$  и  $p_l$  субъект  $A_1$  получает экономический результат  $f(p_i, k_j, p_l)$ ,  $\forall i; l \in \{1, 2, \dots, m\}$ ,  $\forall j \in \{1, \dots, n\}$ . Данный сценарий фактически представляет позиционную игру в развернутой форме с неполной информацией из-за инвариантности конъюнктуры относительно возможного уровня использования  $A_1$ . Из всевозможных вариантов партии в течение интервала времени  $\Delta t$  будет реализована только одна, являющаяся уникальной.

**8 Предложен методический подход к обоснованию выбора оптимальной стратегии повышения уровня использования производственного потенциала, учитывающий тип инновационного развития машиностроительного предприятия, а также организационно-экономические критерии и параметры его стратегии.**

В качестве интегральных критериев принятия решения относительно выбора оптимальной стратегии использования производственного потенциала машиностроительных предприятий предлагается использовать максимально возможный прирост величины совокупного производственного потенциала ( $\Delta\Phi_{\text{ИМП}}$ ) и коэффициента уровня его использования ( $\Delta K_{\text{ИМП}}$ ). Показателем качества стратегии ПУИПП является соотношение критериев роста доли стоимости активной части основных производственных фондов и нематериальных активов в стоимости материально-технического капитала предприятия. Таким образом, условие качества стратегии ПУИПП может быть записано в виде

$$\frac{\Delta\Phi_{\text{НМА}}}{\Delta K_{\text{М.-Т}}} > \frac{\Delta\Phi_{\text{ОПФа}}}{\Delta K_{\text{М.-Т}}}, \quad (6)$$

где  $\frac{\Delta\Phi_{\text{НМА}}}{\Delta K_{\text{М.-Т}}}$  - доля прироста стоимости нематериальных активов в структуре материально-технического капитала предприятия;

$\frac{\Delta\Phi_{\text{ОПФа}}}{\Delta K_{\text{М.-Т}}}$  - доля прироста стоимости активной части ОПФ в структуре материально-технического капитала предприятия.

В таблице 6 представлены основные результаты исследования по выбору стратегий ПУИПП для конкретных предприятий отечественного машиностроения. Предложенные рекомендации в наибольшей степени отвечают современному положению

Таблица 6 - Обоснование выбора стратегии повышения уровня использования производственного потенциала машиностроительных предприятий РФ

| Предприятие                                       | Интегральная оценка производственного потенциала | Уровень использования производственного потенциала  | Стратегия ПУИПП                       | Ожидаемые результаты, %              |
|---|--|---|---------------------------------------|--------------------------------------|
| ОАО "Курганхиммаш"                                | 22,341<br>СПП <sup>баз.</sup> → высокий          | 0,741<br>К <sub>ИПП</sub> <sup>баз.</sup> → средняя | Продуктовая и/или процессная имитация | ДСПП = 8<br>ΔК <sub>ИПП</sub> = 10   |
| ОАО "Первомайскхиммаш"                            | 24,016<br>СПП <sup>баз.</sup> → высокий          | 0,809<br>К <sub>ИПП</sub> <sup>баз.</sup> → высокая | Лицензионная                          | ДСПП = 11<br>ΔК <sub>ИПП</sub> = 9   |
| ОАО "Салаватнефте-маш"                            | 18,167<br>СПП <sup>баз.</sup> → средний          | 0,612<br>К <sub>ИПП</sub> <sup>баз.</sup> → низкая  | Следование рыночному тренду           | ДСПП = 7<br>ΔК <sub>ИПП</sub> = 10   |
| ОАО "Дмитровградхиммаш"                           | 23,145<br>СПП <sup>баз.</sup> → высокий          | 0,774<br>К <sub>ИПП</sub> <sup>баз.</sup> → средняя | Следование рыночному тренду           | ДСПП = 8<br>ΔК <sub>ИПП</sub> = 11   |
| ОАО "Дзержинскхиммаш"                             | 16,867<br>СПП <sup>баз.</sup> → средний          | 0,563<br>К <sub>ИПП</sub> <sup>баз.</sup> → низкая  | Следование рыночному тренду           | ДСПП = 8<br>ΔК <sub>ИПП</sub> = 12   |
| ОАО "Тяжмаш", г. Сызрань                          | 23,408<br>СПП <sup>баз.</sup> → высокий          | 0,780<br>К <sub>ИПП</sub> <sup>баз.</sup> → высокая | Лицензионная                          | ДСПП = 12<br>ΔК <sub>ИПП</sub> = 7   |
| ОАО "Уралтехнострой-Гуймазыхиммаш"                | 20,579<br>СПП <sup>баз.</sup> → высокий          | 0,681<br>К <sub>ИПП</sub> <sup>баз.</sup> → средняя | Лицензионная                          | ДСПП = 9<br>ΔК <sub>ИПП</sub> = 10   |
| ОАО "Уралхиммаш"                                  | 26,438<br>СПП <sup>баз.</sup> → высокий          | 0,886<br>К <sub>ИПП</sub> <sup>баз.</sup> → высокая | Лицензионная                          | ДСПП = 10<br>ΔК <sub>ИПП</sub> = 6   |
| ООО "Нефтемаш", г. Сызрань                        | 11,817<br>СПП <sup>баз.</sup> → низкий           | 0,605<br>К <sub>ИПП</sub> <sup>баз.</sup> → низкая  | Сохранение текущих технол. позиций    | ДСПП = 0<br>ΔК <sub>ИПП</sub> = 6    |
| ООО "Моршанскхиммаш"                              | 21,553<br>СПП <sup>баз.</sup> → высокий          | 0,721<br>К <sub>ИПП</sub> <sup>баз.</sup> → средняя | Поддержка сложившегося ассортимента   | ДСПП = 1<br>ΔК <sub>ИПП</sub> = 6    |
| ОАО "Пензхиммаш"                                  | 23,710<br>СПП <sup>баз.</sup> → высокий          | 0,792<br>К <sub>ИПП</sub> <sup>баз.</sup> → высокая | Лицензионная                          | Δ СПП = 14<br>ΔК <sub>ИПП</sub> = 10 |
| ОАО "Волгограднефтемаш"                           | 21,943<br>СПП <sup>баз.</sup> → высокий          | 0,739<br>К <sub>ИПП</sub> <sup>баз.</sup> → средняя | Выжидание                             | ДСПП = 0<br>ΔК <sub>ИПП</sub> = 8    |
| ОАО "ТМС Нефтемаш", г. Тюмень                     | 16,594<br>СПП <sup>баз.</sup> → средний          | 0,793<br>К <sub>ИПП</sub> <sup>баз.</sup> → высокая | Продуктовая и/или процессная имитация | ДСПП = 8<br>ΔК <sub>ИПП</sub> = 9    |
| ОАО "Рузхиммаш", г. Рузевка                       | 20,282<br>СПП <sup>баз.</sup> → высокий          | 0,680<br>К <sub>ИПП</sub> <sup>баз.</sup> → средняя | Поддержка ретронововведений           | ДСПП = 5<br>ΔК <sub>ИПП</sub> = 7    |
| ООО "Котельный завод "Белэнерго-маш", г. Белгород | 18,176<br>СПП <sup>баз.</sup> → средний          | 0,618<br>К <sub>ИПП</sub> <sup>баз.</sup> → низкая  | Поддержка сложившегося ассортимента   | ДСПП = 1<br>ΔК <sub>ИПП</sub> = 5    |
| ОАО "Алексеевахиммаш", г. Воронеж                 | 16,519<br>СПП <sup>баз.</sup> → средний          | 0,55<br>К <sub>ИПП</sub> <sup>баз.</sup> → низкая   | Поддержка сложившегося ассортимента   | ДСПП = 2<br>ΔК <sub>ИПП</sub> = 6    |
| Завод "БТ-Химмаш", г. Санкт-Петербург             | 14,808<br>СПП <sup>баз.</sup> → низкий           | 0,592<br>К <sub>ИПП</sub> <sup>баз.</sup> → низкая  | Поддержка ретронововведений           | ДСПП = 5<br>ΔК <sub>ИПП</sub> = 6    |
| ООО "Нефтехиммаш", г. Сызрань                     | 6,711<br>СПП <sup>баз.</sup> → низкий            | 0,4<br>К <sub>ИПП</sub> <sup>баз.</sup> → критич.   | Сохранение текущих технол. позиций    | ДСПП = 0<br>ΔК <sub>ИПП</sub> = 7    |
| ООО "ТК-Борец", г. Москва                         | 17,790<br>СПП <sup>баз.</sup> → средний          | 0,794<br>К <sub>ИПП</sub> <sup>баз.</sup> → высокая | Поддержка ретронововведений           | ДСПП = 4<br>ΔК <sub>ИПП</sub> = 7    |
| ОАО "Нефтехимзапчасть", г. Сызрань                | 8,946<br>СПП <sup>баз.</sup> → низкий            | 0,856<br>К <sub>ИПП</sub> <sup>баз.</sup> → высокая | Выжидание                             | ДСПП = 0<br>ΔК <sub>ИПП</sub> = 9    |

предприятий на товарных рынках, текущему уровню использования их производственных потенциалов, а также реальным возможностям и перспективам инновационного развития.

Обоснование правильности выбора стратегии ПУИПП осуществлялось с учетом целеполагания, планируемой (ожидаемой) величины прироста производственного потенциала и показателей его использования, уровня инновационной активности предприятия.

Таким образом, результаты, полученные в ходе апробирования:

- позволяют выработать комплекс рекомендаций и управленческих решений, направленных на повышение уровня использования производственного потенциала, что обеспечивает рост конкурентоспособности и эффективности функционирования предприятий машиностроительного комплекса РФ;

- свидетельствуют о достоверности и обоснованности сформулированных рекомендаций и разработанного организационно-экономического инструментария стратегического проектирования производственного потенциала.

**9 Определена система целевых приоритетов и ориентиров комплексной государственной программы импортозамещения в машиностроении на период до 2025 г., соответствующая современным условиям и способная обеспечить целостность и многоаспектность процесса трансформаций в рамках государственно-частного партнерства с целью осуществления стратегического маневра, ориентированного на переход отечественного машиностроительного комплекса в опережающем темпе на путь интенсивного развития согласно с потребностям растущей экономики и национальной безопасности государства.**

Целевое видение комплексной государственной программы импортозамещения в машиностроении предопределяется вызовами и угрозами внутренней и внешней среды предстоящего долгосрочного периода. Необходимость оперативного решения уже существующих проблем в машиностроении создает пространство стратегических целей и задач новой государственной программы.

Генеральной целью комплексной государственной программы импортозамещения в машиностроении должно стать определение приоритетных направлений, условий и методологии развития отрасли на средне- и долгосрочную перспективу в целях обеспечения опережающего развития, высокой инновационной активности, социально-экономической эффективности и конкурентоспособности промышленного комплекса в рамках соответствия потребностям растущей экономики Российской Федерации, а также внешнеэкономическим интересам с ориентацией на национальную безопасность.

Для реализации программы было выделено два программных периода: средний и дальний. Каждый этап имеет свои характерные особенности, цель, задачи, критерии и ресурсное обеспечение.

Основной целью первого этапа (2015 - 2020 гг.) является формирование материально-технической, организационно-экономической и правовой базы, способствующей массовому освоению технологий четвертого постиндустриального технологического уклада и последовательному распространению наиболее перспективных технологий пятого и шестого технологических укладов, что потребует опережающих темпов роста машиностроительного производства по сравнению с другими видами экономической деятельности в среднем в 2-3 раза. На этом этапе необходимы широко-масштабное техническое перевооружение, реконструкция и модернизация производства, создание качественно новой научно-производственной базы машиностроительных предприятий, организация выпуска сложного высокопроизводительного оборудо-

дования (в том числе, многофункциональных мобильных комплексов), вовлечение предприятий малого бизнеса для развития сервисной сети технического обслуживания, ремонта, материально-технического снабжения.

Основной целью второго этапа (2020 - 2025 гг.) должно стать широкое освоение технологий пятого постиндустриального технологического уклада с последовательным распространением наиболее перспективных технологий шестого технологического уклада. В это время машиностроительный комплекс страны продолжает развиваться, но темпы развития уже более умеренные и стабильные по сравнению с предыдущим этапом реализации программы.

Ожидаемые результаты эффективной реализации государственной программы импортозамещения в машиностроении представлены на рисунке 8.

В работе обоснованы приоритетные направления машиностроительного производства на предмет получения государственных преференций с учетом роли и значения того или иного промышленного сектора в обеспечении инновационного развития экономики страны.

1 Производство, использующие поколение технологий, близких к пятому технологическому укладу: авиационная и ракетно-космическая промышленность, атомное машиностроение, электроника и микроэлектроника, наукоемкое приборостроение, промышленность средств связи и телекоммуникаций, а также прочие сферы промышленного производства, предопределяющие на современном этапе темпы развития высоких технологий. Преимущественно эти производства относятся к категории экспортноориентированных и требуют повышенного внимания и различных форм государственных преференций.

2 Производство, использующие технологии четвертого технологического уклада:

а) имеющие высокий производственный потенциал для перспективного развития и совершенствования основных результатов производственно-хозяйственной деятельности в рамках существующего уклада (энергетическое, нефтехимическое машиностроение, автомобилестроение, судостроение, железнодорожное машиностроение, станкостроение, приборостроение и др.);

б) уже сформировавшиеся сферы отечественного промышленного производства, ориентированные на импортозамещение: строительно-дорожное и коммунальное машиностроение, сельскохозяйственное машиностроение, машиностроение для легкой, пищевой промышленности, торговли и т.д.;

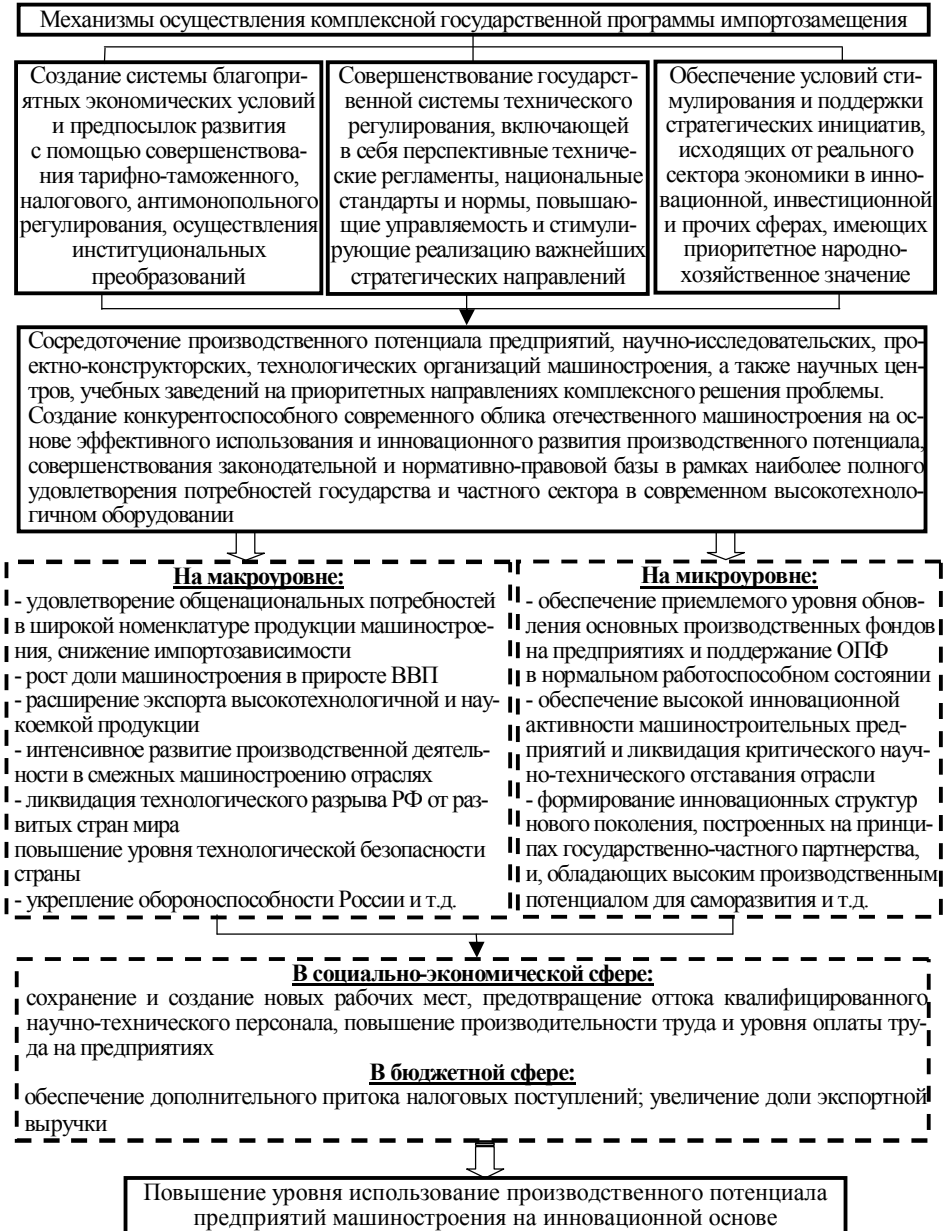
в) выпускающие преимущественно несложную продукцию, которая имеет стабильный спрос на рынке.

**10 Разработаны сценарии стратегического развития производственного потенциала машиностроения России на период до 2025 г.: инерционный, модернизационный, партнерский; обоснован выбор партнерского сценария развития отрасли в качестве целевого, предложен комплекс стратегических инициатив развития для отдельных видов машиностроительного производства.**

Результаты проведенного анализа перспектив стратегического развития свидетельствуют о наличии трех вариантов решения системной проблемы российского машиностроения.

1 Инерционный сценарий предполагает сохранение текущих тенденций в развитии машиностроительного комплекса страны без каких-либо серьезных изменений, что вызовет дальнейшее увеличение доли импорта на внутреннем рынке и снижение доли экспорта российской продукции с последовательной деградацией производственного потенциала машиностроения в целом.





*Рисунок 8 - Основные результаты реализации комплексной государственной программы импортозамещения в машиностроении РФ*

2 Модернизационный сценарий предусматривает постоянную государственную поддержку в области НИОКР отечественных производителей, в модернизации мате-

риально-технической базы предприятий, в стимулировании передачи западных технологий, в реализации мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности машиностроительного комплекса.

Модернизационный сценарий в работе не рассматривается в качестве целевого, так как избыточные объемы инвестирования на этапе разработки инноваций приведут к оттоку средств и сделают невозможным нормальное осуществление последующих этапов жизненного цикла инноваций - этапов коммерциализации, диффузии, рутинизации.

3 Партнерский сценарий характеризуется современными тенденциями формирования и развития институциональных и организационных альянсов на основе тесного взаимодействия государственной власти и частного бизнеса. Такой сценарий отвечает системе целевых приоритетов и ориентиров комплексной государственной программы импортозамещения в машиностроении на первом этапе ее реализации, который предположительно продлится до 2020 г., с дальнейшей перспективой инерционного развития машиностроения до 2025 г. на основе созданного научно-технического задела. Таким образом, на втором этапе реализации программы предполагается осуществление только общих мер государственной поддержки: таможенно-тарифного регулирования, мероприятий по совершенствованию институтов развития и пр. Партнерский сценарий развития машиностроения рассматривается в работе в качестве целевого.

Темпы обновления оборудования являются доминирующим инновационным фактором прогнозирования внутреннего спроса в предстоящем периоде. Формирование прогнозных коэффициентов обновления оборудования осуществлялось с помощью трехфакторной модели, зависящей от объема инвестируемых средств, совокупности технико-технологических факторов, заданий по выпуску продукции в рамках производственного плана.

Заложенные в основу формирования модернизационного и партнерского прогнозных сценариев развития темпы обновления производственного оборудования позволят к концу прогнозируемого периода (2025 г.) значительно улучшить структуру, динамику и перспективы развития внутреннего рынка, снизить долю импортируемого оборудования до уровня, обеспечивающего технологическую и экономическую безопасность страны (таблица 7).

К основным факторам, инициирующим рост социально-экономической эффективности, можно отнести рост производительности труда и положительное изменение структуры производственных издержек вследствие обновления активной части производственных фондов и использования ресурсосберегающих технологий. Темпы роста валовой добавленной стоимости обеспечиваются, в первую очередь, положительной динамикой роста промышленного производства. Однако темпы роста валовой добавленной стоимости существенно превышают темпы роста производства (таблица 8) по причине того, что увеличение доли добавленной стоимости связано также с ростом рентабельности производства, с возрастающей нормой потребления основного капитала, с ростом оплаты труда и с прочими факторами. Интенсивность воздействия этих факторов находится в прямой зависимости от темпов обновления основных производственных фондов предприятия.

Главным фактором, определяющим формирование положительной динамики макроэкономических показателей России, будет мультипликативный эффект, полученный вследствие инновационно-технологического перевооружения отечественных предприятий машиностроительного комплекса.

Таблица 7 - Прогнозные сценарии развития производственного потенциала машиностроения РФ

В процентах

| Исследуемый параметр  | Базисный период 2013 г. | Инерционный сценарий |               | Модернизационный сценарий |               | Партнерский сценарий |               |
|---|-------------------------|----------------------|---------------|---------------------------|---------------|----------------------|---------------|
|   |                         | 2015-2020 гг.        | 2020-2025 гг. | 2015-2020 гг.             | 2020-2025 гг. | 2015-2020 гг.        | 2020-2025 гг. |
| Удельный вес прогрессивного оборудования в структуре активной части ОПФ | 100                     | 9,2                  | 9,8           | 44,0                      | 65,0          | 23,7                 | 24,8          |
| Рост производительности труда   | 100                     | 103,0                | 105,0         | 143,0                     | 178,0         | 125,0                | 141,0         |
| Рост производственных мощностей   | 100                     | 102,0                | 103,0         | 145,0                     | 195,0         | 112,0                | 125,0         |
| Средний возраст оборудования, лет                                       | 100                     | 21,0                 | 23,5          | 13,8                      | 9,6           | 19,1                 | 16,8          |
| Доля машин и оборудования старше 5 лет                                  | 100                     | 9,6                  | 10,1          | 35,3                      | 45,2          | 14,4                 | 17,0          |
| Доля машин и оборудования старше 20 лет                                 | 100                     | 46,2                 | 45,4          | 42,5                      | 17,2          | 39,0                 | 28,0          |
| Среднегодовые темпы роста активной части основных фондов                | 100                     | 100,5                | 100,0         | 108,0                     | 105,0         | 105,0                | 103,0         |

Таблица 8 - Оценка влияния развития производственного потенциала машиностроения на динамику макроэкономических показателей РФ: целевой сценарий

В процентах

| Показатель   | Базисный период 2013 г. | Среднесрочный период | Долгосрочный период |
|--|-------------------------|----------------------|---------------------|
| Темпы роста валовой добавленной стоимости                            | 100                     | 176                  | 248                 |
| Темпы роста удельного веса добавленной стоимости в выпуске продукции | 100                     | 110                  | 126                 |
| Темпы роста численности промышленно-производственного персонала      | 100                     | 103                  | 112                 |
| Темпы роста средней заработной платы                                 | 100                     | 155                  | 215                 |

Реализация государственной программы импортозамещения в машиностроении окажет содействие межотраслевому взаимодействию, вследствие чего должно произойти существенное повышение инвестиционной и инновационной активности в смежных отраслях производства. Устойчивость развития машиностроения и экономики государства в целом будет зависеть от количества отечественных производителей машинотехнической продукции, вовлеченных в механизм инновационного мультипликатора. Следовательно, повышение уровня использования производственного потенциала машиностроительных предприятий окажет доминирующее влияние на формирование системы социально-экономических факторов развития российской экономики, а устойчивость экономического роста в первую очередь определяется уровнем инновационной и инвестиционной активности предприятий реального сектора экономики.

Апробация результатов исследования показала, что представленные в диссертационной работе методологические разработки позволяют повысить качество принятия стратегических решений на предприятиях российского машиностроения, учитывая новую для них стратегическую альтернативу, направленную на преодоление тех-

нико-технологического отставания, что позволит в долгосрочной перспективе не только повысить уровень использования их производственного потенциала, но и производить высококонкурентоспособную продукцию собственной разработки. С учетом социально-экономической значимости машиностроительного комплекса РФ, а также его интеграции с оборонно-промышленным комплексом страны достигнутая в диссертационном исследовании цель, связанная с разработкой методологии формирования и реализации стратегии повышения уровня использования производственного потенциала предприятий машиностроения, является научной задачей, имеющей важное народно-хозяйственное значение.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило разработать теоретические, методологические и методические основы формирования и реализации стратегии повышения уровня использования и развития производственного потенциала предприятий машиностроения.

В целом по результатам исследования можно сделать следующие основные выводы.

1 Причинами депрессивного положения машиностроения РФ являются снижение уровня использования производственного потенциала предприятий и низкие темпы его обновления. В таких условиях проблемы и факторы, сдерживающие развитие производственного потенциала, носят не локальный характер, а представляют собой систему, состоящую из множества взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов.

2 Разработана методология исследования, являющаяся базообразующей основой формирования и реализации стратегии повышения уровня использования производственного потенциала предприятий машиностроения.

3 Предложенные методические подходы к формированию и оценке производственного потенциала позволяют в совокупности рассмотреть все основные внутрихозяйственные процессы, протекающие в различных областях внутренней среды предприятия, выработать системный взгляд на его деятельность, чтобы определить сильные и слабые стороны предприятия и на базе этого разработать стратегию повышения уровня использования его производственного потенциала.

4 Результаты, полученные в ходе исследования, позволившие разработать систему рекомендаций и управленческих решений, направленных на повышение уровня использования производственного потенциала и обеспечивающих рост конкурентоспособности и эффективности функционирования предприятий машиностроительного комплекса, свидетельствуют о достоверности и обоснованности сформулированных выводов и предложенного автором организационно-экономического инструментария формирования производственной стратегии.

5 Следует осуществить стратегический маневр, ориентированный на переход отечественного машиностроительного комплекса в опережающем темпе на путь интенсивного развития, что порождает необходимость решения всего комплекса проблем, накопившихся в законодательной, финансовой, социально-экономической, научно-технической, кадровой и других сферах.

6 Из разработанных сценариев стратегического развития производственного потенциала машиностроения России на период до 2025 г. (инерционный, модернизационный, партнерский) обоснован выбор партнерского сценария развития отрасли в

качестве целевого, предложен комплекс стратегических инициатив для развития отдельных видов машиностроительного производства.

Вопросы, рассмотренные в диссертационном исследовании, представляют научный интерес, имеют выраженный прикладной характер и могут стать важным вкладом как в успешное развитие отдельных машиностроительных предприятий, так и машиностроительного комплекса России в целом.

## **ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### *Статьи в изданиях, определенных ВАК*

1. *Карсунцева, О.В.* Выбор стратегии рационального использования и развития производственного потенциала предприятий машиностроения [Текст] / О.В. Карсунцева // Вестник Санкт-Петербургского государственного экономического университета. Серия "Экономика". - 2014. - № 3 (70). - С. 30-37. - 0,65 печ. л.

2. *Карсунцева, О.В.* Организационно-экономическая модель повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия [Текст] / О.В. Карсунцева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - Тольятти, 2014. - № 1 (27). - С. 122-126. - 0,47 печ. л.

3. *Карсунцева, О.В.* Поиск резервов роста эффективности использования производственного потенциала на основе анализа его ресурсной составляющей [Текст] / О.В. Карсунцева, Б.Я. Татарских // Экономика и предпринимательство. - 2014. - № 4. - Ч. 2. - С. 524 - 530. - 0,88/0,48 печ. л.

4. *Карсунцева, О.В.* Моделирование процесса формирования стратегии эффективного использования производственного потенциала [Текст] / О.В. Карсунцева // Вестник Самарского государственного экономического университета. - Самара, 2014. - № 10 (120). - С. 35-39. - 0,6 печ. л.

5. *Карсунцева, О.В.* Формирование комплекса мероприятий по созданию благоприятных условий развития производственного потенциала транспортного машиностроения [Электронный ресурс] / О.В. Карсунцева // Науковедение: интернет-журн. - 2013. - № 6 (19). - С. 36. - 1,15 печ. л. - Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/180EVN613.pdf>.

6. *Карсунцева, О.В.* Выявление и использование резервов повышения производственного потенциала предприятия [Текст] / О.В. Карсунцева // Интеллект. Инновации. Инвестиции. - 2013. - № 4. - С. 65-70. - 0,43 печ. л.

7. *Карсунцева, О.В.* Базисные позиции стратегического развития тяжелого машиностроения России [Текст] / О.В. Карсунцева // Экономика и предпринимательство. - 2013. - № 12. - Ч. 2. - С. 74-79. - 0,7 печ. л.

8. *Карсунцева, О.В.* Управление производственным потенциалом машиностроительных предприятий: теоретико-методологические аспекты [Текст] / О.В. Карсунцева // Экономика и предпринимательство. - 2013. - № 10 (39). - Ч. 2. - С. 335-339. - 0,6 печ. л.

9. *Карсунцева, О.В.* Развитие методологических основ формирования производственного потенциала машиностроительного предприятия [Текст] / О.В. Карсунцева, Б.Я. Татарских // Интеллект. Инновации. Инвестиции. - 2013. - № 3. - С. 29-34. - 0,55/0,3 печ. л.

10. *Карсунцева, О.В.* Многомерный факторный анализ как метод оценки производственного потенциала [Текст] / О.В. Карсунцева // Вестник Поволжского

государственного университета сервиса. Серия "Экономика". - Тольятти, 2013. - № 2 (28). - С. 140-147. - 0,62 печ. л.

11. *Карсунцева, О.В.* Методологические подходы к оценке производственного потенциала [Текст] / О.В. Карсунцева // Вестник Университета (Государственного университета управления). - 2013. - № 5. - С. 126-132. - 0,52 печ. л.

12. *Карсунцева, О.В.* Стратегические проблемы и задачи управления производственным потенциалом предприятий машиностроения [Текст] / О.В. Карсунцева // Вестник Самарского муниципального института управления. - Самара, 2013. - № 1. - С. 104-114. - 0,5 печ. л.

13. *Карсунцева, О.В.* Оценка производственного потенциала машиностроительного предприятия [Текст] / О.В. Карсунцева // Сибирская финансовая школа. - Новосибирск, 2013. - № 1 (96). - С. 88-96. - 1 печ. л.

14. *Карсунцева, О.В.* Принципы формирования и основные элементы механизма управления производственным потенциалом предприятия [Текст] / О.В. Карсунцева // Вестник Самарского муниципального института управления. - Самара, 2012. - № 4. - С. 36-44. - 0,4 печ. л.

15. *Карсунцева, О.В.* Основные понятия и подходы к исследованию производственного потенциала предприятия [Текст] / О.В. Карсунцева // Вестник Университета (Государственного университета управления). - 2012. - № 16. - С. 134-140. - 0,52 печ. л.

16. *Карсунцева, О.В.* Развитие производственного потенциала промышленного предприятия на инновационной основе [Текст] / О.В. Карсунцева // Инновационная деятельность. - 2012. - № 1 (19). - С. 11-20. - 0,63 печ. л.

17. *Карсунцева, О.В.* Исследование внутренних факторов, определяющих условия роста стоимости промышленного предприятия [Электронный ресурс] / О.В. Карсунцева // Управление экономическими системами: электрон. науч. журн. - 2012. - № 2 (38). - 0,4 печ. л. - Режим доступа: <http://uecs.ru/teoriya-upravleniya/item/1051-2012-02-18-06-30-19>.

18. *Карсунцева, О.В.* Сущность понятия и подходы к формированию экономического потенциала [Текст] / О.В. Карсунцева // Вестник Университета (Государственного университета управления). - 2011. - № 17. - С. 155-159. - 0,57 печ. л.

19. *Карсунцева, О.В.* Принципы поведения и эффективного хозяйствования предприятия на конкурентном рынке [Текст] / О.В. Карсунцева // Вестник Университета (Государственного университета управления). - 2009. - № 26. - С. 186-190. - 0,55 печ. л.

20. *Карсунцева, О.В.* Влияние инновационного потенциала на конкурентоспособность промышленного предприятия [Текст] / О.В. Карсунцева // РИСК: Ресурсы. Информация. Снабжение. Конкуренция. - 2009. - № 1. - С. 113-117. - 0,5 печ. л.

21. *Карсунцева, О.В.* Формирование системы управления конкурентоспособностью предприятия на стадии производства [Текст] / О.В. Карсунцева // РИСК: Ресурсы. Информация. Снабжение. Конкуренция. - 2008. - № 4. - С. 41-44. - 0,35 печ. л.

22. *Карсунцева, О.В.* Источники конкурентоспособности предприятия [Текст] / О.В. Карсунцева // Вестник Самарского государственного экономического университета. - Самара, 2008. - № 9(47). - С. 38-43. - 0,45 печ. л.

23. *Карсунцева, О.В.* Анализ конкурентоспособности российского нефтегазового машиностроения [Текст] / О.В. Карсунцева // Вестник Самарского государственного экономического университета. - Самара, 2007. - № 7 (33). - С. 71-73. - 0,4 печ. л.

**Статья в журнале, индексируемом в международной системе Scopus**

24. *Karsuntseva, O.V.* Conceptual Foundation of Detecting Reserves by Analyzing the Resource Component of the Productive Capacity [Electronic resource] / O.V. Karsuntseva // World Applied Sciences Journal. - 2013. - № 7. - V. 26. - 0,44 p.p. - Mode of access: <http://www.idosi.org/wasj/wasj26%287%292013.htm>.

**Монографии, главы в монографиях**

25. *Карсунцева, О.В.* Производственный потенциал предприятий машиностроения: оценка, динамика, резервы повышения [Текст] : монография / О.В. Карсунцева. - М. : ИНФРА-М, 2014. - 211 с. - 13 печ. л.

26. *Карсунцева, О.В.* Формирование стратегии эффективного использования и развития производственного потенциала машиностроительного предприятия [Текст] : монография / О.В. Карсунцева. - Самара : Изд-во СамНЦ РАН, 2012. - 125 с. - 7,2 печ. л.

27. *Карсунцева, О.В.* Глава 8. Экономический потенциал как условие роста стоимости промышленного предприятия [Текст] / О.В. Карсунцева [и др.] // Экономический потенциал и перспективы России и стран СНГ : кол. моногр. / под общ. ред. проф. А.А. Киселева. - Краснодар : АНО "Центр социально-политических исследований "Премьер", 2012. - С. 115-136. - 14,3/1,21 печ. л.

28. *Karsuntseva, O.V.* Strategic challenges and prospects of the Russian engineering enterprises in the WTO [Text] / O.V. Karsuntseva [and others] // Economic potential and perspectives of Europe, Russia and CIS states : col. monogr. / ed. by S.Stark. - Stuttgart : ORT Publishing, 2012. - V.1. - P. 65-75. - 33,2/1,21 p.p.

29. *Карсунцева, О.В.* Управление производственным потенциалом промышленного предприятия в условиях конкуренции [Текст] : монография / О.В. Карсунцева. - Самара : Изд-во Самар. гос. техн. ун-та, 2008. - 185 с. - 10 печ. л.

30. *Карсунцева, О.В.* Оценка и формирование совокупного потенциала промышленного предприятия как условие его конкурентоспособности [Текст] : монография / О.В. Карсунцева, Ю.Т. Бубнов. - Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2008. - 212 с. - 12,32/9 печ. л.

31. *Карсунцева, О.В.* Раздел 1.12. Влияние инновационного типа развития производственного потенциала на конкурентоспособность предприятия [Текст] / О.В. Карсунцева [и др.] // Современное предпринимательство: социально-экономическое измерение : кол. моногр. / под общ. ред. проф. О.И. Кирикова. - Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. пед. ун-та, 2006. - С. 174-184. - 22,75/0,7 печ. л.

**Статьи в других периодических научных изданиях и сборниках**

32. *Карсунцева, О.В.* Адаптивно-рациональный подход к формированию стратегии повышения эффективности использования производственного потенциала [Текст] / О.В. Карсунцева // Машиностроение России: инновационно-технологические и организационно-экономические проблемы развития: материалы Второй Всерос. науч.-практ. конф. - Пенза : Изд-во МНИЦ, 2014. - С. 35-41. - 0,4 печ. л.

33. *Карсунцева, О.В.* Некоторые аспекты перспективного развития предприятий общего машиностроения России [Электронный ресурс] / О.В. Карсунцева // Научно-методический электронный журнал "Концепт". Спецвыпуск № 4. - Киров : АНО ДПО "МЦИТО", 2014. - 0,7 печ. л. - Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2014/14535.htm?view>

34. *Карсунцева, О.В.* Особенности и характеристики производственного потенциала машиностроения в неоиндустриальной экономике [Текст] / О.В. Карсунцева // Современные аспекты экономики. - 2013. - № 10 (194). - С. 77-87. - 0,44 печ. л.

35. *Карсунцева, О.В.* Производственный потенциал машиностроения: характеристики, особенности и резервы роста [Текст] / О.В. Карсунцева // Проблемы развития предприятий: теория и практика : материалы 12-й Междунар. науч.-практ. конф. - Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2013. - С. 102-107. - 0,35 печ. л.

36. *Карсунцева, О.В.* Апробация модели оценки производственного потенциала на примере машиностроительного комплекса [Текст] / О.В. Карсунцева // Проблемы экономики и менеджмента. - 2013. - № 8 (24). - С. 31-38. - 0,4 печ. л.

37. *Карсунцева, О.В.* Использование компонентного анализа при оценке производственного потенциала (на примере ОАО "Курганхиммаш") [Текст] / О.В. Карсунцева // Организационно-экономические и технологические проблемы модернизации экономики России : материалы 3-й Междунар. науч.-практ. конф. - Пенза : Изд-во МНИЦ, 2013. - С. 54-60. - 0,35 печ. л.

38. *Карсунцева, О.В.* Научный подход к определению базовых параметров производственного потенциала [Текст] / О.В. Карсунцева // Машиностроение России: инновационно-технологические и организационно-экономические проблемы развития : материалы Всерос. науч.-практ. конф. - Пенза : Изд-во МНИЦ, 2013. - С. 48-55. - 0,4 печ. л.

39. *Карсунцева, О.В.* Процесс воспроизводства производственного потенциала промышленного предприятия [Текст] / О.В. Карсунцева // Проблемы экономики и менеджмента. - 2013. - № 1 (17). - С. 34-41. - 0,42 печ. л.

40. *Карсунцева, О.В.* Принципы стратегического управления производственным потенциалом предприятия [Текст] / О.В. Карсунцева // Проблемы развития предприятий: теория и практика : материалы 11-й Междунар. науч.-практ. конф. - Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2012. - С. 36-42. - 0,38 печ. л.

41. *Карсунцева, О.В.* Методологические вопросы изучения производственного потенциала машиностроительного предприятия [Текст] / О.В. Карсунцева // Управление современным инновационным обществом: модернизация и развитие : материалы Междунар. науч.-практ. конф. - Саратов : Наука, 2012. - Ч. 2. - С. 43-47. - 0,35 печ. л.

42. *Карсунцева, О.В.* Взаимосвязь ресурсной и результативной составляющих производственного потенциала [Текст] / О.В. Карсунцева // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями: межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. Н.А. Чечин и др. - Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2012. - Вып. 2. - С. 58-65. - 0,55 печ. л.

43. *Карсунцева, О.В.* Методы совершенствования техники, технологии, организации труда и управления [Текст] / О.В. Карсунцева // Ключови въпроси в съвременната наука - 2012 : материалы 8-й Междунар. науч.-практ. конф. - София, Болгария : "Бял ГРАД-БГ" ООД, 2012. - Т. 8. - С. 79-85. - 0,44 печ. л.

44. *Карсунцева, О.В.* Экономический потенциал и стоимость предприятия [Текст] / О.В. Карсунцева // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями: межвуз. сб. науч. тр./ отв. ред. Н.А. Чечин [и др.]. - Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2012. - Вып. 1. - С. 75-85. - 0,46 печ. л.

45. *Карсунцева, О.В.* Состояние машиностроительного комплекса России [Текст] / О.В. Карсунцева // Перспективные разработки науки и техники : материалы 7-й Междунар. науч.-практ. конф. - Пшемьсль, Польша, 2011. - С. 82-89. - 0,45 печ. л.



46. *Карсунцева, О.В.* Управление производственным потенциалом предприятия: инновационное развитие [Текст] / О.В. Карсунцева // [Текст] / О.В. Карсунцева // Проблемы развития предприятий: теория и практика : материалы 10-й Междунар. науч.-практ. конф. - Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2011. - С. 44-48. - 0,3 печ. л.

47. *Карсунцева, О.В.* Производственный потенциал в системе управления экономическим потенциалом предприятия [Текст] / О.В. Карсунцева // Посткризисное развитие современного общества: взгляд в будущее : материалы Междунар. науч.-практ. конф. - Саратов : Наука, 2011. - Ч. 2. - С. 34-38. - 0,36 печ. л.

48. *Карсунцева, О.В.* Теоретические основы изучения экономического потенциала предприятия [Текст] / О.В. Карсунцева // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями : межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. Н.А. Чечин [и др.]. - Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2011. - Вып. 2. - С. 50-59. - 0,55 печ. л.

49. *Карсунцева, О.В.* Особенности функционирования предприятий химического и нефтегазового машиностроения [Текст] / О.В. Карсунцева // Казанский социально-гуманитарный вестник. - Казань, 2010. - № 2 (2). - С. 108-113. - 0,5 печ. л.

50. *Карсунцева, О.В.* Конкуренция и конфликты в среде рыночного типа [Текст] / О.В. Карсунцева // Современная экономическая модель. Проблемы и перспективы: материалы Междунар. науч.-практ. конф. - Магнитогорск : Изд-во МаГУ, 2009. - С. 265-269. - 0,33 печ. л.

51. *Карсунцева, О.В.* Стратегия развития производственного потенциала промышленного предприятия [Текст] / О.В. Карсунцева // Управление и экономика в современных системах : материалы Всерос. науч.-практ. конф. - Волгоград : Глобус, 2008. - Ч. 1. - С. 146-150. - 0,53 печ. л.

52. *Карсунцева, О.В.* Принципы формирования конкурентной стратегии промышленного предприятия [Текст] / О.В. Карсунцева, Ю.Т. Бубнов // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями : межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. Н.А. Чечин [и др.]. - Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2006. - Вып. 1. - Ч. 1. - С. 39-46. - 0,5/0,3 печ. л.

53. *Карсунцева, О.В.* Структура производственного потенциала предприятия [Текст] / О.В. Карсунцева // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия "Экономические науки". - Самара, 2006. - № 49. - С. 322-327. - 0,5 печ. л.

54. *Карсунцева, О.В.* Формирование стратегии управления конкурентными преимуществами предприятия [Текст] / О.В. Карсунцева // Управление экономикой: методы, модели, технологии : материалы 5-й Всерос. науч. конф. - Уфа : Изд-во Уфим. гос. авиац. техн. ун-та, 2005. - С. 277-283. - 0,4 печ. л.

55. *Карсунцева, О.В.* Совершенствование производственного потенциала промышленного предприятия как условие его конкурентоспособности [Текст] / О.В. Карсунцева // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями : межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. Н.А. Чечин [и др.]. - Самара : Изд-во Самар. гос. экон. акад., 2005. - Вып. 1. - С. 117-124. - 0,45 печ. л.

Подписано в печать 13.01.2015 г.  
Формат 60×84/16. Бум. писч. бел. Печать оперативная.  
Гарнитура "Times New Roman". Объем 2,5 печ. л.  
Тираж 150 экз. Заказ №  
Отпечатано в типографии ФГБОУ ВПО "СГЭУ".  
443090, Самара, ул. Советской Армии, 141.



